AYUNTAMIENTO DE TORREVIEJA

SECRETARÍA

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA, MEDIANTE VIDEOCONFERENCIA, POR EL AYUNTAMIENTO PLENO EL DÍA 28 DE MAYO DE 2020.

Siendo las diecisiete horas del día 28 de mayo de dos mil veinte, se procede a la celebración, mediante videoconferencia, de sesión ordinaria del Ayuntamiento Pleno en primera convocatoria.

Preside la sesión el Sr. Alcalde, D. Eduardo Dolón Sánchez, y se incorporan a la videoconferencia, desde su inicio, los siguientes Sres. Concejales:

Dª. Mª del Rosario Martínez Chazarra, D. Ricardo Recuero Serrano, Dª. Diana Box Alonso, Dª. Concepción Sala Maciá, D. José Antonio Quesada Hurtado, Dª. Inmaculada Montesinos Pérez, D. Antonio Francisco Vidal Arévalo, D. Tomás Ricardo Ballester Herrera, Dª. Mª del Carmen Gómez Candel, Dª. Mª Sandra Sánchez Andreu, D. Federico Alarcón Martínez, Dª. Gitte Lund Thomsen, D. Domingo Paredes Ibáñez, D. Andrés Navarro Sánchez, Dª. Ana María Pérez Torregrosa, D. Andrés Antón Alarcón, Dª. Fanny Serrano Rodríguez, D. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez, Dª. Carmen María Morate Arco, D. Israel Muñoz Guijarro, D. Juan Carlos González Calatrava, Dª. Mª Pilar Gómez Magán, D. Pablo Samper Hernández y Dª. Carolina Vigara García.

Tras finalizar el punto nº 10 del Orden del Día se produce un receso de cinco minutos, tras el cual no se incorpora a la sesión la Sra. Concejala Dª. Fanny Serrano Rodríguez.

Participa, asimismo, el Sr. Director General de Economía y Hacienda, D. Juan Carlos Carmona Triviño, en funciones de Interventor General Municipal.

Da fe del acto la Secretaria General del Pleno, Dª. Mª Pilar Vellisca Matamoros.

La Sra. Secretaria procede a comprobar la identidad de todos los Sres. Concejales, así como que aparezcan en pantalla y puedan participar.

El Alcalde, antes de dar comienzo a la sesión plenaria, pregunta a la Sra. Secretaria, si ha realizado las comprobaciones oportunas, sobre identidad de los participantes, así como si por parte de todos los Sres. Concejales se ha probado el sistema y disponen de acceso en perfecto estado, a lo que la Sra. Secretaria responde afirmativamente, dado que se les ve en pantalla y se les escucha.

Visto que los Sres. Concejales participantes en la sesión, en número de veinticinco, representan la totalidad del número legal de miembros que de derecho componen el Ayuntamiento Pleno y, por tanto, superan el quorum y número mínimo exigidos en la Ley para la válida celebración de las sesiones en primera convocatoria, por el Sr. Presidente se declara abierta la misma,

A continuación, el Sr. Alcalde Presidente solicita el pronunciamiento de los Sres. Concejales en relación con el uso de votación nominal en la sesión, siendo aprobado, por unanimidad de los asistentes, el uso de dicho sistema.

A continuación el Sr. Presidente hace uso de la palabra para manifestar lo siguiente:

0:04:21 Sr. Alcalde: Perfecto. Pues tenemos, efectivamente, aprobado por unanimidad la votación nominativamente, y como les he indicado al comienzo de la sesión, les solicito por favor que guardemos un minuto de silencio. Saben que nos encontramos en este momento, desde el día de ayer en luto nacional, y aunque ya lo guardamos en la sesión anterior, pues si les parece lo vamos a hacer, transmitiendo nuestro más sentido pésame y nuestras condolencias a los familiares de aquellas personas que desgraciadamente, no han superado esta pandemia. Vamos a comenzar este minuto de silencio. *(Minuto de silencio).*
Muchas gracias Señoras y Señores Concejales. Les ruego, antes de que comencemos con el Orden del Día habitual, que mantengamos nuestros micrófonos apagados, con el fin de que no se oigan ruidos que puedan molestar a las personas que estén en ese momento interviniendo ¿de acuerdo?

Tras esta intervención, se pasan a tratar los puntos del Orden del Día:

1. MINUTAS DE LAS ACTAS DE LAS SESIONES CELEBRADAS POR EL AYUNTAMIENTO PLENO LOS DIAS 27 DE FEBRERO Y 12 DE MARZO DE 2020. APROBACIÓN, SI PROCEDE.

Se somete a votación nominal el asunto que nos ocupa, con el siguiente resultado:

Se aprueban, con el voto favorable de veinticuatro de los miembros asistentes, y la abstención de la Sra. Concejala Dª. Fanny Serrano Rodríguez, las minutas de las actas de las sesiones celebradas los días 27 de febrero y 12 de marzo de 2020, las cuales se transcribirán como actas al Libro correspondiente debidamente firmadas por el Sr. Presidente y la Sra. Secretaria General del Pleno.

2. DAR CUENTA DE DECRETOS DE ALCALDÍA Y RESOLUCIONES DE LOS ÓRGANOS UNIPERSONALES CORRESPONDIENTES A LOS MESES DE MARZO Y ABRIL DE 2020, A LOS EFECTOS DE LO ESTABLECIDO EN EL ART. 46.2, APARTADO E, DE LA LEY 7/1985.

Se da cuenta al Pleno de los Decretos de Alcaldía y resoluciones de los órganos unipersonales correspondientes a los meses de marzo y abril de 2020.

Abierto el turno de intervenciones, hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

0:09:27 Sr. Alcalde: Pasaríamos al punto número 2, que es: Dar cuenta de Decretos de Alcaldía y resoluciones de los órganos unipersonales correspondientes a los meses de marzo y abril de 2020, a los efectos de lo establecido en el artículo 46.2, apartado E, de la Ley 7/1985.
En primer lugar, tiene la palabra en nombre del Equipo de Gobierno, la portavoz, la Sra. Martínez, y después, para que aquellos que me lo anote, definitivamente me habían solicitado en Junta de Portavoces intervención el Grupo de VOX, Sra. Vigara, de Ciudadanos la Sra. Gómez Magán, de Sueña finalmente el Sr. Samper ¿finalmente va a intervenir?

0:10:07 Sr. Pablo Samper Hernández: No, no lo tengo previsto no, gracias.

0:10:09 Sr. Alcalde: Gracias Sr. Samper, Los Verdes sí ¿y el Partido Socialista, Sr. Navarro?

0:10:16 Sr. Andrés Navarro Sánchez: No lo tenemos previsto, no vamos a intervenir.

0:10:20 Sr. Alcalde: Bien, pues si les parece, antes de comenzar en el orden que he enumerado, pues tiene la palabra la Portavoz del equipo de Gobierno. Adelante Sra. Martínez.

0:10:29 Sra. Rosario Martínez Chazarra: Muchas gracias, buenas tardes a todos. En primer lugar pedir disculpas porque no hemos podido enviar lo que habéis comentado en Junta de Portavoces, de la Concejal Vigara de VOX y Gómez Magán de Ciudadanos, sobre los errores que se han descubierto en los Decretos.

Los hemos comprobado, tal y como habéis dicho, la portavoz de VOX en el Decreto 80, de marzo, hay páginas repetidas, en el 81 no está incorporado. Lo digo por si la Secretaria del Pleno, Pilar Vellisca, tienes que tomar nota o se lo pasamos luego por escrito.

0:11:17 Sra. Secretaria: Estoy tomando nota ya.

0:11:19 Sra. Rosario Martínez Chazarra: Está tomando nota, perfecto, vale, pues hablamos de...

0:11:21 Sr. Alcalde: Si le parece, Sra. Martínez, enumérelos objetivamente para que la Sra. Secretaria pueda tomar correcta anotación.

0:11:28 Sra. Rosario Martínez Chazarra: Vale, pues como hemos dicho, los Decretos de marzo, el Decreto 80, la página 9 y 10 están repetidas. El Decreto 81 no está incorporado. En los Decretos de abril, el 143 está mal escaneada una página. El 144 también está mal escaneado, y el 206 también está mal escaneado. Y otra cosa que ha detectado la Concejala de Ciudadanos, que efectivamente está así, el Decreto 2 de abril está duplicado con el 123 de marzo. Y el 122 de marzo, está duplicado con el 3 de abril. Son exactamente iguales, uno lo firma el Alcalde y otro lo firmo yo, en un mes y en otro. Ha habido ahí un error y tendremos que sacar... entiendo que habrá que sacar alguno.

Y también hemos visto que hay en la página 445 de los Decretos de abril, hay uno sin numerar, aparece un Decreto nuevo pero está sin numerar.

Esos son los errores que hemos detectado y ahora ya pues sí que pasaría a dar cuenta de los Decretos del mes de marzo y de los Decretos del mes de abril, si os parece, de una forma muy breve.

Destacar que hay muchísimos pagos de facturas de diferentes Concejalías, hay 36 Decretos, estoy hablando del mes de marzo-, hay 36 Decretos de bajas de padrón, 79 Decretos de compatibilidad

urbanística, 5 certificados urbanísticos, está el Decreto 121, que es el nombramiento del nuevo gerente del Instituto Municipal de Cultura, varios nombramientos de técnicos eventuales, y Decretos de nóminas, productividad, destacar el Decreto 243, por el que se aprueba el plan presupuestario 2021-23; el 252, por el que se establece el régimen de servicios mínimos por el COVID; y el 263, la ejecución mediante tramitación de emergencia del contrato para el programa de servicio de comidas preparadas para familias de especial necesidad ante la situación de crisis sanitaria por el COVID-19.

De los Decretos del mes de abril, pues destacar que seguimos pagando facturas de diferentes áreas, los actos de las ciudad educadora, reparación del techo por ejemplo, el CMO, publicidad en diversas campañas municipales. Hay 50 Decretos de ayudas individuales por necesidades básicas de emergencia social. Certificados urbanísticos, compatibilidades urbanísticos, urbanísticas, tenemos el Decreto número 11 por el que se establecen las medidas de carácter fiscal relacionadas con los plazos relativos a tributos municipales, por lo mismo, debidos al estado de alarma.

El Decreto 126 por ejemplo, que se retrotrae el expediente para la concesión de la explotación de lo que llamamos vulgarmente "los chiringuitos", a las vista de las consecuencias económicas de los efectos de COVID, y porque el contrato no había sido publicado en el perfil del contratante, pues con el ánimo de aligerar las cargas de posibles empresas, se va a cambiar y se va a primar los criterios de calidad frente a los económicos.

El 141 se prorroga el Estado de Alarma. Se decreta la modalidad no presencial de trabajo, y el Decreto 142 por el que se modifica, es una modificación presupuestaria, la partida de Patrimonio a la de Publicidad, que viene motivada por la primera prórroga del contrato para lo que se hacía necesaria la dotación presupuestaria. Y esto sería de forma breve, un resumen de los Decretos de los pasados dos meses. Muchísimas gracias.

0:15:58 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Martínez. Pues como les decía, entraríamos con el orden preestablecido inicialmente. La Sra. Portavoz del Grupo Municipal de VOX, Sra. Vigara, tiene la palabra.

0:16:07 Sra. Carolina Vigara García: Muchas gracias Sr. Alcalde, buenas tardes a todos. Bien, en los Decretos 37, 38 y 39 del mes de abril, en relación a facturas para la difusión, publicidad y curso de invierno de violencia contra la mujer, que ascienden a 4.454,37, es simplemente destacar que esperamos que en un futuro estas campañas se realicen por toda la violencia dentro del entorno familiar, y que entre todos luchemos y que

este Gobierno destine ese dinero para luchar contra todo tipo de violencia, ya que es importante destinar todos los recursos y que nadie la sufra.

Y luego en el Decreto 162, de abril, observamos que el conserje del área de Bienestar Social, ha pedido que se le traslade al área de Educación, dado que tiene problemas de salud, a causa de estrés, ansiedad y problemas de disfonía, por tener que desempeñar, según manifiesta, gran parte de su jornada laboral, haciendo las funciones de administrativo y tener que informar a los usuarios y estar llamando continuamente la atención por el bullicio que se ocasiona ahí. Esto entendemos que es por la falta de personal de esa Concejalía, siendo imposible poder atender de manera correcta al personal que se encuentra ahí.

También creemos que la aprobación de los presupuestos de la vía para mejorar esta situación, esperemos que no se quede corto, porque otra de las consecuencias del virus y toda esta crisis sanitaria y al final económica, vemos que se va a ver aumentado el número de personas que van a asistir a esta Concejalía, y ya que se ve el caso de este conserje, esperemos que por fin se pueda trasladar a más trabajadores y contratar para poder solucionar todo esto. Muchas gracias.

0:18:27 Sr. Alcalde: Muchas gracias a usted Sra. Vigara. Pasaríamos al siguiente turno de palabra, a la Portavoz de Ciudadanos, Sra. Gómez.

0:18:35 Sra. Pilar Gómez Magán: Gracias, muy buenas tardes a todos. En principio de todos los Decretos he de resaltar varios. En principio el Decreto número 11 del mes de abril, que habla también de las medidas de carácter fiscal, relacionadas con los plazos del cumplimiento de las obligaciones fiscales, fraccionamientos y suspensiones relativos a los tributos y demás extracciones de competencia municipal, pues aquí en este Decreto la verdad es que echamos en falta que se mencionen las subvenciones/bonificaciones que existen... que tanto necesitan los comerciantes y los hosteleros de la ciudad.

En este Decreto se habla en primer lugar de plazos de pago, solo dice que se amplía el período voluntario para pagos de alegaciones y recursos, asimismo dicho Decreto establece la tasa OVP de mercadillos Torrevieja, La Mata y La Libertad, el primer semestre se amplía el pago a junio, el segundo semestre se deducirá proporcionalmente el período que hubiera estado prohibida su apertura. Nada nuevo sino que es algo que ya estaba previsto en el artículo 26 de Haciendas Locales y el artículo 5 de la propia ordenanza municipal de precios públicos.

Por ello entendemos que no se ha producido el plan de reactivación comercial hostelero e industrial que se esperaba. En estas anunciadas medidas económicas a adoptar por el COVID, donde se establecía, y aquí lo tenemos, que salieron unas medidas que ustedes publicaron, en esas medidas se decía que se haría una devolución del 50% de la tasa abonada por aquellos puestos que han permanecido abiertos, y una devolución del 100% para aquellos puestos que tras el Decreto se ha procedido al cierre de la actividad, ahora que los afectados han de realizar un pago proporcional al período de apertura y nada de subvención o bonificación del resto como así se prometió.

Las medidas, promesas anunciadas, como por ejemplo la bonificación del taxi, del 100% de los trámites administrativos, por otra parte una rebaja o una bonificación del 25% del IBI, así también como una bonificación de los puestos de la plaza, en especial aquellos que hayan estado cerrados, en este apartado el mencionado Decreto solo dice que quedan en suspenso el padrón, pero no hablan nada al respecto, cuando se decía que se hará una devolución del 50% de la tasa abonada, a aquellos puestos que han permanecido abiertos, y una devolución del 100% de aquellos puestos que tras el Decreto han procedido al cierre de la actividad.

Echamos también en falta la compensación de las tasas de la actividad deportiva, escuelas deportivas y escuelas municipales de cultura. En este punto nos encontramos cómo se va a proceder a esa compensación. Mencionar que la Ley de Subvenciones del 38/2003, en el artículo 13 establece unos requisitos para obtener unas bonificaciones o subvenciones, aquí en el caso de que algunos de ellos no puedan pagar, como bien sabemos, por estas circunstancias económicas derivadas del COVID, algún pago a la Seguridad Social, Hacienda, etc., no podrán beneficiarse de esas subvenciones.

También se hablaba de una rebaja del ICIO al 2%, en la actualidad se encuentra un 4% para la anualidad del 2020, sin dejar sin efecto el artículo 1 de obras de nueva plata de la ordenanza que regula la tasa por servicios urbanísticos, la bonificación de una ordenanza lógicamente tiene que ser pasada también por Pleno, y nada sabemos en este caso.

Desconocemos si esto dará lugar a recurso de alegaciones, lo cual va a producir más demoras en la devolución indebidamente satisfecho, y en el mejor de los casos, en un año, tras un procedimiento Contencioso-Administrativo, pues como todos saben, a la Administración hay que pagarle antes de protestar, *"solve et repete"*.

Entendemos que puede existir también un agravio comparativo por parte del Equipo de Gobierno que es necesario y que ustedes sepan, que a algunos se les ha aconsejado darse de alta como

asociaciones para así poder beneficiarse de algún tipo de subvención o bonificación, yo animo a todos aquellos que no se hayan constituidos en asociación, que lo hagan porque es la única manera y vía para poder obtener algún tipo de beneficio o subvención a este respecto, porque si piensan en bonificaciones como aquí se anunciaban, creo que ustedes no las van a conseguir.

Como he mencionado, en relación a todo esto, hay otro Decreto que me hay llamado la atención, que es el 243, que habla del plan presupuestario para el 2020-2023, como así ha mencionado la Sra. Chazarra. En este se mencionan los ingresos para los años 2020, 2021, 22 y 23, y ahí establece que son 104 millones aproximadamente, y sin embargo en el presupuesto estábamos hablando de 114, cosa que son casi 10 millones de diferencia, que ya decía yo que los ingresos no cuadraban con lo que en el supuesto se había establecido. Esto por ende, quiebra el principio de estabilidad presupuestaria, como ya dijimos en aquel Pleno extenso.

El que las promesas no se lleven a cabo junto a los agravios comparativos entre los distintos comerciantes y empresarios, así como la población, nos lleva a pensar que el COVID ha generado una situación en la que los viejos planteamientos no se van a resolver la problemática actual. La voluntad política requiere la situación y por eso debe centrarse en este tipo de responsabilidad social.

Se observa también en los Decretos la denegación de ayudas en servicios sociales y en bienestar social. Antes sí que se nos ha comentado que hay unas 50 que se han concedido, pero fíjense las fechas, esas 50 concesiones son de los años... perdón, de los meses de febrero y enero. Eso es la punta del iceberg de todo lo que nos espera. La próxima serán mucho más Decretos, que efectivamente estábamos viendo porque la gente está necesitando muchas ayudas.

Asimismo, vamos a destacar del mes de marzo, el Decreto 87 bis y el Decreto 180 bis, es decir, son dos Decretos que aparecen con una numeración extraordinaria dentro de lo que es el resto de Decretos. Lógicamente llama la atención porque ambos tienen que ver, parece que han sido metidos así un poco a piñón o a cajón dentro de los Decretos totales, y son unas que tienen que ver con la Secretaria General del Pleno.

También nos llama la atención que hay un Decreto que es el 190, donde es el pago de una factura de un procurador, que lógicamente nos llama la atención porque estamos viendo que a la oficial mayor, esa misma procuradora, también se le paga, no viene metido en un Decreto como "ter" o como "bis", o como cualquier otro Decreto, sino que viene en un expediente completamente aparte, firmado por otro concejal distinto, y es lo único que nos llama la atención, la misma procuradora, distintas

personas, el mismo importe, el mismo procedimiento, etc. Sin embargo, está en otro sitio distinto.

En el 180 bis habla en relación a un expediente donde se modificó la RPT, que pide la retroacción del mismo porque no se le daba plazo de alegaciones. Lógicamente al hablar de la RPT, que se aprobó con el presupuesto provisional últimamente, queremos saber también si eso va a afectar a la nulidad completa de ese Pleno, porque no se han tenido en cuenta las alegaciones, no se dieron traslado de las alegaciones que estos altos funcionarios van a realizar al respecto, qué va a ocurrir con eso. También queremos respuestas a eso.

También es de resaltar el Decreto 129, las mismas personas que vengo mencionando pues presentan un escrito de recusación frente al actual interventor acumulado, para que el mismo no intervenga en un expediente relativo a las gratificaciones por los servicios prestados por la celebración de las Elecciones Generales, dando a entender que su intervención no va a ser correcta u objetiva, y esto es lo que estamos viendo. Este es el tipo de criba que estamos viendo dentro del Ayuntamiento.

También en el Decreto 140 habla de la escuela de verano. Luego en la Junta de Gobierno Local vemos que se apertura un nuevo contrato para las escuelas de verano, pero en este que fue, ya sabemos todos cómo fue la gestión del anterior Equipo de Gobierno respecto de las escuelas de verano, y encima ¿qué hacen?, se van tarde, mal y nunca, como ya sabemos, y sin embargo pues se les sanciona y se les penaliza. ¿Por qué? Pues el motivo, miren ustedes, contratación de personas que no se ajusten a lo establecido en el pliego de cláusulas administrativas en cuanto a la titulación o que no estén dadas de alta en el Registro General de la Seguridad Social durante el período del trabajo. Esto me parece muy grave cuando están atendiendo y cuidando a nuestros hijos dentro del municipio de Torrevieja. Espero que en ese contrato se supervise y que esta empresa, por lo tanto, pueda ser sancionada, igual que se le sanciona en este Decreto.

Y sí que me llama la atención, porque más adelante en otro Decreto donde hay el pago de varias facturas, se le devuelve la fianza. Tendríamos que ver si este importe que se ha penalizado, habría que devolverle la fianza o no, no detraer de la fianza la cantidad por la que se le sanciona por no cumplir el contrato con los requisitos necesarios.

También el Decreto 195. En este Decreto el Ayuntamiento se aparta de un recurso frente a una sentencia del TSJ, de un procedimiento que inicialmente se inició por Subdelegación del Gobierno, contra el Decreto 18 de junio de 2013; 13, han oído bien, donde también gobernaba este Equipo de Gobierno. Y que pone de relieve tanto la gestión que en aquella ocasión realizaron, como la que vienen realizando, es decir, este recurso, como hemos

dicho, se presentó por la Subdelegación del Gobierno por un Decreto de Recursos Humanos en 2013, que acordaba aprobar unas bases para cubrir unos puestos de funcionario de carrera, de inspector de policía, un asunto similar a la situación actual respecto de los directores generales.

Asimismo son de mencionar los Decretos 206 y 277, donde se nombra a Daniel Plaza como funcionario interino para la plaza de planificación deportiva, sustituyendo a José Antonio Carmona.

Y el Decreto 263 en el que se formaliza un contrato para cubrir las necesidades de alimentación, como se ha dicho, por 70.000 euros. En este caso aparte de agradecer los servicios prestados con creces y que se están prestando actualmente por este restaurante de la ciudad, espero que lo cuiden igual que él cuida a nuestros ciudadanos, pues parte de lo que venía de Servicios Sociales, hay que determinar que ex concejales del Partido Popular y muy cercanos al PP, que han estado sentados incluso en la bancada de enfrente cuando yo también estaba en la legislatura anterior, han estado enviando gente, saltándose los protocolos y este hombre pues les ha estado dando de comer en igualdad de condiciones que al resto.

Esto anden ustedes con cuidado porque esto está tipificado en el 455 del Código Penal, es decir, la realización arbitraria de un derecho es un delito y saltarse colas sin protocolos, también, llevando allí a la gente.

Curiosamente esta misma persona aparece en un Decreto, en el 190, que el Equipo de Gobierno pues introduce y mete ahí para la redacción de un proyecto que más adelante hablaremos. Esa persona se quedó fuera de las listas del PP, pero ahora mismo se le está buscando una posición, como ya digo, para hacer una labor de Redacción del Pproyecto de Reglamento Orgánico de Participación Ciudadana. También habla el Decreto 255....

0:30:29 Sr. Alcalde: Vaya concluyendo Sra. Gómez.

0:30:31 Sra. Pilar Gómez Magán: Sí, ya me queda poquito. De todas formas, en la Junta de Gobierno Local no voy a hablar, así que el tiempo, si quiere lo utilizo ahí o lo utilizo aquí, lo mismo da.

0:30:39 Sr. Alcalde: No se pueden acumular tiempos, yo le dejo, lleva usted 14 minutos, siempre son 10 minutos, se lo digo por favor para recordárselo para que vaya concluyendo, porque el resto de compañeros también quieren tener el mismo tiempo que usted y estarían en su derecho.

0:30:54 Sra. Pilar Gómez Magán: Vale, decido el mío de la Junta de Gobierno, no pasa nada. El Decreto 252 habla de unos plazos administrativos. Efectivamente yo aquí he presentado un

escrito que en este caso me ha acompañado la Portavoz de VOX, también en cuanto a los plazos administrativos y las repercusiones que la Administración General puede tener esa no suspensión de plazos tal y como establecen dos Decretos, el 463 y el 465 del 2020 que ha dictado el Gobierno en relación al Estado de Alarma y en cuanto a los de abril es curioso que el texto habla de unas reparaciones llevadas a cabo en el Colegio Amanecer y dice y me ha llamado la atención porque dice "la autorización para el libramiento de un gasto a justificar a Don Víctor Costa por importe de 3.423,51 para proceder al pago de la distribuidora 'equis' por su posterior justificación en el plazo máximo de tres meses desde la expedición del mandamiento de pago a justificar". Es decir que no está y hay un Decreto que sí que me ha llamado la atención que es el 74 que habla de autobús de campaña de teatro del mes de marzo por importe de 2.244 cuando el 144 de marzo, de la misma empresa, habla de un trimestre y ese trimestre son 1936. Es decir, importe muy inferior a lo que corresponde a un mes entero, no sé qué servicios habrán prestado porque como nos tenemos..., simplemente la empresa y el importe y habla uno de un trimestre y habla otro de un mes, pues lógicamente llama la atención.

Así también el 126 que es retrotraer el concurso público de chiringuitos no es porque se tengan que valorar ahora mismo las prestaciones, sino todo lo contrario, porque hay una directiva que nos obliga a no tener en cuenta simplemente las cuestiones económicas que sea las más baja, sino tener en cuenta todas las aportaciones que las empresas que quieran este caso concurrir a este tipo de concursos pues lógicamente puedan tenerlo.

El Decreto 155 que habla de la feria de Navidad es llamativo porque, efectivamente, hay una empresa que paga por importe de 2.964, esa misma empresa habla de los trabajos de voluntariado y sin embargo, en la misma fecha en el mismo evento y en las mismas circunstancias incorpora una factura de 13.794 que pone "servicios varios". Para mí esto es un fraccionamiento de contrato y si es así, el Sr. Alcalde debería de tomar las medidas oportunas para evitar esto.

Por último, el alumbrado navideño, 41.000 euros y el Decreto 173 simplemente ya me menciono esto y dejo de hablar es que habla de limpieza de edificios escolares. Nosotros hemos presentado un escrito donde efectivamente en ese escrito se dice si debido al COVID hay contratos que se pueden suspender o no se pueden suspender. En esto habla del mes de marzo, se le paga todo el mes de marzo, sé que efectivamente han estado haciendo prestaciones en otras dependencias como ha sido el propio Ayuntamiento, pero sí que me gustaría que se tuviese en consideración el escrito que nosotros presentamos ya hace un mes para establecer si efectivamente esos contratos se van a suspender, no se van a

suspender o qué ocurre con esos contratos respecto de lo que así se ha determinado por varios Decretos del Gobierno y donde efectivamente se pueden suspender si no llegan a realizar las actividades. Aquí tienen el escrito que yo les solicité. Aquí, de 12 de mayo en el que digo que nos digan si se van a suspender dichos contratos o se les va a indemnizar por no poder prestar el trabajo.

Esto es lo único que yo estoy diciendo y sí que me gustaría, pues, que me dijeran algo al respecto. Nada más, gracias.

0:34:45 Sr. Alcalde: Gracias, Sra. Gómez, pasamos al Portavoz de Los Verdes, Sr. Muñoz.

0:34:54 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Buenas tardes, bueno lo primero he deseado que todo el mundo esté bien y de salud y sus familiares y demás. Bueno, lo primero que tenemos que hablar sobre los Decretos, son los Decretos que no están son los Decretos que durante el estado de pandemia nos han estado vendiendo que nos van a hacer; me estoy refiriendo concretamente, a las ayudas para servicios sociales, ayuda a la vivienda y muy importante autónomos y pymes porque, de momento, esa carencia está obligando ahora que estamos en Fase 1 pues mucha gente puede abrir y puede empezar a trabajar.

En cuanto a los Decretos a los que se viene a dar a cuenta en este Pleno Ordinario de los que sí que están, la verdad se está viendo que es poco, bueno es normal que el trabajo haya bajado mucho dentro del Ayuntamiento porque estamos en el Estado de Alarma. Pero queremos resaltar algún Decreto en concreto; en concreto quiero destacar el Decreto número 33 que está relacionado con el pago de la factura correspondiente al Servicio de Mantenimiento General y Conservación de Zonas Verdes Públicas de Torrevieja durante el mes de marzo, por un importe de 228.000 euros. No se entiende, no entendemos que se pague esta cantidad de dinero a esta empresa que tiene contrato con el Ayuntamiento para que nos tenga las zonas verdes principales limpias y en perfecto estado de revista. Como todo el mundo sabe, las zonas verdes de este municipio están mucho peor que nunca. Todas las zonas verdes del Ayuntamiento que están amparadas bajo un contrato, cada día están peor. Como están sin barrer, no se arregla el césped, no se están regando o se riegan poco, hay zonas rotas, baldosas, hay bastante dejadez. Y están amparadas por un contrato, entonces bueno, pues desde el Grupo Municipal de Los Verdes llevamos ya muchos meses denunciando este hecho, antes incluso de la crisis, y trasladando algún que otro escrito sin que por parte de la Concejalía se haya hecho responsable de corregir esa situación y mucho menos de exigir a la empresa concesionaria responsabilidades. Tiene que cumplir con un

contrato con el Ayuntamiento y, por supuesto, que se cumplan los cánones de calidad exigibles, que para eso le estamos pagando una factura todos los meses. Por eso entiendo que el Ayuntamiento debe trabajar para que se cumpla lo que está estipulado en los contratos que tiene firmados.

Entonces, bueno pues estuve el otro día hablando con su Concejal de Parques y Jardines y ya le propuse, digo "si la empresa no cumple, pues habrá que sancionarla" y de hecho nosotros sí que lo hemos hecho sin ninguna duda. Le pongo un ejemplo, una posible solución a esta dejación con un Decreto que traemos ahora aquí de marzo, que es el 140, que como recordará se hizo un servicio, una contratación por pedido urgente para el servicio de escuelas de verano con un comedor. Y la empresa no cumplió con sus obligaciones, el Ayuntamiento tal como deberían de hacer, con su contrato de urgencia que mantenían con este Ayuntamiento. Me refiero al expediente 97/207.

Cuando nos toco a nosotros, el Equipo de Gobierno anterior no le tembló la mano y mediante un acuerdo en una Junta de Gobierno que fue el 12 de junio del 2018, propuso sancionar a la empresa adjudicataria diciendo que así se tienen que hacer las cosas. Cuando la gente no cumple con lo que tiene pactado y lo que tiene que cumplir, pues hay que sancionarlos en forma y actuar contundentemente. Entiendo que deben de tomar ejemplo de este tipo de actuaciones porque no es bueno ni es sano que empresas particulares se queden con el dinero del Ayuntamiento en este aspecto, por la cara.

Traigo también a..., aunque después lo vamos a ver un poco más, quería también comentar un poco más, el Decreto del nombramiento del Director General de Urbanismo. Entendemos que de esta manera lo único que hacemos es pagar más dinero y en realidad nos están saliendo los cinco directores generales 350.000 euros extras, que antes no teníamos que pagar y bueno, hacia adelante me extenderé más sobre este tema. Gracias.

0:39:25 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Muñoz, la verdad es que es imposible que le puede contestar a 18 minutos de intervención de la Portavoz de Ciudadanos, pero bueno voy a intentar alguna de las anotaciones que creo que lógicamente no sé cuál es el fundamento, pero desde luego, dar un poco de explicación a los ciudadanos o no tratar de poner en cierta duda algunas intervenciones del Equipo de Gobierno, desde luego se hacen con todo un mal criterio a mi modo de entender.

Yo le agradezco muchísimo la intervención a la portavoz de VOX, y la violencia usted sabe que nosotros tenemos la competencia que tenemos, hacemos el trabajo que hacemos y una vez más pues felicito al Departamento de Bienestar Social. Lo que usted está solicitando es algo que debe ser puesto en marcha en

el Gobierno de España, esa es la auténtica realidad y de nuevo, le agradezco que usted diga que no utilicemos el dinero de publicidad, pues las campañas publicitarias también son necesarias y es la única competencia que tenemos. Esto es la verdad sobre lo que ha expuesto.

Mire, yo les agradezco muchísimo que ustedes sigan con todo detalle el Plan de Incentivo Fiscal y Comercial que vamos a llevar a efecto, de hecho no he recibido ninguna propuesta todavía de ninguno de ustedes a este plan. Ya les he enumerado en alguna ocasión, porque les veo que tienen ustedes prisa. No sé si saben que estamos todavía en Estado de Alarma. Me parece que a alguien se le ha olvidado, que todavía muchas de las actividades no han vuelto a la normalidad y también, no sé si saben ustedes que no hemos aprobado el presupuesto municipal donde hay mucho dinero para esas ayudas que hemos anunciado. Así que les pido que tengan la suficiente paciencia, no pongan en tela de juicio el trabajo de este Equipo de Gobierno y muchas de las interpretaciones que ha hecho, pues algunas de ellas en concreto se van a hacer con planes de subvenciones específicos, porque es mucho más rápido que hacer algunas de las cosas que hemos comprometido, entre otras muchas cosas porque el sector, por ejemplo, la hostelería que se ha mencionado nos ha pedido que lo hiciésemos de esa forma, pero bueno, no es el caso de mi contestación y sí que les pido que si tienen alguna duda nos tienen a disposición a la Concejala de Comercio, Hostelería, al que les habla, por supuesto, e incluso a otros concejales para que ustedes vean que la voluntad se va a cumplir y no pongan, en ningún caso, en tela de juicio.

Cuando han hablado del plan presupuestario, de la previsión de los ingresos, yo creo que usted se ha olvidado tener en consideración las transferencias que también son ingresos. Las transferencias de otras administraciones. Por eso no le cuadra la cantidad. Pero bueno, se lo pongo en conocimiento simplemente para que igual así sí que es posible que le cuadre. Y sobre las ayudas de bienestar social que ha esgrimido en concreto no lo ha leído bien, son ayudas que van, en principio, al menos que yo haya confirmado rápidamente y he tenido escasos 5 minutos para mirar, hay aproximadamente unas sesenta y algo, son ayudas que tienen una vigencia hasta agosto y septiembre de este año. Ha hablado usted de enero o febrero, por lo tanto son ayudas que están ahora mismo ayudando en este caso a esas familias necesitadas.

Como también no me ha quedado claro la mención que ha hecho usted a la escuela de verano, el Decreto en concreto de la escuela de verano es una sanción que ha impuesto el Equipo de Gobierno por incumplimiento de contrato a la mercantil, por eso

el Sr. Muñoz, efectivamente, hacía una aseveración correcta, no la que ha hecho la Sra. Portavoz de Ciudadanos.

Y oiga, mire, yo me encanta que usted hable del Código Penal, del artículo 455, sabe usted que no es mi formación, pero en vez en cuando intentamos aprender todos los días, yo le pido a usted que también hubiese hecho mención al 456 que habla de todo lo contrario. Es decir, de aquellos que dicen que alguien hace algo que no se consigue demostrar y por lo tanto quien realmente tiene una obligación penal es el acusador. En este caso se lo digo, principalmente, porque cuando usted ha hecho mención a ese restaurante empieza felicitándole y agradeciéndole, dice que no sé quién del Partido Popular hace no sé qué cosas. O sea, yo creo que hay que dar nombres y apellidos, si hace las acusaciones, y en todo momento, como usted bien sabe, Sra. Gómez Magán, porque es una muy buena profesional de la Abogacía, eso hay que ir a sede judicial a hacerlo allí. No se hace aquí en esta sesión plenaria, ¿por qué? Porque poner en tela de juicio el trabajo de no sabemos de quién, pues lógicamente es hablar de forma genérica, injustamente y creo que en ningún caso ningún compañero se merece esa apreciación por su parte.

Y luego, bueno, he establecido dos temas más en los cuales pues se ha hablado ahí un poco genérico, mención al alumbrado de Navidad no han hecho nada, lo de los edificios escolares tampoco y el gasto de justificación se lo aclaro yo. Si ha visto usted el servicio que se presta, es un servicio que la obligación viene reconocida con un pago en efectivo, no hay posibilidad de que se preste ese servicio si no hay un pago en efectivo. Entonces, no hay otra forma de tramitar esto. Yo, quizás, hubiese puesto en duda esto de que ese pago justificado, pues lo hubiese sacado algún político, y nos lo hubiésemos llevado para no sé qué, pero no. Es en este caso un funcionario del Ayuntamiento de Torrevieja que usted ha hecho mención al Director General.

Y termino con, bueno, lo de siempre, Sr. Muñoz, yo le agradezco muchísimo que usted haga las menciones que ha hecho y que le haya dado la mano por ejemplo a la Sra. Gómez Magán en los últimos 4 años porque, por ejemplo, algunas de las menciones que usted ha hecho y ha hecho ella de más gestión en los últimos 4 años son gracias a ustedes, a ustedes dos. Es verdad..., sí, yo entiendo que usted se ríe, usted ha estado al frente del Gobierno gracias a la formación de Ciudadanos que los puso y los mantuvo durante 4 años, y problemas como los que hemos tenido que sancionar a la escuela de verano u otros como los de las zonas verdes a las que usted ha hecho mención, pues lógicamente no han sido solucionados en los últimos 4 años.

Conminarán conmigo de que este Equipo de Gobierno está trabajando y solucionando muchos problemas, desgraciadamente el tiempo es el que es y también la situación también es la que es.

Y ahora mismo nuestras prioridades están enfocadas en otros aspectos que es lo que yo creo que todo el mundo puede entender que es lo importante. No obstante, para que vean ustedes la voluntad del Equipo de Gobierno y por eso le hablo en nombre de todos y cada uno de los concejales, siempre, siempre, les invito a que por favor nos faciliten esas dudas, nos las indiquen, yo creo que esta mañana nuevamente se ha hecho un muy buen ejercicio por parte de dos Portavoces en la Junta de Portavoces donde han puesto en conocimiento algo que entendían, que son algunos errores, también se puede preguntar en la Junta de Portavoces sobre estos extremos para que los podamos aclarar mucho mejor en esta dación de cuentas, y yo creo que por fin, así consigamos que los ciudadanos que nos siguen pues tengan las mayores explicaciones que es el objetivo máximo de transparencia por supuesto del Equipo de Gobierno.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

3. DAR CUENTA DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DESDE EL 28 DE FEBRERO AL 13 MARZO DE 2020, A LOS EFECTOS DE LO ESTABLECIDO EN EL ART. 46.2, APARTADO E, DE LA LEY 7/1985.

Se da cuenta al Pleno de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local desde el día 28 de febrero al 13 de marzo de 2020.

Abierto el turno de intervenciones, hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

0:45:58 Sr. Alcalde: Bien, pues pasaríamos al siguiente punto, en este caso que es el punto número 3, que es dar cuenta de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local desde el 28 de febrero al 13 de marzo de 2020 a los efectos de lo establecido en el Artículo 46.2, apartado E de la Ley 7/1985.

Aquí tengo solicitada la palabra, en principio, de las formaciones de Ciudadanos, de Sueña, de Los Verdes y del PSOE y tenía la duda de la portavoz de VOX que me dice que no, pues entonces si les parece, antes de entrar con las intervenciones de los portavoces de la oposición, concederé como es habitual el turno al Concejal Secretario de la Junta de Gobierno Local y Portavoz también del Equipo de Gobierno, el Sr. Alarcón para que dé una sucinta explicación de la dación de cuentas. Adelante, Sr. Alarcón.

0:46:44 Sr. Federico Alarcón Martínez: Muchas gracias Sr. Alcalde. Buenas tardes compañeros de Corporación, telespectadores de Televisión Torrevieja y a todos los que nos están siguiendo el Pleno a través de las redes sociales. A continuación, como muy bien decía el Presidente, paso sucintamente a poner en conocimiento de todos los presentes los puntos aprobados por este Equipo de Gobierno en las Juntas relativas a las cinco sesiones celebradas en los meses de febrero y marzo.

Han pasado por la Junta un total de 97 puntos, de los cuales 86 eran ordinarios y 11 urgentes. Se han aprobado acciones judiciales, representación jurídica y recursos de reposición y sentencias, total de 8 puntos; reclamación a una mercantil para subsanar trabajo de reparación en el Colegio Romualdo Ballester, por filtraciones en el pabellón; convocatoria y bases reguladoras para era la cesión de subvenciones a las asociaciones de la Concejalía de Participación Ciudadana; un punto relativo al reconocimiento de la responsabilidad patrimonial; la primera prórroga del contrato de adhesión del acuerdo marco del servicio de seguros de responsabilidad civil, daños materiales de la flota de vehículos; la segunda prórroga del servicio de prevención, vigilancia y salvamento de playas; también la adquisición de productos químicos para piscinas públicas; tres puntos sobre expediente de disciplina urbanística; en relación a facturas con la omisión de la función interventora un total de cuatro puntos; señalización viaria, reparación de talkies, señalización de tráfico por un importe de 14.723,14 correspondiente a 2018 y 2019; censo y estadística; luego tenemos un punto sobre corrección de error material; propuestas suscritas de inicio y nombramiento de técnicos, cambio de denominación y memoria justificativa, se ha iniciado un total de 10 puntos como el relativo al servicio de retirada de vehículos de la vía pública, por un total de 5 años y un importe de más de medio millón de euros, para la instalación de parques en zonas deportivas, 3 parques en la pista de atletismo, zona de raquetas y campos de fútbol; la relativa a la contratación del servicio de mantenimiento e inspección periódica e instalaciones eléctricas en locales de pública concurrencia, para la redacción del proyecto de reurbanización en la Avenida Doctor Mariano Ruiz Canovas en la Playa de los Locos por un importe de 106.117 euros; el relativo al mantenimiento de fuentes y lavapiés; el relativo al servicio de mantenimiento de red de riego, parques y jardines; también el proyecto de reglamento de organización y funcionamiento del Consejo Local para el fomento del desarrollo, emprendimiento e innovación; la liquidación del contrato de servicio para la tele-asistencia domiciliaria; un punto sobre adjudicación para las 15 licencias de software para la gestión de firmas biométricas; cambio de titularidad y licencia de abertura,

cese y clausura y precinto un total de 2 puntos; autorización para realizar el evento deportivo de la III Marcha Solidaria de Asimep; una licencia de parcelación; 4 puntos sobre devolución de fianzas como garantía de expediente de urbanismo o la relativa al expediente especializado de atención a la familia y a la infancia; 2 puntos de licencias de obras; 2 puntos de licencias de apertura; 1 punto sobre la incoación del expediente sobre información reservada previo al disciplinario a miembros de la Policía Local; 4 concesiones de plazo para subsanar documentación; una imposición de penalidades por incumplimiento de contrato a una mercantil por el 20% de cada una de las facturas emitidas; 3 puntos sobre la aprobación de un contrato menor con destino al servicio de suministro informático de 3 máquinas multifunción; otro sobre el suministro de repuestos informáticos o el destinado a la reparación de la cubierta del inmueble informática y registro; revisión de precios del contrato de mantenimiento y conservación de la red de riego; 3 puntos sobre convenios; 5 puntos sobre la convocatoria de la licitación, pliego de cláusulas administrativas para el mantenimiento y reparación de centros de educación infantil y primaria, para la contratación de la prestación de servicios postales, para la escuela de verano, para el mantenimiento integral del parque de señalización vertical y horizontal de tráfico.

Y con esto termino este breve resumen. Quisiera una vez más agradecer a la Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos que esta mañana, en la Junta de Portavoz ha puesto de manifiesto unos posibles errores que creo que le he podido aclarar a ella antes de la realización del Pleno. Gracias Sra. Magán por estar pendientes y gracias por compartirlo en la Junta de Portavoces. Entiendo que este es el espíritu que desde el primer momento el Sr. Alcalde quiere que compartamos todos en la Junta de Portavoces para hacer una mejor labor todas las partes que estamos en este Ayuntamiento. Muchas gracias.

0:51:20 Sr. Alcalde: Muy bien, muchas gracias, Sr. Alarcón. Pues, como usted ha hecho mención a la Sra. Gómez Magán es quien tiene el turno de palabra a continuación. Adelante.

0:51:31 Sra. Pilar Gómez Magán: En el mismo sentido, agradecer las veces que esta mañana me ha llamado el Sr. Alarcón en relación a la aclaración de este punto; lógicamente trata de una Junta Extraordinaria de febrero donde se habla de la contratación de carnaval. Ahí había unos líos en cuanto a la presentación de la documentación, pero finalmente era la no adjudicación de la contratación del carnaval 2020 en el lote 2, porque se había hecho por urgencia y finalmente no llegó a

proceder a adjudicarse a ninguna empresa y la misma sí se llevó a cabo.

Yo sí que les ruego que tengan en consideración que si al final no se pueden hacer la contratación pues la adjudicación de alguna manera sí que puede perjudicar el nombre del Ayuntamiento en este caso como se hacen de esa manera. También en cuanto a la escuela de verano y puesto que era un Decreto que anteriormente he mencionado, simplemente mencionar que sí, que yo he dicho que se le había sancionado. Que el importe era por una sanción, además he leído textualmente el motivo de la sanción. Yo creo que ustedes no me han entendido correctamente, yo he mencionado esa sanción y además he dicho que en otro Decreto se le devuelve la fianza. Luego son dos cosas distintas de Decretos distintos y he dicho que si se la había devuelto la fianza sin tener en consideración esa sanción, pues que se supervisara y se viese. Lo que estamos haciendo aquí es una labor de fiscalización y no quiera enturbiar imponiendo palabras y diciendo cosas intentando ensuciar y manchar la imagen de esta concejal, porque tampoco se lo voy a permitir.

Yo estoy poniendo en conocimiento de una situación que ha ocurrido y que no utilicen su nombre de esa manera. Si usted quiere permitir que cualquier persona, utilizando su nombre, haga lo que le dé la gana por haber estado anteriormente en el equipo de Gobierno, pues hágalo, me da exactamente igual. Lo que sí que sé es si hay responsabilidades penales, por supuesto que las voy a depurar y yo no quiero que las cosas se hagan así en Torrevieja, sino que todos tengamos un trato igualitario. No como se nos está haciendo porque hay un Decreto que no mencioné anteriormente donde hay un alta y una baja en un tema de publicidad y lógicamente luego la imagen ustedes la sesgan y estamos en una imagen oficial todos los concejales guardando 3 minutos de silencio o allí debajo de la bandera por el tema de los fallecidos del tema del coronavirus y ahora ustedes sesgan y en la imagen del Ayuntamiento nos sesgan y nos apartan de una foto oficial. Y para eso están gastando ustedes el dinero y la publicidad que tienen un contrato que el anterior equipo de Gobierno les dejó, el expediente 66/16 que ustedes han ampliado para hacer eso.

Eso es lo que yo estoy diciendo, no le estoy diciendo otra cosa distinta que de la que usted quiere escuchar y entonces enturbiar y ensuciar la imagen de esta concejal, que no se lo voy a permitir bajo ningún contexto. Me está metiendo en un saco con todos cuando yo he estado con usted en la oposición intentando que el Ayuntamiento funcione. El que se haya apoyado en un momento puntual a otro equipo de Gobierno no quiere decir que tenga una carta en blanco como con usted tampoco la tengo, aunque sé que es cierto que no necesita concejales para que le apoyen

sus propuestas, propuestas que está haciendo de las cuales no comparto muchísimas y que al final mi labor es la de fiscalizar y así lo tengo que hacer con todos los expedientes que me vengan. Decretos que comparta o no comparta, los voy a supervisar, igual que he hecho anteriormente.

Mi discurso va a ir en intentar mejorar y que la ciudad de Torrevieja funcione. Si ustedes se equivocan en hacer gestiones, lógicamente las voy a poner en conocimiento para que el pueblo también lo sepa porque aquí, como hemos dicho, venía una sentencia que ustedes han renunciado a proseguir con el recurso, una sentencia que viene del 2013 por unas oposiciones de unas plazas de inspector, igual que ahora vienen la designación de los directores generales, tampoco comparto y efectivamente las propuestas que usted está pidiendo las vamos a hacer mediante enmiendas, lógicamente. Se lo dije, mediante escrito y presentadas debidamente. Ahí haremos todas las propuestas que usted está esperando y las vamos a hacer, no lo dude.

0:55:30 Sr. Alcalde: Sra. Gómez Magán, la verdad es que estoy intentando tener paciencia, pero me la está agotando usted. En el punto anterior ha dicho que no iba a intervenir en este punto y que por favor le dejara el tiempo. Ha intervenido usted 18 minutos, ya va en la 4 y no ha hecho mención ninguna a ningún Decreto, no, en este caso a acuerdo de Junta de Gobierno. Lo digo principalmente porque cuanto le corten..., en cuanto al tiempo porque sus compañeros tienen derecho a que le aplique el mismo que usted, pues me dirán que no lo voy a dejar a hablar, entonces, no, hágalo..., le ruego por favor que hable de lo del punto y le recuerdo que el tiempo que tenía era aproximadamente unos 5 minutos. Por favor, céntrese porque luego me dirá usted que le falta tiempo, ¿vale?

0:56:17 Sra. Pilar Gómez Magán: He hablado de la Junta de Gobierno de febrero, 28 de febrero, del 2020, ¿vale? Del carnaval, he hablado de la Junta de Gobierno del 28 de febrero ordinaria también por el contrato de la escuela de verano y luego, como usted ha hecho alguna puntualización, pues lógicamente se la he rebatido, y he agradecido a mi compañero la deferencia que ha tenido también en explicarme esta Junta de Gobierno que venía un poco tergiversada. Nada más.

0:56:43 Sr. Alcalde: Pues muchas gracias, yo no he dicho lo contrario.

0:56:50 Sra. Pilar Gómez Magán: Vale. Ha dicho que no había hecho mención, sí que he hecho mención de la Junta de Gobierno.

0:56:54 Sr. Alcalde: Sí, hombre, claro, al principio y luego usted, yo creo que la ha escuchado todo el mundo, Sra. Gómez. Yo creo que somos suficientemente mayores para evaluar cada intervención de cada uno de nosotros. Yo no le quiero reprochar a usted lo que hizo hace 4 años y espero que usted no me reproche lo que yo haga en estos 4 años. Pasamos al siguiente portavoz, que ha solicitado el Sr. Samper, del Grupo Municipal de Sueña Torrevieja, tiene usted el tiempo.

0:57:24 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, buenas tardes a todos y a todas, concejales y espectadores, bueno yo no sé qué espíritu es el que traigo yo o siempre traigo un espíritu que me corresponde a trabajar y fiscalizar en la oposición y eso es lo que vamos a tratar de hacer durante mi intervención del Grupo Municipal Sueña Torrevieja y empezaremos con la Junta de Gobierno local del 28 de febrero en su punto 2, con la convocatoria para las subvenciones de participación ciudadana para finales de 2019. Y hay que señalar que el Gobierno a pesar de que tiene un crédito en el presupuesto prorrogado del 19 de 60.000 euros para la entrega de estas subvenciones lo que hace es limitarlas a un total de 30.000 euros con un máximo de 6.000 euros por asociación, lo que viene a significar lo que le importa al Partido Popular la participación ciudadana, lo poco que le importa y es que ya en su último mandato en el año 2.015 también destinó esa cantidad de 30.000 euros.

En cuanto a la Junta de Gobierno local del 28 de febrero de este año en su punto número 14 se habla de la aprobación, y en concreto de la aprobación de la memoria del expediente del servicio de retirada de vehículos en la vía pública, depósito y custodia así como la colocación y retirada de vallas y señalización móvil de la vía pública.

Tenemos que indicar desde Sueña Torrevieja que a pesar de que la segunda y última prórroga del contrato anterior terminaba el 4 de marzo de 2020 y que el expediente se comenzó en el año 2018, el actual Equipo de Gobierno a prueba en Junta de Gobierno local el 28 de febrero de 2020, la memoria del nuevo servicio tardando nada más y nada menos que 7 meses y medio en aprobar una memoria de un expediente que ya se había iniciado en el año 2018 y una memoria que consideramos que tiene alguna que otra discrepancia a nuestro juicio y que vamos a tratar de detallar. Por ejemplo, la página 140, objeto del contrato se refiere a la contratación de la prestación del servicio público, un tipo que debido a la Ley del 9/2017 de Contratos del Sector Público no existe ya que esta ley deroga todas las disposiciones legales anteriores y solo establece dos tipos de contratos en relación a los servicios públicos que sería de construcción de servicios o el de servicios.

Asimismo, en la página 142 el presupuesto base de licitación, pues hay un lío bastante importante y esto viene a refrendar que el Equipo de Gobierno y el Alcalde que muchas veces no se enteran bien de la película y es que en primer lugar se indica que el presupuesto va a ser en licitación para 12 meses es de 586.766,56 más 123.223 de IVA lo que daría un total de 799.990 euros.

Pues bien, en segundo lugar se indica que para los 48 meses que dura el contrato el presupuesto será de 2.933.884,28 más 616.115 de IVA que hace un total de 3.549.999 euros cuando el importe señalado para 48 meses es de 2.839.960 euros lo que muestra un claro desfase.

En tercer lugar, se afirma que el valor estimado del contrato se establece en 2.933.884 euros más el IVA, es decir, 3.549.999 euros que evidentemente no corresponde a 4 años sino a 5. Por eso hablábamos de ese desfase. A razón de 710.000 euros en lugar de los 709.000 euros indicados, por lo tanto el importe imputable a los ejercicios entre 2020 y 2025 se establecería a 710.000 euros por año completo.

En tercer lugar también hemos encontrado y es que, bueno, hago un pequeño paréntesis aquí porque al principio se hablaba de que se había aportado por parte de otro Grupo Municipal es corrección de errores. También tenemos que decir que hemos recibido esta información hace únicamente tres días y es muy complicado muchas veces preparar las cosas con tiempo y lo hacemos quizás algunas de ellas posteriormente a la Junta de Portavoces por eso también señalamos bastantes errores que hemos encontrado.

Decía que en tercer lugar la duración del contrato se establece en 5 años en lugar de los 48 meses indicados en el apartado 2°B, lo que probablemente indica que la duración del contrato, así lo entendemos, debería de ser de 4 años más 1 año de prórroga para cumplir con la Ley de Contratos que establece el periodo máximo en 5 años.

Continuamos con la Junta de Gobierno del 28 de febrero en su punto 33 que dice así: "Aprobación de expediente, convocatoria de licitación, pliego sin compromiso de gasto plurianual para el mantenimiento y reparación del centro de Educación Infantil y Primaria mediante tramitación anticipada de gastos por urgencia"; a pesar de que se trata de un contrato que tuvo que rescindirse, si ustedes recuerdan, en el anterior mandato. El actual Equipo de Gobierno tarda de nuevo siete meses y medio en aprobar la licitación de este urgentísimo futuro contrato y en la página 241 el precio anual se establece en un importe de 355.207 euros siendo la duración del contrato de 2 años más una posible..., 2 años más de prórroga. Sin embargo la consignación del presupuesto de 2019, el cual se encuentra en vigor, fue aprobado para 2020

asciende solamente a 255.000 euros, por lo tanto, 10.000 euros menos que el importe que ustedes establecen en ese expediente.

En cuanto al punto 34.2 de la Junta de Gobierno Local del 28 de febrero que dice así: "Aprobación del expediente, convocatoria de licitación, pliegos y adopción de gasto plurianual de la escuela de verano con comedor municipal", indicar aquí que en la página 534 se indica como presupuesto base de licitación 291.596,08 más 99.000 euros de IVA; sin embargo en la página siguiente donde se justifican los precios, el importe anual se establece 59.000 euros y por otra parte la consignación presupuestaria del capítulo 2, la asistencia social primaria del presupuesto 19 prorrogado para el 2020, como decimos, en vigor, es de 151.000 euros, de los cuales sabemos, tenemos constancia, que hasta la fecha ustedes han gastado un total de 70.000 euros en el programa de comidas rápidas por lo que quedan para el resto del año un máximo de 81.000 euros, cantidad muy inferior, consideramos, donde el Grupo Municipal Sueña Torrevieja, muy inferior al coste de la escuela de verano con comedor infantil, dejando además sin consignación presupuestaria, entre otros programas tan importantes como el de Igualdad.

En cuanto a la Junta de Gobierno en el día 6 de marzo en su punto 10, que dice así: "Aprobación del expediente, convocatoria de licitación, pliegos y adopción de gasto plurianual para el suministro de colocación y mantenimiento integral del parque señalización vertical y horizontal de tráfico de Torrevieja", indicar que el presupuesto base asciende a un total de 116.000 euros, con una duración de 2 años..., con una posible prórroga de 2 años; sin embargo la consignación presupuestaria para 2019 con el prorrogado para 2020 en vigor asciende solamente a 45.839 euros, bastante..., bueno, algo más de la mitad.

Para aprobar la licitación de un expediente iniciado en el año 2017, aquí se demuestra que el Gobierno del Partido Popular que encabeza su Alcalde ha tardado casi 9 meses de su actual mandato.

En cuanto al punto 11 de la Junta de Gobierno Local del 6 de marzo de 2020, inicio del expediente y nombramiento del técnico para la exposición de una plataforma elevadora de féretros para el cementerio municipal, un expediente que ya está dando bastante vueltas, saben ustedes, el expediente quedó desierto y ahora mismo ha necesitado nada más y nada menos que nueve meses el actual Equipo de Gobierno en iniciar un nuevo expediente. Sabemos y lo saben ustedes, que se trata de una inversión que fue propuesta en su momento por Sueña Torrevieja en la aprobación del presupuesto del 19, presupuesto que hay que recordar votado en contra por los concejales del PP y de Ciudadanos y que muy posiblemente, de nuevo, se va a producir un nuevo retraso en este

expediente al haber tenido el Alcalde la feliz idea de financiar esta inversión mediante préstamos.

El punto 15 de la Junta de Gobierno Local del 6 de marzo, aprobación de la propuesta de la Concejala de Contratación, del cambio de técnicos en el expediente denominado: "Servicio de colaboración con la Intervención General para la realización de auditoría de la actividad económica", bueno pues aquí en algo tan sencillo, en una decisión que se toma en un minuto, pues ha tardado el Alcalde..., el Equipo de Gobierno más de 9 meses para decidir el cambio de técnico por lo que aquí, simplemente y como conclusión final, consideramos que podría interpretarse que al Alcalde de Torrevieja no le interesa que se hagan auditorías externas de la actividad económica de nuestra ciudad.

En cuanto al punto 19, la aprobación del inicio de expediente y nombramiento de técnico para la realización del proyecto de la reurbanización de la Playa de los Locos, aquí lo primero que hay que decir es que, de nuevo, el Equipo de Gobierno ha tardado más de 9 meses en iniciar un expediente de 106.000 euros sin tener crédito en el presupuesto prorrogado para 2020. La partida presupuestaria existente en vigor es de 206.000 euros, concretamente 206.117,97, que consideramos algo bastante..., no sé cómo denominarlo, algo poco lamentable que la Concejala de Contratación en su propuesta firme en la página 287 lo siguiente.

Dice así, textualmente leo: "Teniendo en cuenta que el proyecto que se propone contratar tiene por finalidad la realización de una obra susceptible de ser considerada inversión financieramente sostenible, es por lo que solicito la tramitación prioritaria del presente contrato". A ver, para empezar, se dice que es prioritario este proyecto y cuando ustedes han tardado casi 9 meses en realizar una simple propuesta al inicio de expediente y nombramiento de técnico, pero la segunda parte es aún de traca, más traca aún. Pretende realizar una inversión financieramente sostenible cuando el periodo medio de pago a proveedores arrastra los mayores incumplimientos de la historia de Torrevieja, más de 70 días en los últimos 6 meses del 19 y 124 días en el primer trimestre del año 2020.

Termino ya creo con este punto que es el punto 2 de la Junta Local Urgente del 6 de marzo del 2020, es el requerimiento de documentación en el expediente de Redacción de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana y, bueno, nos alegramos desde Sueña Torrevieja que se haya adjudicado la contratación del expediente que fue iniciado en el año 2016 gracias al apoyo de Sueña Torrevieja a los presupuestos de 18 y 19, recordaros que los votos en contra el Partido Popular y que el precio de adjudicación ha sido de 406.000 con ahorro del 21% sobre el precio de licitación.

Si me permite, Alcalde, ya sí que termino con este último punto que es el punto 3 de la Junta Urgente del 6 de marzo, solicitud de documentación a la mercantil Medio Urban en relación al contrato menor de redacción del proyecto del servicio de residuos sólidos urbanos, transporte a vertedero, limpieza diaria y limpieza de la costa de Torrevieja. De esta adjudicación, si antes nos alegramos desde Sueña Torrevieja, pues, en esta ocasión no nos alegramos nada de esta..., no sé cómo catalogarlo, de esta chapuza, por decirlo de algún modo, de anteproyecto realizado por la mercantil y que posteriormente tendremos oportunidad de exponer en las preguntas a Pleno y que con toda seguridad ya avanzamos, va cambio de convertirse en la segunda ruina del Alcalde de Torrevieja para las arcas municipales después da la primera en su anterior mandato en el 2011, consiguiendo un nuevo récord negativo para el Ayuntamiento con un déficit de 17.000.000, hay que recordarlo, lo obligó a una realización de un plan de ajuste elaborado en 2012 que, como decimos, va camino de repetir esos pasos y que comprobaran ustedes posteriormente por las preguntas que tenemos ya registradas. Muchas gracias.

1:11:54 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper, me restaría la intervención de los dos grupos todavía, en este caso de Los Verdes, el Sr. Muñoz tiene la palabra.

1:12:06 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Evidentemente y viendo ya lo que están poniendo encima de la mesa los demás compañeros, muy bien a decir lo que ya venimos denunciando nosotros en anteriores sesiones plenarias. Ustedes, el Gobierno de las chapuzas, no hacen más que traer aquí errores, no hacen más que traer aquí falta de tramitación y por supuesto son el ejemplo de la parálisis. Tardan más que nadie en hacer las cosas. Pero bueno, vamos a pasar a hablar un poco de algunas resoluciones.

Yo creo que..., bueno, vamos a hablar de lo que pasa en el Ayuntamiento de una manera obscena. La primera en la frente, archivos de diferentes expedientes; nos llama la atención el 87 de 2017 que es adquisición de diversos vehículos para diferentes departamentos municipales, el 36/19, arrendamiento de vehículos automóviles y motocicletas para la Policía Local en lotes 2 y 3; 97 de 2018 en relativo a la actualización del sistema de incendios del Palacio de los Deportes. Resulta más que curioso que cuando ya lo tienen todo prácticamente preparado para su licitación y lo archivan, nos sorprende. Supongo que me darán una explicación maravillosa diciendo que la culpa es de Los Verdes y que lo hemos hecho todo mal y que ahora ustedes lo van a mejorar muchísimo, pero bueno, lo que realmente es cierto y verdad es que lo que hemos hecho anteriormente a usted no le agrada y

quiere cambiarle la cara para poder venderlo mejor. No le gusta en absoluto que le estemos continuamente diciendo que, como lo ha dicho ahora mismo también el compañero de Sueña, están viviendo gracias al trabajo del Gobierno anterior.

Pero hay otra cosa más indignante, los archivos de los expedientes 53/2019 y la Fiesta de San Emigdio, (**1:14:03 ininteligible)** de TorrelaMata, 56/2019 Fiesta de San Roque y Santa Ana 73/19, suministro de figuras y complementos para el Belén 2019. Le repito que es indignante porque todas estas facturas, todos estos eventos, se han pagado de forma irregular sin contrato. Entonces, bueno, entendemos que este tipo de políticas, de nuevo, pues nos plantean dudas.

La primera que alguien, si puede, que me explique la razón, por qué prefieren ustedes no gestionar para que salgan estos contratos ya que los tienen a punto de licitar, ya que los tienen terminados muchos de ellos por vía de urgencia, por qué no quieren que esos contratos salgan. Que salgan además como marcan los procedimientos, como se exige de la Reglamentación en el Ayuntamiento y en general.

Entonces, surge la pregunta, ¿será que de esta forma ustedes pueden ir repartiendo a su antojo sin ningún tipo de control? ¿Será que de esta forma ustedes van adjudicando a su manera? Queremos decir que este tipo de procedimientos, denominados por muchos ya..., que se llama la doctrina de "Dolón", deja entrever su incapacidad para gestionar cumpliendo con los procedimientos de la ley vigente. Como es sabido, los intereses partidistas tienen estas cosas, pueden gobernar para los amigos y no buscando el bien de la ciudadanía en general, tiene esos problemas. Renunciar a la legalidad es peligroso.

Vista su capacidad para archivar contratos que no le interesan, se entiende además la cantidad de facturas condición de función interventora o expedientes extrajudiciales que nos traen. No solamente le voy a nombrar el Aseo Urbano, que parece que ya viene en el contrato. Vamos a ver el contrato de Aseo Urbano que viene, lo tenemos que fiscalizar, vamos a ver qué es lo que han hecho, qué es lo que no han hecho, vamos a ver a qué intereses obedece ese contrato que ustedes pretenden plantear y vamos a ver, vamos a pelear porque nos dé la documentación, vamos a intentar sacar cosas adelante.

Últimamente no hay manera de conseguir ni un papel aquí en el Ayuntamiento por mucho que se lo solicitemos. Entendemos además que el tema de la transparencia no les viene bien. En fin, espero que este verano no nos vuelvan a sorprender con otro plan de choque fantasma como el año pasado y también, ya lo he dicho también en alguna Junta de Portavoces, tanta propaganda no es aconsejable. Los ciudadanos necesitamos más resultados, mucho menos postureo. Como pasaba antes, como otro ejemplo que hemos

mencionado en los Decretos, faltan por ver muchas de las cosas que usted promete, pero luego nada de nada.

Otro ejemplo de mucha propaganda y poca efectividad. Tal y como vengo reseñando en anteriores sesiones plenarias el contratico que se sacan de la manga el 91/2019 que nos ha costado casi 9.000 euros, con todos los informes de los técnicos de la casa en contra. De nuevo viene a la Junta de Gobierno porque la empresa que ustedes contratan lo hace mal, le faltan datos y de nuevo, el técnico de la casa, ese que ustedes han incapacitado en sus informes, esto es de risa, es..., bueno, es el colmo, le tiene que hacer el trabajo a su empresa amiga para que pueda salir el pliego en condiciones tal y como lo exigiría..., el pliego técnico en condiciones para tal y como lo exige la ley.

Vamos a ver, esto también habla por sí solo, esto se llama incompetencia en su estado máximo, señores. Bueno y en cuanto a resoluciones poco más que reseñar, se ve que como estamos en este grado de crisis, pues bueno, la cosa se ha parado y no han hecho mucho más. Espero que no se cansen y que estén todos bien, muchas gracias.

1:17:49 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Muñoz. Sr. Navarro, faltaría usted, su intervención.

1:17:56 Sr. Andrés Navarro Sánchez: Buenas tardes a todos y bueno, a estas alturas que quedo el último está mucho dicho de lo que iba a decir aquí. Es repetir. Voy a intentar no repetir y abreviar porque prácticamente se ha dicho lo que llevaba pensado decir. La Junta de Gobierno del 28 de febrero del 2020, igual que las demás Juntas de Gobierno, pues se me viene en principio una serie de contratos o unos expedientes donde se aprueba las memorias, la convocatoria y bueno, viendo el expediente, pues veo que en todos falta, a mi entender, falta el informe del Interventor, donde se concrete si existe consignación presupuestaria, en qué partida va a aplicarse el gasto y pues no se sabe si está contra los presupuestos de 2019 o 2020. Unos presupuestos que no se han aprobado en el 2020, en algunos casos si suponemos que son del 2019 las cantidades presupuestadas son insuficientes al presupuesto del expediente este, entonces, pues, suponemos que se ha tenido en cuenta el presupuesto de 2020 y en este caso, pues estamos hablando de unos presupuestos que no están aprobados.

Por ejemplo, el del punto 2 de ayudas para participación ciudadana aunque una partida pequeña, pero habla de la partida 924, 48.000 es del presupuesto 2020, un presupuesto que no está aprobado, se están aprobando contratos sobre presupuestos que no existen todavía. El tema este de contratos, pues otro contrato que han hecho antes referencia, creo que ha sido el Portavoz de

Sueña Torrevieja, que es el de servicio de retirada de vehículos, pues vemos ahí un baile de números que yo no me he aclarado. Está hablando primero de un presupuesto de 586.000 euros al año para 4 años de contrato. Después, en otra parte dice "duración del contrato: 5 años" y luego sale un presupuesto de licitación de 3.500.000 para 6 años. Entonces, dice ser el contrato este que es para 4, 5, 6 años. No se..., hay unas contradicciones ahí que, bueno, yo creo que por lo menos yo lo he leído y no me aclarado al final de la duración del contrato. Aparte también vuelve a pasar lo mismo, no dice..., no existe un informe de intervención donde se diga contra qué partidas va este gasto.

Luego tenemos otro tema que bueno, ya me he metido otras veces en Plenos anteriores que son los expedientes de disciplina urbanística. Yo aquí veo que se están abriendo expedientes de disciplina urbanística por infracciones urbanísticas, el artículo 240 de la LOTUP establece un plazo máximo para resolver los expedientes de 6 meses, entonces por la lentitud del Ayuntamiento se le pasan estos 6 meses y la LOTUP dice que a los 6 meses caduca, entonces llega Urbanismo, caduca el expediente e inicia otro al mismo infractor y por el mismo motivo. Yo creo que si está caducado, está caducado. Es culpa del Ayuntamiento haber dejado que se le pase el plazo, debería de haber llevado más celeridad. De otra forma, no tendría sentido la caducidad porque cada 6 meses inicia un expediente nuevo y me tiro 20 años así. Esa es una cosa que habría que revisar de urbanismo, ver la legalidad de este tipo de actuaciones.

Y más cosas que no se hayan dicho antes, pues las facturas con la omisión de la función interventora que siguen llegando y, bueno, parece que ya es una costumbre y, bueno, no quiero repetir lo que se ha dicho porque prácticamente, lo que llevaba hoy de decir se ha dicho en otro, entonces pues no tengo nada más que decir de esto.

Los contratos, eso, que para mí falta un informe de fiscalización completo donde se diga si hay consignación presupuestaria suficiente y contra qué partidas van. Nada más.

1:23:13 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Navarro. Voy a intentar ser lo más breve posible porque yo creo que al final la mayoría de la gente se desconecta porque yo creo que ustedes se desvían mucho del contenido, Sr. Navarro, empiezo con usted. Yo cada vez que ustedes hacen referencias a los informes técnicos, pues les invito a que hablen con los técnicos y les den las explicaciones. Si los informes técnicos dicen que está todo lo que tiene que estar en referencia a lo último que usted decía, pues oiga entiendo que usted, aunque es funcionario en excedencia pueda tener una apreciación que no tenemos el resto de políticos, pero conminará conmigo, que en definitiva, si los técnicos dicen

que está todo lo que tiene que haber, pues yo creo que esto no se pone en duda.

Esto es algo que comparte usted mucho con otro portavoz del partido este unipersonal. Al final se quieren convertir en técnicos. Yo creo que tenemos que dejar a los técnicos que trabajen en sus áreas y los políticos efectivamente, hacer nuestra labor política y no meternos con los técnicos, porque parece ser que últimamente muchos de ustedes pretenden meterse en ese área que yo creo que bajo ningún concepto, por lo menos yo, entraré a valorar.

Miren, auténticas barbaridades se han contado en los últimos minutos. Subvenciones de participación ciudadana, el Sr. Alcalde, el que parece ser que les engaña "porque ha consignado 60.000 euros, porque la última vez que gobernó fueron 30.000 porque el equipo que usted apoyó...", Sr. Portavoz de Sueña Torrevieja, los últimos 4 años que usted ha apoyado con su mano levantada y ha permitido el desastre que ha sucedido en los últimos 4 años en la ciudad de Torrevieja y que por cierto, el resultado de las últimas ya lo conoce usted a la perfección, se le olvida a usted decir que no pagaron las subvenciones del año 2019 de participación ciudadana y por eso hay 60.000 euros y por eso usted ha mencionado que el último Gobierno del Partido Popular consignó 30.000 euros, bastante más de lo que ustedes les han dado subvenciones en los últimos 4 años, 30.000 más. 30.000 son 60.000. Eso es pagar 30.000 euros para el 2019 y 30.000 para 2020, eso se llama arreglar el desaguisado que no fueron capaces de comprometerse con los ciudadanos, por supuesto convocando y por supuesto colocando la cantidad en el presupuesto. Lo digo especialmente porque ha entrado usted diciendo que no nos enteramos de la película.

Al final yo tengo que utilizar los mismos criterios y el mismo tipo de intervención que hace usted con nosotros para que al menos le pueda contestar en las medidas de sus posibilidades. Yo creo que la película que usted nos ha querido narrar es bastante diferente, bastante diferente a la de la realidad, se lo acabo de acreditar. Es un simple ejemplo de los muchos que ha enumerado usted. Ha hablado sobre la memoria de servicio de la grúa. Le ha faltado a usted decir que quien participó en ese último contrato, que por cierto quedó desierto, el que convocaron ustedes quedo desierto, no se presentó nadie. Entenderán ustedes que hemos tenido que variar esa memoria y trabajar en profundidad para que efectivamente se presenten empresas. En ese participó el asesor ese que ustedes le pagaban 80.000 euros y que me imagino que sigue asesorándole, pues, a algunos de ustedes porque sigue cometiendo errores de bulto.

Mire, nosotros pensamos que en vez de pagar, pues en este caso 3.000 euros al mes durante 5 años, que eso es un cómputo

cercano a 200.000 euros de alquiler de unas instalaciones, pensamos que las podemos adquirir y por eso por ejemplo verá usted que no se encuentra en la memoria esas actividades, en concreto de ese servicio. Pero al igual que este, hay muchos más. Pero además usted conminará conmigo, cuando ha hecho mención a esas subvenciones, pues usted podía haber hecho mención, por ejemplo, a que las ayudas de los coros de la ciudad de Torrevieja llevaron dos años sin pagárselas. Están todavía sin pagar y nadie ha salido a pedirle disculpas ni perdón ni "les engañamos", pero es que tampoco les pagaron ustedes a las ONGs, hay aquí alguna Concejala del Grupo de Los Verdes que todavía les prometió que le iba a pagar las subvenciones a las ONGs en el año 2019 de los dos ejercicios contables, 18 y 19, todavía están esperándolo, o las de participación ciudadana que ha hecho mención por los premios del carnaval. ¿Se acuerdan ustedes de los premios del carnaval que están sin pagar? Lo digo porque cuando algunos de ustedes se ponen a hablar de subvenciones y quieren aquí ejemplarizar y dar ejemplos a quien, es importante que ustedes digan de dónde viene y qué han hecho en su gestión en los últimos cuatro años.

Yo quiero entender que ustedes nos quieren a nosotros repercutir en tan solo pues de 11 meses de gestión, quieran ustedes que en 4 años de nefasta gestión, nosotros actuemos igual. Creo que estamos acreditando en tan poco tiempo mucho más que ustedes. Claro, hacer mención a la plataforma elevadora creo que es desafortunado porque el Concejal de Cementerios durante casi dos años fue el que también no consiguió comprar la plataforma elevadora, con lo cual no sé qué ejemplo o qué exigencia le quiere hacer usted a la Concejala actual, que por cierto, ha cambiado el criterio y que pretende tener este servicio prestado dentro de muy poco tiempo, como tampoco ha hecho usted justicia al hablar de..., ha hablado de un montón de contratos y ha hecho usted mención a que las partidas no son suficientes.

Parece mentira que usted haya estado enfrente del Gobierno de la ciudad de Torrevieja. Usted tiene que hacer una previsión presupuestaria de lo que se va a gastar en el año. Si usted ya sabe que muchos de esos servicios los va a adjudicar, probablemente, en un periodo que no será el mes de enero, creo que todo el mundo sabe en el mes que nos encontramos, con lo cual no hace falta dotar económicamente el contrato con la consignación anual. Verá usted cómo le cuadran las cifras en la previsión que este Gobierno ha hecho en muchos de esos contratos con el dinero que usted dice que es insuficiente. Como también es desacertado hacer la mención al periodo medio de pago. Es una falsedad decir que el periodo medio de pago son ciento y algo, son 70 días. Algo menos de 70 días el último dato que tiene usted a su disposición y aquí sí. Aquí sí que coinciden tanto Los

Verdes, como Sueña como, alguno más, ¿no? Es decir, vuelven ustedes al pasado ese de la chapuza y de la ruina y hacen esta mención con respecto a un contrato, el que se encontró este equipo de Gobierno en tramitación. Les recuerdo a ustedes que es el contrato del servicio de limpieza de la ciudad de Torrevieja, ese que los últimos 4 años no solo engañaron a unos trabajadores que les dijeron que iban a ser funcionarios municipales, municipalizando el servicio y ustedes jamás fueron capaces de hacerlo porque no se podía hacer, al final nos dieron la razón a aquellos que decíamos lo contrario a lo que ustedes estaban haciendo.

Bueno, pues esa chapuza y esa ruina la hemos enmendado en ese plazo récord de efectivamente han mencionado ustedes casi 9 meses. No son 9, son 6 porque nos tiramos 3 meses intentando arreglar lo que el Tribunal de Contratación había dicho sobre lo que ustedes habían convocado, contenía errores de bulto, muchas de las cosas no estaban concretadas, la cuantificación de los costes..., miren, no me voy a detener, un largo etcétera.

Pero bueno, ¿cuál es la diferencia? Parece ser que alguno ha dicho que esto va a ser la ruina del Ayuntamiento. Mire, yo le invito al que ha calificado de ruina que convoque a la Junta de Personal, por ejemplo, del Comité de Empresas de este servicio y hable con los trabajadores y le pregunte o vaya usted una noche a este servicio como yo lo he hecho alguna vez y pregúntele si están contentos con el contrato que hemos puesto en licitación. Verá lo que le van a decir, están no solo contentos, están muy contentos. ¿Y sabe por qué? Porque el que ustedes se dejaron tramitando, llevaba despido de trabajadores. No les garantizaba todas sus condiciones laborales y así un largo etcétera. Por lo tanto, comparar eso, actual con el pasado, es normal que ustedes califiquen de ruina y chapuza, pero no el nuestro, el suyo, lo que nos dejaron, lo que fueron capaces de retroceder la Ciudad de Torrevieja en los últimos 4 años y paso y termino con el Sr. de Los Verdes.

Yo, una vez más le tengo que dar la razón. Dice usted que hay menos trabajo. Yo si esto lo comparo con algún mes del trabajo de la gestión de los últimos 4 años creo que hemos trabajado más, pero se le ha olvidado a usted decir que llevamos casi un mes..., hemos estado casi un mes sin ningún tipo de órgano colegiado. Conminará conmigo que no sé dónde vamos a aprobar muchas de las cosas que ya llevamos aprobando en tiempo récord en las últimas semanas que está trabajando absolutamente todos los funcionarios que están viniendo a prestar servicio aquí y están teletrabajando, en tiempo récord a los cuales una vez más quiero agradecerles su esfuerzo, su trabajo y su dedicación. Esa es la diferencia entre los unos y los otros, pero no es justo decir que quizás hemos trabajado menos. Se ha olvidado usted

decir que casi 30 días no hemos podido trabajar porque estábamos, entre otros, como usted, confinado en su domicilio. E incluso usted ha hecho mención a que hemos archivado los contratos el 87/17, ha enumerado dos más, adquisición de vehículos, motocicletas, el sistema de incendios. Claro que lo hemos hecho, si se quedaron desiertos. No fueron ustedes capaces de adjudicarlo y estamos elaborando la memoria nueva como acabo de acreditar, por ejemplo, la de la grúa. Y estamos, bueno, mejorando mucho en esos aspectos y creyendo en el trabajo técnico que ustedes no creían. Porque si ustedes han despreciado los últimos años 4 años a alguien, ha sido desde luego a muchos técnicos del Ayuntamiento de Torrevieja.

Y mire, sí que le voy a reconocer algo, Sr. Muñoz, para que usted se quede tranquilo. Cuando usted habla de la doctrina "Dolón", esa que ustedes me argumentan a mí, me encanta. Me encanta que hablen ustedes de la doctrina "Dolón", pero deberá de dividir usted a qué Dolón se refiere porque aquí hay dos doctrinas. Está la doctrina del "Dolón" actual o la doctrina del "Dolón" anterior. Mire, yo le voy a poner algún ejemplo a ver si le saco a usted de dudas. Por ejemplo, la doctrina del "Dolón" anterior cerró el teatro municipal, la doctrina del "Dolón" actual ha abierto el teatro municipal, pese a sus inconvenientes, sus esfuerzos para que no lo abriera y de alguno de ustedes también, de la oposición que estuvieron intentando efectivamente que no se abriera el teatro.

Teatro de Torrevieja abierto gracias a la doctrina de "Eduardo Dolón", pero también podemos comparar la doctrina del "Dolón" anterior en la que quitó las ayudas a la tercera edad, quitó las ayudas a los universitarios, quitó las ayudas de bono guardería, ¿quiere que le siga enumerando? Así un largo etcétera. Cerró las cantinas o bares de la tercera edad, le quitó las ofertas que había de, en este caso, escuelas. Le quitó muchos de los bailes, vinieron los mayores aquí a gritarle al Sr. Dolón, al de la doctrina "Dolón" anterior. Desaparecieron las escuelas municipales de deportes, que si algo llevará en su carrera política el que fue Concejal de Deportes, es haber eliminado las Escuelas Municipales Deportivas. Eso no se lo va a quitar absolutamente nadie de su currículum, como desaparecieron las Escuelas Municipales de Cultura. ¿Quieren que les siga enumerando la doctrina del "Dolón" anterior? ¿Y cuál es la doctrina del "Dolón" actual? Mire, han vueltos las escuelas de cultura, la gran mayoría de ellas. Estamos tramitando el contrato de las escuelas municipales de deporte. La tercera edad ha recobrado gran parte de la oferta que tenía de escuelas, en este caso de talleres. Muchos de estos servicios se están prestando, ¿quiere que le siga? Las ayudas están todas colocadas en el presupuesto que ustedes, por cierto, no aprobaron inicialmente.

Bueno, pues esto es comparar doctrinas y yo creo que es justo y necesario que a los que nos siguen, se las expliquemos. Lógicamente yo creo que cuando usted dice que no hay manera de conseguir papel alguno, se le ha olvidado que usted fue secretario del anterior Dolón, el de la doctrina "Dolón" anterior. Si usted es capaz de conseguir enumerar en más de los dedos que me sobran en esta mano los documentos que ustedes me entregaron a mí, yo a usted le daré la razón, pero probablemente me sobren dedos de la mano en contestar a la documentación que le pedía yo cuando fui 4 años concejal de la oposición. Le he dado yo más entrada y más documentos a usted y a su grupo y a todos los concejales que lo han hecho ustedes en los últimos años, 4, hacia el Partido Popular.

Y termino, yo se lo expliqué en el anterior Pleno. Yo creo que probablemente usted no me escuchó, yo creo que usted no me escuchó, la empresa amiga esa que trabaja para nuestro Ayuntamiento, ha hecho usted mención a una empresa externa que ha estado trabajando para hacer un pliego y que es amiga y demás. Las cosas amigas hay que dejarlas y obviarlas. Yo le solicito a usted que si realmente eso es así, acuda a sede judicial, no pierda tiempo, déjese de hacerse falsedades porque no es cierto. Mire, ha cambiado esa empresa todo lo que ha hecho necesario o le ha indicado el técnico municipal de ese expediente al cual ustedes han hecho mención todo lo necesario. ¿Sabe por qué? Porque para eso se le contrató. Contratamos una empresa para que le ayudara a nuestros técnicos municipales a redactar un pliego. Pliego que ya está en licitación y que esperamos adjudicar muy pronto. Ese que ustedes en los últimos 4 años fueron incapaces de poner en servicio en la Ciudad de Torrevieja.

Espero haber podido contestar a mucho de lo que ustedes han enumerado. La verdad es que hay muchas más cosas, pero no voy a extenderme más porque creo que ya está en demasía la intervención.

A la vista de todo lo expuesto, el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

4. DAR CUENTA DE DECRETO DE ALCALDÍA RELATIVA A CONCESIÓN DE RÉGIMEN DE DEDICACIÓN EXCLUSIVA A SR. CONCEJAL.

Se da cuenta al Pleno de Decreto de Alcaldía de fecha 7 de mayo de 2020, que se transcribe íntegro a continuación:

"Visto el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno el día 11 de julio de 2019 de aprobación de retribuciones económicas a los miembros de esta Corporación.

Visto el acuerdo adoptado por Ayuntamiento Pleno el día 30 de abril de 2020 de creación de una dedicación exclusiva para Concejal con delegación.

Visto lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y el artículo 13 del R.D. 2568/1986, de 28 noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

HE RESUELTO

1°. Conceder el régimen de dedicación exclusiva, en los términos aprobados por el Pleno en sesiones de fechas 11 de julio de 2019 y 30 de abril de 2020 al Sr. Concejal D. DOMINGO PAREDES IBAÑEZ,

2°. El Sr Concejal deberá aceptar expresamente este nombramiento.

3°. Dar de alta en el Régimen General de la Seguridad Social al Sr. Concejal citado anteriormente.

4°. Notificar este Decreto a todos los interesados.

5°. Publicar este acuerdo en el Boletin Oficial de la Provincia y tablón de anuncios de esta Corporación.

6°. Dar cuenta de este Decreto al Pleno en la próxima sesión ordinaria que se celebre."

Abierto el turno de intervenciones, hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

1:36:14 Sr. Alcalde: Bien, pues pasaríamos en este caso al siguiente punto, que es el punto número 4, que es dar cuenta de Decreto de Alcaldía relativo a la concesión de régimen de dedicación exclusiva al Sr. Concejal. Aquí en Junta de Portavoces, solo me ha solicitado la palabra el Portavoz de Los Verdes, no sé si hay alguien más. Veo que no, pues entonces, si quiere Sr. Muñoz, tendría usted la palabra.

1:36:39 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Sí, sí, muy bien, muchas gracias, Sr. Alcalde. Desde luego lo primero que tengo que hacer

es dar la bienvenida al Sr. concejal de Hacienda y desearle el mayor de los éxitos. El éxito de su Corporación, de usted Sr. Alcalde, es el éxito de todos nosotros y, por supuesto, es el éxito de Torrevieja.

Lamentablemente y después de la interpretación que ha hecho, he de reconocer que usted es un showman de un nivel exquisito. Utiliza el cinismo y la mentira de la manera más indiscreta posible porque muchas de las cosas que ha dicho son mentiras, mentiras y muy tremendas.

Entonces, bueno pues ya que me lo ha puesto tan a huevo tengo que decir a su concejal que, aunque viendo el presupuesto 2020, ya le anticipo que no, ese éxito no lo va a poder consumar. Ya los economistas nos están advirtiendo de que lo que usted propone son métodos antiguos, son métodos viejos y nos conducen a la ruina.

En segundo lugar y lo quiero hacer de una manera muy, muy pequeña, sucinta, en segundo lugar he visto cómo se ha resuelto este Decreto y nos llama poderosamente la atención cómo el Sr. Alcalde sigue con su ley del embudo, famoso ya no solamente en este año si no recordemos que antes de que estuvimos nosotros 4 años, han estado ustedes casi 30 años, ¿eh? Famosa por su ley del embudo, lo ancho para él y lo estrecho para los demás. Sigue sin respetar la proporcionalidad que se exige en las corporaciones, asignando a su equipo todas las dedicaciones posibles sin atender a la oposición. No solamente no las atiende en cuanto a dedicaciones, tampoco algo que le estamos reclamando mucho herramientas, fotocopiadoras, ordenador, etcétera. Con lo cual deja entrever otra consecuencia muy propia de su doctrina "Dolón" porque el otro Dolón era un Sr. honrado, que además es un tercero que yo no entiendo por qué hay que nombrar tanto, pero bueno, al fin y al cabo ustedes lo han hecho bueno a él.

En fin, lo que queda acreditado es que ustedes han intentado por todos sus medios impedir que este grupo trabaje y haga su labor de fiscalización. En fin, ahí queda eso, muchas gracias, Sr. Alcalde.

1:39:00 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Muñoz, la verdad es que yo..., usted me compara con otras cosas y yo al final tengo que hacer referencia y usted entenderá que es lógico. Yo no he puesto en tela de juicio mucho de lo que usted ha dicho, lo que no le voy a admitir es que en esta dación de cuentas, ponga usted en duda que el Concejal de Hacienda no se merezca una dedicación exclusiva para dedicarse a la ciudad de Torrevieja. Por ejemplo, le pongo el ejemplo, el concejal de Hacienda anterior, de su partido, mi buen amigo..., no lo voy a nombrar porque usted ha dicho que si lo nombro parece ser que lo estoy descalificando.

Sí, sí, un buen maestro. Yo sé que a él no le gustaba que le dijeran maestro, pero para mí el hablar de maestro es hablar de la figura más importante que me ha formado en mi carrera educativa.

Pero mire, le quería mencionar esto porque creo que se lo merece igual que la anterior Concejal de Hacienda, yo creo que la intervención debería de ir en ese sentido, bienvenido, ha empezado usted bien, pero bueno. Oiga mire, pues va tener los mismos emolumentos, el mismo salario que el anterior Concejal de Hacienda. Bueno, no, un poco menos, porque el anterior Concejal de Hacienda como se dedicaba a la función pública le dijo al Alcalde que para dedicarse a esto, él no venía aquí a hacer el primo y le subió un poquito más el sueldo. Era un concejal que tenía una remuneración diferente, pero si me habla usted de proporcionalidad y zanjo la intervención, le digo a usted lo siguiente. ¿Qué proporcionalidad le aplicó el Gobierno anterior al Partido Popular? Éramos 11 concejales y nos dieron ustedes 3 dedicaciones, para 11 concejales. Haga usted una regla de tres rápida, verá usted cuál es el porcentaje de proporcionalidad. Eso es el 300% menos que el que yo le he aplicado a ustedes que son 3 concejales y le he dado una dedicación, así que no me dé lecciones de proporcionalidad. Ni a mí ni a nadie, ¿sabe por qué? Porque usted no puede dar lecciones de nada. Las que nos aplicaron a nosotros son las que realmente están ahí, así que debería usted de haber dicho que probablemente he mejorado la proporcionalidad, porque si yo aplico la que ustedes nos aplicaron a nosotros, ustedes no tendrían ninguna dedicación. Pero yo no soy como el anterior, yo no me muevo por odio y por rencor, yo hago las cosas por justicia y esa es la que aplico, a veces me equivoco y otras no, pero en esta la justicia está acreditada. No injusticia como las que sufrimos los anteriores.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

5. DAR CUENTA DE DECRETO DE LA ALCALDÍA RELATIVO A DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DE ALCALDÍA EN EL SR. DIRECTOR GENERAL DEL URBANISMO, PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS BÁSICOS.

Se da cuenta al Pleno de Decreto de Alcaldía de fecha 21 de abril de 2020, que se transcribe íntegro a continuación:

"En relación con mi propuesta de fecha 14 de abril de 2020, cuyo tenor literal en la parte dispositiva es el siguiente:
"Es objeto de la presente propuesta la delegación de las siguientes competencias en el Director General de Urbanismo,

Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos en desarrollo de las funciones con las que se encuentra definido dicho puesto de trabajo y en las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente, con el fin último de viabilizar la consecución de los objetivos de esta Equipo de Gobierno bajo los principios de eficacia, eficiencia y racionalidad administrativas:

- Ordenar la publicación, ejecución y cumplimiento de los acuerdos de los órganos ejecutivos del Ayuntamiento.
- Dictar instrucciones.
- Ejercer la dirección del personal al servicio de la Administración municipal.
- El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas en materia de su competencia.
- Las facultades de revisión de oficio de sus propios actos.
- Prestar la conformidad o dar el visto bueno a las informaciones urbanísticas de actividades emitidas por los funcionarios municipales.
- Remitir al Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de los expedientes de justiprecio, una vez tramitados, designando al representante del Ayuntamiento en dicho Jurado.
- Suscribir los Edictos o Anuncios previstos en la legislación de Expropiación Forzosa, ordenando su publicación en los preceptivos Boletines Oficiales, diarios y Tablón municipal de Edictos.
- Señalar lugar y fechas en que hayan de tener lugar los siguientes actos previstos en la Legislación sobre Expropiación Forzosa, practicando las correspondientes citaciones a los titulares de bienes o derechos afectados de expropiación: Pago del Justiprecio, ocupación de la finca y levantamiento de acta previa y depósito previo a la ocupación.”

Y visto el informe emitido por la Sra. Directora General de Recursos Humanos de este Ayuntamiento, de fecha 21 de abril de 2020, cuyo tenor literal es el siguiente:

“Con relación a su petición de emisión de informe jurídico de fecha 14 de abril de 2020 sobre el asunto de referencia, y a la vista de la Propuesta suscrita por el sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento en la misma fecha, emito el siguiente INFORME:

- ANTECEDENTES

Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 22 de octubre de 2019, se crea el puesto de Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos; las funciones con las que se encuentra definido el mismo son las siguientes:

- Diseño, seguimiento y dirección de planificación, gestión y ejecución de instrumentos de planificación urbanística municipal en el ámbito municipal.
- Diseño, seguimiento, dirección de ejecución y gestión de instrumentos públicos municipales de rehabilitación y renovación de tejidos urbanos y rurales de ámbito municipal.
- Dirigir la coordinación técnico urbanística de proyectos y de infraestructuras que resulte necesaria con los diferentes ámbitos competenciales concluyentes en los proyectos municipales elaborados por otras Áreas de Gobierno, Concejalías y Administraciones Públicas.
- La programación de los proyectos urbanísticos financiables con fondos europeos, así como su seguimiento, evaluación y coordinación con los restantes servicios y concejalías implicadas.
- La realización, supervisión y control de estudios, instrumentos de planificación y proyectos, en su caso, que le encomiende alguna de las Áreas de Gobierno Dirección y coordinación de proyectos en materia de sostenibilidad y accesibilidad.
- El control de las actuaciones que presenten afección sobre el territorio.
- La emisión de informes o aquellas funciones que le encomiende los titulares de las Áreas de Gobierno relacionadas anteriormente en el ámbito de sus competencias.
- Coordinar al personal adscrito por razón del organigrama municipal a las jefaturas de la Oficina Técnica, Proyectos, Infraestructuras Básicas y Servicios, incluidas éstas, así como aquel otro que se encuentre en las Áreas de Gobierno citadas, con carácter de superior jerárquico, en la consecución de los objetivos generales del servicio, identificando duplicidades y carencias, distribuyendo su

trabajo, y fijando prioridades para atender las necesidades para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

- Tiene a su cargo la administración del personal indicado en el epígrafe anterior, en lo relativo a control de presencia, vacaciones, licencias, bajas por enfermedad, etc…, según las normas establecidas al efecto.
- La dirección y coordinación de las unidades orgánicas adscritas a la misma, cuya dirección ostenta con carácter de superior jerárquico.
- La elaboración de proyectos de disposiciones, acuerdos y convenios respecto de las materias de su ámbito de funciones.
- La elaboración, seguimiento y control del presupuesto anual que se le asigne.
- La evaluación de los servicios citados anteriormente.
- Las que le deleguen los demás órganos municipales.

- NORMATIVA DE APLICACIÓN
  1. Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. (LRBRL).
  2. Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014. (LCPSP).
  3. Relación de puestos del Ayuntamiento de Torrevieja. (RPT).
- FUNDAMENTOS DE DERECHO.

A. COMPETENCIAS DELEGABLES DEL ALCALDE

De acuerdo con el artículo 124.5 de la LRBRL el Alcalde podrá delegar en los directores generales mediante decreto las competencias relacionadas en el apartado 4 del mismo artículo con competencias, relacionadas de párrafos a) a ñ), con las excepciones de las señaladas en los párrafos b), e), h) y j); las competencias de las letras c) y k), serán solo delegables en la Junta de Gobierno Local. Por tanto, las competencias delegables son las que siguen:

a) Representar al ayuntamiento.

d) Convocar y presidir las sesiones del Pleno y las de la Junta de Gobierno Local y decidir los empates con voto de calidad.

f) Ordenar la publicación, ejecución y cumplimiento de los acuerdos de los órganos ejecutivos del ayuntamiento.
g) Dictar bandos, decretos e instrucciones.
i) Ejercer la superior dirección del personal al servicio de la Administración municipal.
l) El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas en materia de su competencia y, en caso de urgencia, en materias de la competencia del Pleno, en este supuesto dando cuenta al mismo en la primera sesión que celebre para su ratificación.
m) Las facultades de revisión de oficio de sus propios actos.
n) La autorización y disposición de gastos en las materias de su competencia.
ñ) Las demás que le atribuyan expresamente las leyes y aquéllas que la legislación del Estado o de las comunidades autónomas asignen al municipio y no se atribuyan a otros órganos municipales.

B. DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DEL ALCALDE EN EL DIRECTOR GENERAL DE URBANISMO, PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS BÁSICOS

La delegación propuesta por el Alcalde abarca las siguientes funciones en el ámbito de las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente, sin perjuicio de las propias del puesto de Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos:

1. Ordenar la publicación, ejecución y cumplimiento de los acuerdos de los órganos ejecutivos del Ayuntamiento.
2. Dictar instrucciones.
3. Ejercer la dirección del personal al servicio de la Administración municipal.
4. El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas en materia de su competencia.
5. Las facultades de revisión de oficio de sus propios actos.
6. Prestar la conformidad o dar el visto bueno a las informaciones urbanísticas de actividades emitidas por los funcionarios municipales.

7. Remitir al Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de los expedientes de justiprecio, una vez tramitados, designando al representante del Ayuntamiento en dicho Jurado.
8. Suscribir los Edictos o Anuncios previstos en la legislación de Expropiación Forzosa, ordenando su publicación en los preceptivos Boletines Oficiales, diarios y Tablón municipal de Edictos.
9. Señalar lugar y fechas en que hayan de tener lugar los siguientes actos previstos en la Legislación sobre Expropiación Forzosa, practicando las correspondientes citaciones a los titulares de bienes o derechos afectados de expropiación: Pago del Justiprecio, ocupación de la finca y levantamiento de acta previa y depósito previo a la ocupación.
10. Incoar y resolver los procedimientos para obligar a sus propietarios, en cumplimiento del deber de conservación, a realizar las obras comprendidas en el artículo 182 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana, o norma que en lo sucesivo la sustituya. Esta delegación conlleva el ejercicio de las facultades necesarias para ejecutar con carácter forzoso dichas obligaciones e imponer multas coercitivas.
11. Incoar y resolver los procedimientos para ordenar y ejecutar las medidas previstas en el artículo 189 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana, en caso de amenaza de ruina inminente, o norma que en lo sucesivo la sustituya. Esta delegación conlleva las facultades necesarias para ejecutar y hacer ejecutar con carácter forzoso las medidas previstas en dicho precepto, según lo establecido en el ordenamiento jurídico.
12. Las facultades atribuidas al Alcalde en el capítulo II, Título Único, Libro III de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana.

13. Devolución de garantías constituidas con motivo del otorgamiento de licencias o autorizaciones en materia urbanística.
14. Órdenes de ejecución de obras de conservación y de obras de intervención.
15. La resolución de inscripción en el Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar.

Las Delegaciones propuestas son acordes con las previstas como delegables en la LRBRL, y no requieren de su sometimiento a fiscalización al no conllevar gasto alguno.

Las Delegaciones comenzarán a tener efectos desde el día siguiente a la fecha de este Decreto, hasta que sean formalmente revocadas, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, tal y como preceptúa el ROF para las delegaciones del Alcalde, dándose cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre."

Por todo ello, visto el informe emitido por la Directora General de Recursos Humanos trascrito anteriormente, y al amparo de lo dispuesto en al artículo 124.5 de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local

RESUELVO

1º- Revocar la Delegación acordada mediante Decreto de fecha 11 de julio de 2019 en la Junta de Gobierno Local de la siguiente competencia:

- Adopción de las medidas de restauración de la legalidad urbanística.

2º- Delegar según el artículo 124 de la LRBRL en el Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos respecto de las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente las siguientes competencias sin perjuicio de las propias de su puesto:

1. Ordenar la publicación, ejecución y cumplimiento de los acuerdos de los órganos ejecutivos del Ayuntamiento.
2. Dictar instrucciones.
3. Ejercer la dirección del personal al servicio de la Administración municipal.
4. El ejercicio de las acciones judiciales y administrativas en materia de su competencia.

5. Las facultades de revisión de oficio de sus propios actos.
6. Prestar la conformidad o dar el visto bueno a las informaciones urbanísticas de actividades emitidas por los funcionarios municipales.
7. Remitir al Jurado Provincial de Expropiación Forzosa de los expedientes de justiprecio, una vez tramitados, designando al representante del Ayuntamiento en dicho Jurado.
8. Suscribir los Edictos o Anuncios previstos en la legislación de Expropiación Forzosa, ordenando su publicación en los preceptivos Boletines Oficiales, diarios y Tablón municipal de Edictos.
9. Señalar lugar y fechas en que hayan de tener lugar los siguientes actos previstos en la Legislación sobre Expropiación Forzosa, practicando las correspondientes citaciones a los titulares de bienes o derechos afectados de expropiación: Pago del Justiprecio, ocupación de la finca y levantamiento de acta previa y depósito previo a la ocupación.
10. Incoar y resolver los procedimientos para obligar a sus propietarios, en cumplimiento del deber de conservación, a realizar las obras comprendidas en el artículo 182 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana, o norma que en lo sucesivo la sustituya. Esta delegación conlleva el ejercicio de las facultades necesarias para ejecutar con carácter forzoso dichas obligaciones e imponer multas coercitivas.
11. Incoar y resolver los procedimientos para ordenar y ejecutar las medidas previstas en el artículo 189 de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana, en caso de amenaza de ruina inminente, o norma que en lo sucesivo la sustituya. Esta delegación conlleva las facultades necesarias para ejecutar y hacer ejecutar con carácter forzoso las medidas previstas en dicho precepto, según lo establecido en el ordenamiento jurídico.

12. Las facultades atribuidas al Alcalde en el capítulo II, Título Único, Libro III de la Ley 5/2014, de 25 de julio, de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje, de la Comunitat Valenciana.
13. Devolución de garantías constituidas con motivo del otorgamiento de licencias o autorizaciones en materia urbanística.
14. Órdenes de ejecución de obras de conservación y de obras de intervención.
15. La resolución de inscripción en el Registro Municipal de Solares y Edificios a Rehabilitar.

3º- Las Delegaciones comenzarán a tener efectos desde el día siguiente a la fecha de este Decreto, hasta que sean formalmente revocadas, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, tal y como preceptúa en la legislación vigente a tales efectos, dándose cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre.
4º- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.
5º- Notificar el presente acuerdo al interesado.
6º- Dar traslado del presente acuerdo a los diferente Departamentos Municipales."

Abierto el turno de intervenciones, hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

1:41:32 Sr. Alcalde: Bien, pues, como no hay más intervenciones solicitadas, pues pasamos al siguiente punto, que es el punto número 5, "dar cuenta el Decreto de Alcaldía relativo a la Delegación de Competencia de Alcaldía en el Sr. Director General de Urbanismo, Proyectos, Infraestructura y Servicios Básicos". Aquí me habían solicitado dos intervenciones de Ciudadanos, la Sra. Gómez Magán no sabía si iba a intervenir. Como no la veo todavía, no sé Sra. Gómez Magán, ahora sí que le veo, ¿va a intervenir en principio?

1:41:59 Sra. Pilar Gómez Magán: Simplemente quería hacer una mención que me llamó la atención en cuanto a la delegación de competencias en el director general y efectivamente es una de las excepciones se establece como regla general que la competencia es

irrenunciable y se ejercerá por los órganos administrativos que la tengan atribuida como propia.
En este caso, se deben de respetar los límites establecidos en el artículo 9 de la Ley 40 del 2015 de octubre y sí que me ha llamado la atención en cuanto a uno de los puntos que es el ejercicio de las acciones judiciales administrativas en materia de su competencia.
Ese punto en concreto no sé exactamente a qué se refiere, si es el que pueda resolver recursos cuando le ha dictado una resolución, porque en ese caso sería incompatible o si es el inicio de acciones judiciales respecto de cuestiones que tenga conocimiento que deba de poner en conocimiento de los Juzgados y Tribunales. Y ahí sí que lo dudo y entonces sí que me gustaría que eso me lo puntualizasen por eso era mi intervención, para que me concretaran las delegaciones de competencia que en este sentido tenía atribuidas.

1:43:07 Sr. Alcalde: Muchas gracias Sra. Gómez, ahora tenía solicitada la intervención, como les decía, también el Portavoz de Los Verdes, Sr. Muñoz, si quiere hacer uso de la palabra.

1:43:19 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Sí, muchas gracias, Sr. Alcalde. Bueno, un poquito de análisis que estamos haciendo sobre este tipo de delegaciones que usted está haciendo.
Vamos a ver, usted está practicando delegación de competencia al Sr. Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructura, Servicios Básicos y en el otro Decreto, pues al mismo director se atribuyen las competencias de Medio Ambiente, Playas, Transporte. También, además le está atribuyendo todos los órganos gestores, a todo lo que es materia de compras, pagos, participados a los departamentos que estamos hablando. Además, en el Decreto le da competencia de todos los departamentos a la responsabilidad de..., ¿no?, le da toda la firma, o sea le da también ficheros, toda la gestión de ficheros.
Pues, la verdad, viendo todo esto, analizando todo esto surge una pregunta..., vamos, no solamente a mí, le surge la pregunta a todo el mundo, teniendo un director general con estas capacidades, ¿para qué queremos habilitados nacionales? ¿Para qué queremos concejales? ¿Para qué queremos a usted, Sr. Alcalde si se lo va a firmar todo este Sr.? Por supuesto, con su visto

bueno, pero para qué queremos a usted, Sr. Alcalde y hagamos un Ayuntamiento de directores generales puestos a dedo.
Vamos a ver, resumiendo, visto estos Decretos queda totalmente acreditado lo que llevamos mucho tiempo denunciando. Ustedes no tienen capacidad de gestión, no tienen capacidad de trabajo, no tienen capacidad de Gobierno y al final, lo único que tienen que hacer es traerse a directores generales para que les hagan su trabajo.
Es así, lo que estamos diciendo, lo que hemos comentado antes costándonos a los torrevejenses la friolera de 350.000 euros que antes no teníamos que pagar, antes solamente teníamos que pagar el que usted tanto se quejaba el asesor aquel de 80.000 euros, ahora son 350.000.
Usted lo único que hace es engordar los gastos y trabajar lo menos posible. Bueno, que se lo hagan otros. Bueno, es su línea de política, la entendemos. Ya sé que va a decir otra vez que la culpa es del Gobierno anterior, que la culpa es de Los Verdes, que..., vamos, pero que no olvide nadie, que no olvide nadie, que en el 2015 cuando cogimos nosotros Ayuntamiento estaba al borde de la quiebra y que gracias a una buena gestión, una gestión sana, ahora usted puede disfrutar de un buen presupuesto, ¿vale? Muchas gracias.

1:45:48 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Muñoz. Quedaría el Partido Socialista, el Grupo Municipal Socialista, Sr. Navarro.

1:45:53 Sr. Andrés Navarro Sánchez: Sí, bueno, pues ya en el anterior Pleno que se habló del tema este ya mostré mi felicitación al nuevo Director General de Urbanismo, espero que la vaya bien y también dije que a mi entender consideraba que la figura del director general era necesaria y reunificar todos los servicios que los veía disgregados en el Ayuntamiento de Torrevieja sin sentido, entonces, pues espero que el organigrama que he tenido conocimiento que ha planteado este director general, que funcione y siento que se ha olvidado algún área, como una que he mencionado muchas veces, que es la accesibilidad. No sé si al final la considerará, pero veo todos los negociados que ha creado y olvida el tema este. Pues quiero que sirva de recordatorio para si la puede reincorporar.
También he visto el sueldo que se le asignan, en el proyecto de presupuesto, un presupuesto si no me..., unos honorarios que si

no me equivoco, superan los 130.000 euros brutos anuales, pues esto es..., junto esto con las competencias que se le da, yo diría que es un Capitán General con Redbull y alas, pero sinceramente yo siendo arquitecto y pudiendo haber cogido este puesto también, no lo deseo porque el trabajo que va a tener va a ser arduo. Si quiere cumplir bien, con dignidad, con imparcialidad y diligencia el trabajo y arreglar urbanismo, tiene trabajo y creo que se va a ganar el sueldo.
Espero que funcione y que el Servicio de Urbanismo empiece a funcionar bien, con criterio de igualdad para toda la ciudadanía y bueno, pues, lo que no sé..., tiene unas competencias que va a dejar algunos concejales, algún área, pues prácticamente sin competencia y espero que sinceramente funcione bien y empiece a funcionar Urbanismo bien en Torrevieja de una vez.

1:48:25 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Navarro. Además siempre se lo hago personalmente porque, no solo usted engrandece lo que es esta Corporación con el tono, sino con alguna de sus intervenciones.
Efectivamente, yo creo que hay dos modelos, pueden ustedes organizar el Ayuntamiento como lo hicieron en los últimos 4 años..., perdón, desorganizar el Ayuntamiento como lo hicieron los últimos 4 años, hoy yo he puesto en marcha esta figura, siempre les pido cada vez que ustedes hablan de los directores generales que me dejen un margen de confianza, no a mí, a ellos y les recuerdo también que son funcionarios casi todos, por no decir todos a excepción de una persona que viene de otro Ayuntamiento, pero ejerció dos años aquí, que por cierto, la trajeron ustedes, la de Los Verdes me trajeron la Directora General de Recursos Humanos ejercen en nuestra ciudad, son funcionarios que han ganado su plata y efectivamente, como ha dicho el Sr. Navarro, pues lo que le asignamos en este Decreto y en el siguiente, son todas o cada una de las competencias de esas áreas, ¿para qué? Para que ejerzan lógicamente la dirección y coordinación, para eso los hemos traído y efectivamente, como dice el Sr. Navarro, pues a él no le apetecería estar en la piel de estos funcionarios porque asumen mucha responsabilidad y para ello le vamos a exigir, entonces yo les pido a ustedes una vez más que tengan la confianza.
Yo les pido además que cuando hagan afirmaciones hacia el salario, pues la hagan con justicia. Navarro ha dicho 130.00

euros. Yo he escuchado desde los 60, 70, elevaron ustedes a 90, ciento no sé cuánto y ahora ya el último 130, como sigan así estos señores se llevan todo el presupuesto municipal del capítulo 1 y no es verdad. No es verdad, no es justo que ustedes les acrediten a estos profesionales haciendo enumeración de un sueldo que no es el que en ningún caso están percibiendo.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

6. DAR CUENTA DE ACUERDO ADOPTADO POR LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL RELATIVO A DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DE DICHO ÓRGANO EN EL SR. DIRECTOR GENERAL DE URBANISMO, PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS BÁSICOS.

Se da cuenta al Pleno del acuerdo de Junta de Gobierno Local de fecha 30 de abril de 2020, que se transcribe íntegro a continuación:

"En relación con el particular del epígrafe se da cuenta a la Junta de la propuesta suscrita por el Alcalde-Presidente de fecha 14 de abril de 2020, que es del siguiente tenor literal:

"PROCEDIMIENTO: **PROPUESTA DE LA ALCALDÍA DE DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN EL SR. DIRECTOR GENERAL DE URBANISMO, PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS BÁSICOS DEL MISMO.**

- **ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local vino a sistematizar la diferenciación entre Gobierno y Administración municipales a través de la distinción expresa entre órganos superiores y órganos directivos del Ayuntamiento (art. 130.1 LBRL). A los órganos superiores y al Pleno del Ayuntamiento, que no se incluye en ninguna clasificación orgánica, corresponde el gobierno municipal, mientras que los órganos directivos están al frente de la administración municipal. El Gobierno es un órgano que existe por mandato constitucional y tiene un matiz político, se encarga de dirigir la política municipal y es renovado de forma cíclica a través de elecciones; por su parte, la Administración es un

conjunto de órganos permanente que se encarga de gestionar los intereses generales de la sociedad y que está al servicio del gobierno municipal con sujeción a su propio régimen jurídico; es decir, el Alcalde, el Pleno y la Junta de Gobierno Local dirigen el funcionamiento del Ayuntamiento fundamentalmente a través de los órganos directivos municipales como consecuencia de la diferente naturaleza de ambos. Los primeros conllevan un nombramiento político que está en función de los resultados electorales, mientras que los segundos se integran a través de criterios jurídicos de mérito y capacidad.

No obstante lo anterior, con bastante asiduidad se produce una mala percepción de lo que es la política local y el propio aparato de la función pública municipal, de tal modo que los políticos locales que forman parte de la mayoría de gobierno y que ejercen sus funciones de forma exclusiva no hacen sólo política local, sino que llevan a cabo tareas propias de una verdadera dirección de la Administración Pública. Es decir, tienen que hacerse cargo de funciones que no les son propias debido a la ausencia de una Dirección de la Administración Pública institucionalizada.

Las Direcciones Generales culminan la organización administrativa del municipio y tienen como objetivo principal conseguir una auténtica gestión de la Administración Municipal; su acción se orienta hacia los objetivos definidos por las distintas Áreas de Gobierno Municipal, la planificación de los recursos, la optimización de procedimientos, la implantación de instrumentos para la medición de la eficiencia en la producción de servicios o bienes y el control de la eficacia en la obtención de los objetivos previamente definidos, en definitiva, la figura del Director General se configura en el ámbito de la planificación estratégica.

Desde la distinción entre Gobierno y Administración y su culminación en la figura del Director General la LRBRL concreta la planta administrativa municipal. En el caso concreto del Ayuntamiento de Torrevieja ésta queda definida a partir de las diferentes Áreas de Gobierno, en donde se incluyen las Direcciones Generales, y de diferentes órganos especiales de asesoramiento y control, en donde se incluyen la Secretaría del

Pleno; El Órgano de Apoyo al Secretario de la Junta de Gobierno Local; la Intervención General; la Tesorería; la Asesoría Jurídica; el Órgano de Gestión Tributaria, el Órgano de Gestión Contable y los Directores Generales.

Durante los últimos meses el Ayuntamiento de Torrevieja ha ido incorporando a su plantilla personal de naturaleza directiva con el fin de impulsar un verdadero cambio en la actuación municipal, y con ello planificación estratégica que viene a sustituir la solución a los problemas surgidos en el día a día desde una actuación burocrática y reactiva, sin perspectiva ni horizonte, con el único fin que garantizar la racionalidad legal o formal en el trámite administrativo. La implantación de estas Direcciones Generales en el Organigrama Municipal representa la sólida voluntad de la Corporación por profesionalizar la Administración del Ayuntamiento, cuya terminación será perfeccionada por la definición del estatuto jurídico de la función directiva municipal a través de su oportuna incorporación al Reglamento de Organización y Funcionamiento Municipal.

Una de esas cuatro Direcciones Generales corresponde a las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente y Playas, reunidas todas ellas bajo la denominación de Dirección General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos. Este órgano directivo municipal se encuentra definido con una serie de funciones generales cuyo alcance debe ser concretado a través de la oportuna delegación de competencias de la Junta de Gobierno Local, con el fin de conseguir una adecuada coordinación con los/las Concejales que se encuentran al frente de dichas Áreas. Esta coordinación entre los distintos Concejales afectados y la Dirección General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos resulta inexcusable para la lógica jerárquica municipal, puesto que al fin y al cabo, a unos corresponde el Gobierno dichas Áreas y al otro la Administración Municipal de las mismas, tal y como ha quedado delimitado en párrafos anteriores.

Ante la inexistencia del estatuto jurídico de la dirección pública municipal y la necesidad de conseguir dicha coordinación

entre Gobierno y Administración Municipal, es decir, entre los Concejales Delegados de las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente y el Director General de las mismas es necesario dotar de contenido cada una de las funciones este último al objeto de lograr una verdadera eficacia entre la acción de Gobierno y la Administración Municipal en la consecución de los objetivos.

- **PROPUESTA**

Es objeto de la presente propuesta a la Junta de Gobierno Local la delegación de las siguientes competencias en el Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos en desarrollo de las funciones con las que se encuentra definido dicho puesto de trabajo y respecto de las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente, con el fin último de viabilizar la consecución de los objetivos de esta Equipo de Gobierno bajo los principios de eficacia, eficiencia y racionalidad administrativas:

- La concesión o denegación de cualquier tipo de licencia, salvo que la legislación sectorial la atribuya expresamente a otro órgano y salvo las relativas a las solicitudes de licencias en dominio público que será compartida y mancomunada con la Sra. Concejal – Delegada, Dª María Sandra Sánchez Andreu.
- Incoar y resolver los procedimientos para imponer las sanciones atribuidas por acciones u omisiones tipificadas en la legislación sectorial en materia de intervención administrativa ambiental (actividades), espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, incluso excepto la retirada temporal o definitiva de la licencia.
- Las facultades no atribuidas al Alcalde en el capítulo II, Título Único, Libro III de la Ley 5/2014, de 25 de julio de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana.”

Visto el informe nº 314-SRH/2020 emitido por La Directora General de Recursos Humanos, Dª Rosa Ana Narejos Torregrosa, de fecha 14 de abril de 2020, que es del siguiente tenor literal:

"**ASUNTO: DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL DEL AYUNTAMIENTO DE TORREVIEJA EN EL SR. DIRECTOR GENERAL DE URBANISMO, PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS BÁSICOS DEL MISMO. INFORME JURÍDICO**

En relación a la petición de emisión de informe jurídico de fecha 14 de abril de 2020 del Sr. Alcalde – Presidente del Ayuntamiento de Torrevieja, sobre el asunto de referencia, y a la vista de la Propuesta suscrita por el mismo con la misma fecha, emito el siguiente **INFORME con PROPUESTA DE RESOLUCIÓN A LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL**:

1. ANTECEDENTES

Por acuerdo de la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el 22 de octubre de 2019, se crea el puesto de Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos; las funciones con las que se encuentra definido el mismo son las siguientes:

- Diseño, seguimiento y dirección de planificación, gestión y ejecución de instrumentos de planificación urbanística municipal en el ámbito municipal.
- Diseño, seguimiento, dirección de ejecución y gestión de instrumentos públicos municipales de rehabilitación y renovación de tejidos urbanos y rurales de ámbito municipal.
- Dirigir la coordinación técnico urbanística de proyectos y de infraestructuras que resulte necesaria con los diferentes ámbitos competenciales concluyentes en los proyectos municipales elaborados por otras Áreas de Gobierno, Concejalías y Administraciones Públicas.
- La programación de los proyectos urbanísticos financiables con fondos europeos, así como su seguimiento, evaluación y coordinación con los restantes servicios y concejalías implicadas.

- La realización, supervisión y control de estudios, instrumentos de planificación y proyectos, en su caso, que le encomiende alguna de las Áreas de Gobierno Dirección y coordinación de proyectos en materia de sostenibilidad y accesibilidad.
- El control de las actuaciones que presenten afección sobre el territorio.
- La emisión de informes o aquellas funciones que le encomiende los titulares de las Áreas de Gobierno relacionadas anteriormente en el ámbito de sus competencias.
- Coordinar al personal adscrito por razón del organigrama municipal a las jefaturas de la Oficina Técnica, Proyectos, Infraestructuras Básicas y Servicios, incluidas éstas, así como aquel otro que se encuentre en las Áreas de Gobierno citadas, con carácter de superior jerárquico, en la consecución de los objetivos generales del servicio, identificando duplicidades y carencias, distribuyendo su trabajo, y fijando prioridades para atender las necesidades para el cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Tiene a su cargo la administración del personal indicado en el epígrafe anterior, en lo relativo a control de presencia, vacaciones, licencias, bajas por enfermedad, etc…, según las normas establecidas al efecto.
- La dirección y coordinación de las unidades orgánicas adscritas a la misma, cuya dirección ostenta con carácter de superior jerárquico.
- La elaboración de proyectos de disposiciones, acuerdos y convenios respecto de las materias de su ámbito de funciones.
- La elaboración, seguimiento y control del presupuesto anual que se le asigne.
- La evaluación de los servicios citados anteriormente.
- Las que le deleguen los demás órganos municipales.

2. NORMATIVA DE APLICACIÓN

4. Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. (LRBRL).

5. Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014. (LCPSP).
6. Relación de puestos del Ayuntamiento de Torrevieja. (RPT).
7.

3. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

C. **COMPETENCIAS DELEGABLES DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN EL DIRECTOR GENERAL DE URBANISMO, PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS BÁSICOS**

De acuerdo con el artículo 127 de la LRBRL la Junta de Gobierno Local podrá delegar en los directores generales mediante decreto las siguientes competencias, relacionadas a continuación según el tenor literal del citado precepto:

e) La concesión de cualquier tipo de licencia, salvo que la legislación sectorial la atribuya expresamente a otro órgano.
g) El desarrollo de la gestión económica, autorizar y disponer gastos en materia de su competencia, disponer gastos previamente autorizados por el Pleno, y la gestión del personal.

h) Aprobación de las bases de las convocatorias de selección y provisión de puestos de trabajo

l) Ejercer la potestad sancionadora salvo que por ley esté atribuida a otro órgano.

D. **DELEGACIÓN DE COMPETENCIAS DE LA JUNTA DE GOBIERNO LOCAL EN EL DIRECTOR GENERAL DE URBANISMO, PROYECTOS E INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS BÁSICOS**

La delegación propuesta por el Alcalde abarca las siguientes funciones en el ámbito de las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente, sin perjuicio de las propias del puesto de Director

General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos:

- La concesión o denegación de cualquier tipo de licencia, salvo que la legislación sectorial la atribuya expresamente a otro órgano y salvo las relativas a las solicitudes de licencias en dominio público que será compartida y mancomunada con la Sra. Concejal – Delegada, Dª María Sandra Sánchez Andreu.

- Incoar y resolver los procedimientos para imponer las sanciones atribuidas por acciones u omisiones tipificadas en la legislación sectorial en materia de intervención administrativa ambiental (actividades), espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, incluso excepto la retirada temporal o definitiva de la licencia.

- Las facultades no atribuidas al Alcalde en el capítulo II, Título Único, Libro III de la Ley 5/2014, de 25 de julio de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana.

Las Delegaciones propuestas son acordes con las previstas como delegables en la LRBRL, y no requieren de su sometimiento a fiscalización al no conllevar gasto alguno.

Las Delegaciones comenzarán a tener efectos desde el día siguiente a la fecha de este Decreto, hasta que sean formalmente revocadas, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, **tal y como preceptúa el ROF para las delegaciones del Alcalde**, dándose cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre.

Por todo lo anterior, emito la siguiente **PROPUESTA DE RESOLUCIÓN** a la Junta de Gobierno de este Ayuntamiento:

1. Delegar en el Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos en el ámbito de las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas,

Actividades, Transporte y Medio Ambiente, sin perjuicio de las propias del puesto, las siguientes competencias:

- La concesión o denegación de cualquier tipo de licencia, salvo que la legislación sectorial la atribuya expresamente a otro órgano y salvo las relativas a las solicitudes de licencias en dominio público que será compartida y mancomunada con la Sra. Concejal – Delegada, Dª María Sandra Sánchez Andreu.
- Incoar y resolver los procedimientos para imponer las sanciones atribuidas por acciones u omisiones tipificadas en la legislación sectorial en materia de intervención administrativa ambiental (actividades), espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, incluso excepto la retirada temporal o definitiva de la licencia.
- Las facultades no atribuidas al Alcalde en el capítulo II, Título Único, Libro III de la Ley 5/2014, de 25 de julio de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana.

2. Las Delegaciones comenzarán a tener efectos desde el día siguiente a la fecha de este Decreto, hasta que sean formalmente revocadas, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, tal y como preceptúa en la legislación vigente a tales efectos, dándose cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre.

3. Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

4. Notificar el presente acuerdo al interesado.

5. Dar traslado del presente acuerdo a los Departamentos de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente.”

Y vista la propuesta de resolución suscrita por El Alcalde-Presidente, de fecha 27 de abril de 2020.

De conformidad con todo ello, la Junta de Gobierno Local, por unanimidad de los asistentes, en número de ocho, que representan la totalidad del número legal de miembros que de derecho la componen, ACUERDA:

1º- Delegar según el artículo 127 de la LRBRL en el Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos respecto de las Áreas de Gobierno de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente las siguientes competencias sin perjuicio de las propias de su puesto:

- La concesión o denegación de cualquier tipo de licencia, salvo que la legislación sectorial la atribuya expresamente a otro órgano y salvo las relativas a las solicitudes de licencias en dominio público que será compartida y mancomunada con la Sra. Concejal – Delegada, Dª María Sandra Sánchez Andreu.

- Incoar y resolver los procedimientos para imponer las sanciones atribuidas por acciones u omisiones tipificadas en la legislación sectorial en materia de intervención administrativa ambiental (actividades), espectáculos públicos, actividades recreativas y establecimientos públicos, incluso excepto la retirada temporal o definitiva de la licencia.

- Las facultades no atribuidas al Alcalde en el capítulo II, Título Único, Libro III de la Ley 5/2014, de 25 de julio de Ordenación del Territorio, Urbanismo y Paisaje de la Comunidad Valenciana.

2º- Las Delegaciones comenzarán a tener efectos desde el día siguiente a la fecha de este acuerdo, hasta que sean formalmente revocadas, sin perjuicio de su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, tal y como preceptúa en la legislación vigente a tales efectos, dándose cuenta al pleno en la primera sesión que se celebre.

3º- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante.

4º- Notificar el presente acuerdo al interesado.

5º- Dar traslado del presente acuerdo a los Departamentos de Urbanismo, Infraestructuras y Servicios Básicos, Proyectos, Parques y Jardines, Aseo Urbano, Playas, Actividades, Transporte y Medio Ambiente."

Abierto el turno de intervenciones, hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

Sr. Alcalde: Bien, pues damos cuenta como, les decía, del punto número 5 y ahora pasaríamos a dar cuenta del punto número 6 que es el acuerdo adoptado por la Junta de Gobierno Local relativo a la Delegación de Competencia de dicho órgano en el Sr. Director General de Urbanismo, Proyectos e Infraestructuras y Servicios Básicos. Aquí me había solicitado el orden de intervención igual que el anterior, así que si le parece la Sra. Gómez Magán, pues adelante, tiene usted la palabra.

1:50:43 Sra. Pilar Gómez Magán: No, yo simplemente quería que me contestara lo que me ha dicho anteriormente porque efectivamente el artículo 9 dice que las resoluciones de recursos en los órganos administrativos que se hayan dictado, los actos objeto de recurso no pueden entrar dentro de su competencia, así como tiene esas competencias que he mencionado anteriormente de revisión de oficios de sus propios actos y el ejercicio de acciones judiciales y administrativas de su competencia, era por lo que yo intentaba que se me explicara porque a lo mejor esas competencias deberían de ser..., bueno, en este caso eliminadas dentro de lo que..., el decálogo que le han hecho y pues eso lo que quería poner en conocimiento. Simplemente porque en este caso entiendo que se está incumpliendo la ley en ese punto concreto, nada más.

1:51:26 Sr. Alcalde: Bien, pasamos al siguiente, Sr. Muñoz nuevamente, tiene la palabra.

1:51:31 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Bueno, reafirmarme un poco en todo lo que he estado comentando antes porque, bueno, es más o menos el mismo tema. Seguimos sin entender y por muy bien que le vaya, por muy bien que le vaya seguimos sin entender la..., por muy bien que le vaya al director general, a todos los directores generales en general, valga la redundancia, seguimos sin entender que usted nos da esa suprema subida en el presupuesto para pagar al conjunto de estos señores 350.000 euros cuando entendemos que suena coherente que usted se ha estado quejando de los 80.000 euros de un asesor.
Efectivamente, esos funcionarios que usted está hablando, evidentemente, alguno ha estado aquí en el Ayuntamiento de Torrevieja. Empezaron como funcionarios con unas funciones clarificadas y acordes con su puesto, sin exigirles más de la cuenta y sin, por supuesto, darles un poder..., es que usted ya no tiene que firmar los Decretos de Urbanismo, por ejemplo, esto no se entiende. Que un funcionario le quite el trabajo a un concejal, en este caso el Alcalde que es el Concejal de Urbanismo, esto no lo entiende nadie. ¿Para qué está usted entonces, Sr. Alcalde? O sea, ni firma porque le sustituye su compañera alcaldesa sustituta y ahora encima no va a firmar tampoco los de Urbanismo porque le va a sustituir el director general, no sé usted qué pinta, no sé usted qué trabaja. Bueno, claro, tendrá mucho trabajo en la Diputación. En fin, entendemos que esto no es de recibir, no es lógico. Bien, vamos..., muy evidentemente vamos a estudiar los temas legales que puede implicar eso o no.
En cuanto a lo que estaba comentando de lo mal que ha conseguido..., que estaba el Ayuntamiento, bueno no es cierto, no es verdad. Lo único que está demostrando es su incapacidad de gestión, no es capaz de abordar soluciones reales, lo único que hace es quejarse de lo que ha visto, lo que cree que ha visto y encima lo hace con falsedades. Sr. Alcalde, sea usted el alcalde de verdad, trabaje, si se lo estamos diciendo. Lo único que le estamos pidiendo es que trabaje. Podemos estar de acuerdo o no en cierto tipo de decisiones, que las criticamos y le intentamos apoyar en las que sean mejores o más adecuadas para Torrevieja. Evidentemente lo que vemos que es nocivo para el pueblo, lo tenemos que decir. Entiendo también que cualquier vez que nosotros digamos alguna cosa crítica o le criticamos alguna vez, pues eso a usted no le gusta y fin.

En fin, vamos a ver, pero tenemos que plantear un debate e intentarlo hacer de la mejor manera posible y evidentemente, a nuestro criterio, es un criterio desde el punto de vista económico mucho más razonable. Y además, usted lo ha estado pidiendo durante 4 años y ahora va y se sale de su coherencia. Es que no lo entiendo, no lo entiende nadie, no lo entiende nadie. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

1:54:27 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Muñoz, Sr. Navarro, también había solicitado aunque estamos...

1:54:31 Sr. Andrés Navarro Sánchez: Sí, no, es sobre lo mismo, entonces no voy a repetirlo. La referencia que he hecho al sueldo bruto anual lo he visto en los presupuestos, no sé si estoy equivocado en algo, pero es una referencia que a lo mejor está equivocada, no quiero incidir más en el tema.

1:54:56 Sr. Alcalde: De acuerdo, muchas gracias, y además no voy a entrar yo a reproducir los mismos argumentos porque yo creo que están acreditados y tampoco mire le voy a entrar a hablar del trabajo, yo creo que aquí venimos los que estamos viniendo a unas horas, nos vamos a otra, ¿no? Y producimos lo que producimos, pero esta es la auténtica realidad, la diferencia con respecto a lo de los últimos años.

A su vista, el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

7. DAR CUENTA DEL ESCRITO DE LA ALCALDÍA, DE FECHA 20 DE ABRIL DE 2020, RELATIVO AL NÚMERO DE PUESTOS DE TRABAJO RESERVADOS A PERSONAL EVENTUAL.

Se da cuenta al Pleno del dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior, Contratación y Personal, en sesión celebrada el día 21 de mayo de 2020, que se transcribe íntegro a continuación:

"Se da cuenta a la Comisión del escrito de D. Eduardo Dolón Sánchez, Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento, de fecha 27 de abril de 2020, del siguiente tenor literal:

"D. EDUARDO DOLÓN SÁNCHEZ, ALCALDE-PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE TORREVIEJA,

En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 104 bis de la Ley 7/85, de 2 de abril, R.B.R.L., añadido por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, informo al Pleno que el número de puestos de trabajo reservados a Personal Eventual de este Ayuntamiento es de veinticinco, siendo el límite de veinticinco puestos, por lo que cumple el límite establecido en el apartado f) de este artículo en el número de puestos de trabajo reservados a personal eventual, según informe 316-RRHH/2020 suscrito por Dª. Rosa Ana Narejos Torregrosa, Directora General de Recursos Humanos de este Ayuntamiento, de fecha 27 de abril de 2020, del siguiente tenor:

"ASUNTO.- PLANTILLA DE PERSONAL EVENTUAL EN ESTE AYUNTAMIENTO.

Dando cumplimiento a lo dispuesto en el art. 104 bis de la Ley 7/85, de 2 de abril, R.B.R.L., añadido por la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de Racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, le comunico que el número de puestos reservados a Personal Eventual de este Ayuntamiento es de veinticinco, siendo el límite de veinticinco puestos, según el apartado f) de este artículo, que dice: ***"Los Ayuntamientos de Municipios con población superior a 75.000 y no superior a 500.000 habitantes podrán incluir en sus plantillas puestos de trabajo de personal eventual por un número que no podrá exceder del número de concejales de la corporación local", por lo que cumple con el límite legal establecido.***

Lo que le traslado a los efectos de lo dispuesto en el apartado 6 del mismo artículo, que dice: ***"El Presidente de la Entidad Local informará al Pleno con carácter trimestral del cumplimiento de lo previsto en este artículo"."***

A su vista, la Comisión de Régimen Interior, Contratación y Personal, queda enterada del escrito de D. Eduardo Dolón Sánchez, Alcalde-Presidente de este Ayuntamiento, de fecha 27 de abril de 2020, relativo al número de puestos de trabajo reservados a personal eventual, anteriormente transcrito, y que se tiene por reproducido en este lugar a todos los efectos."

A su vista, el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

8. CREACIÓN DEL CONSEJO LOCAL PARA EL FOMENTO DEL DESARROLLO, EL EMPRENDIMIENTO Y LA INNOVACIÓN Y REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE DICHO CONSEJO. APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE.

Se da cuenta al Pleno del dictamen emitido por la Comisión de Régimen Interior, Contratación y Personal, en sesión celebrada el día 21 de mayo de 2020, que se transcribe íntegro a continuación:

"Se da cuenta a la Comisión del expediente tramitado para la creación del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación y el Reglamento de organización y funcionamiento de dicho Consejo.

Visto el informe suscrito por D. Francisco Javier Mínguez Parodi, Director General de Desarrollo, Innovación y Modernización, de fecha 26 de noviembre de 2019, del siguiente tenor literal:

"ASUNTO: ESTRUCTURA, FUNCIONES Y PREVISIONES DE TRABAJO DEL DEPARTAMENTO DE INNOVACIÓN Y MODERNIZACIÓN

1. CREACIÓN, ESTRUCTURA, MISIÓN, FUNCIONES Y COMETIDOS

La creación del Departamento de Innovación y Modernización S20-TIC, fue acordada por la Junta de Gobierno Local (JGL) del Ayuntamiento de Torrevieja en sesión celebrada el 22-10-2019.

Al mismo se adscriben dos (2) puestos de nueva creación (S20-TIC2 Nº Plaza 2077 y S20-TIC4 Nº Plaza 4180) y cuatro (4) puestos de trabajo, en los que se modificó, además de la adscripción, la denominación y funciones.

En total el DIM contará con seis (6) puestos de trabajo en la RPT del Ayuntamiento.

Detalle del referido acuerdo fue publicado en el BOPA nº 208, de 31-10-2019.

Las acciones competencia del DIM y funciones asignadas a los puestos de trabajo que lo integran, figuran en escrito del Concejal de Innovación y Modernización, de 12-09-2019, dirigido al Técnico de Administración

General del Dpto. de RR.HH.

La Misión del Departamento de Innovación y Modernización (DIM) es doble: de un lado, contribuir a la mejora de la calidad de los servicios que presta el Ayuntamiento a los ciudadanos, mediante una modernización que se apoyará en la implantación de la administración electrónica, para que desde un modelo de gobernanza cooperativo con las empresas, sociedad civil y otras administraciones, evolucionar hacia la proactividad y personalización en el servicio a los ciudadanos y, de otro lado, contribuir a alcanzar un futuro de crecimiento económico justo y próspero, integrador y sostenible, para la ciudad de Torrevieja, mediante el aprovechamiento de las tecnologías de la información y las comunicaciones, la extensión del conocimiento y el desarrollo del talento local en cualquier ámbito de actividad a través del fomento de la innovación, aplicando el paradigma normalizado de ciudades inteligentes.

Para la ordenación en el tiempo de las acciones y actuaciones concretas del Departamento de Innovación y Modernización se elaborará un plan director de Innovación y Modernización.

Manteniendo como referencia una visión de la ciudad en el horizonte temporal 2030, año de referencia marcado por la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, y otras fechas clave para la programación a nivel europeo y nacional, el plan director incluirá un análisis de la situación actual y establecerá objetivo general, prioridades, retos, ámbitos de acción en forma de pilares o ejes, actuaciones concretas y objetivos específicos a alcanzar en el período 2020-2023.

Algunas de las acciones asignadas al Departamento de Innovación y Modernización son de marcada urgencia. Se ha comenzado o llevado a cabo la ejecución de las siguientes:

1. Implantación de la Administración electrónica en todas las áreas del Ayuntamiento.
2. Creación del nuevo portal web del Ayuntamiento.
3. Gestión de incidencias en los centros educativos cuyo mantenimiento corre a cargo del Ayuntamiento de Torrevieja.

El horizonte temporal para la implantación de la eAdmon es octubre de 2020.

En ese tiempo se llevará a cabo la licitación -o, en su caso, la adhesión al Acuerdo Marco de la Diputación de Alicante para su suministro-, adjudicación e implantación en el Ayuntamiento de la

plataforma de eAdmon.

En el expediente de contratación del portal web municipal el técnico ha entregado la memoria justificativa. El pliego técnico está listo y su entrega en Contratación a la espera de que la memoria haya sido aprobada por la Junta de Gobierno Local (ya remitida a JGL).

En cuanto a la gestión de incidencias en los Colegios de Educación Infantil y Primaria (CEIP), de titularidad pública, existentes en Torrevieja, mediante gasto menor se ha asegurado la disponibilidad por un año de una APP para terminales móviles que está previsto comience a operar a finales de noviembre o inicio de diciembre próximo. El pliego técnico de contratación del portal web incorpora como mejora una funcionalidad que incluye la gestión de incidencias en el conjunto del medio urbano.

En cuanto a tareas corrientes de carácter permanente, el DIM asume como propios las funciones y cometidos anteriormente asignados al Centro de Innovación y de las TIC (CITIC), entre ellos:

1. Gestión de las telecomunicaciones municipales (fijas y móviles, voz y datos, incluyendo la Red Municipal Multiservicio, que da soporte al sistema de cámaras de videovigilancia urbana (VYRIATO)).
2. Gestión y mantenimiento del sistema de cámaras de videovigilancia urbana.
3. Gestión de campañas de publicidad y difusión de eventos y actividades en el marco del vigente contrato plurianual.

Además de las anteriores, con carácter general la **actividad de la Concejalía y DIM en apoyo del fomento de la Innovación en la ciudad podrá llevarse a cabo sobre los siguientes pilares/clústeres**:

1. Torrevieja ante los desafíos globales: viabilidad industrial, turística y comercial de una economía de servicios.
2. Torrevieja Innova.

O cualquier otra estructura temática y/o funcional por la que opte el Concejal delegado de Innovación y Modernización, en forma que se asegure la aplicación del enfoque de Innovación a expedientes, procedimientos, iniciativas y actuaciones del Ayuntamiento, tanto internas como abiertas, por su naturaleza o efectos, a la ciudad.

La definición concreta del contenido de los pilares/ejes corresponde al Plan Director de Innovación y Modernización.

Interesa aquí señalar que, respecto a Innovación, las lecciones aprendidas durante la ejecución del programa europeo Horizonte 2020, de Investigación e Innovación (2014-2020), aconsejan actuar para:

1. Apoyar la innovación de vanguardia.
2. Crear un mayor impacto a través de la orientación de las acciones -temática, selección de objetivos- y la participación ciudadana.
3. Fortalecer la cooperación entre Ayuntamiento, otras administraciones, empresas, entidades ciudadanas y sociales, centros académicos, a través de la asociación público-privada, la Compra Pública de Innovación (CPI), convenios y otras fórmulas.
4. Reforzar el carácter abierto de las acciones e iniciativas municipales de fomento de la innovación.
5. Reforzar los instrumentos de gobernanza de la política y acciones de Innovación: creación del Consejo Local de Innovación.
6. Difundir la excelencia.

2. PREVISIONES SOBRE LA ACCIÓN DEL DEPARTAMENTO DE INNOVACIÓN Y MODERNIZACIÓN EN EL INMEDIATO Y CORTO PLAZO

Se pasa, a continuación, a relacionar las **acciones que se prevé llevar a cabo con carácter inmediato y en el corto plazo (2020)** desde la Concejalía de Innovación y Modernización a través del DIM.

2.1. GOBERNANZA

2.1.1. CONSEJO LOCAL DE INNOVACIÓN

El futuro **Consejo Local de Innovación** intervendrá en la adopción de políticas y medidas de apoyo a las innovaciones de vanguardia o disruptivas, con fuerte potencial de extrapolación y/o expansión.

Plazo previsto de ejecución: 31-03-2020

2.1.2. PROCEDIMIENTOS QUE ASEGUREN TRANSVERSALIDAD, MAXIMIZACIÓN DE VALOR Y APLICACIÓN DEL ENFOQUE DE INNOVACIÓN A LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA Y OTRAS INICIATIVAS EN FASE ANTERIOR A LA CONTRACTUAL

La Concejalía de Innovación y Modernización, de acuerdo con el órgano/s de Gobierno municipal -Alcaldía y Junta de Gobierno Local- competente, y concejales que ostentan competencias delegadas, emitirá circulares, instrucciones etc. cuya finalidad será asegurar que en todos los expedientes de contratación municipal se lleve a cabo un análisis

conjunto, en el que participen, además de los técnicos de la concejalía que promueve o impulsa la actuación/acción, el Departamento de Innovación y Modernización, así como otros departamentos y/o áreas que pudieran ver afectada su actividad por aquélla, todo ello para garantizar un efectivo tratamiento transversal, con búsqueda de sinergias, aplicación de tecnologías, sistemas o procedimientos que conformen el estado del arte y/o constituyan buenas prácticas acreditadas y, en definitiva, optimizar la eficiencia de la Administración y maximizar el valor a obtener como contrapartida del gasto a efectuar, aplicando un enfoque propio de ciudad inteligente.

Plazo previsto de ejecución: 31-12-2019

2.2. IMPULSO, VERTEBRACIÓN Y SOSTENIMIENTO DEL ECOSISTEMA LOCAL DE INNOVACIÓN

2.2.1. CREACIÓN Y VERTEBRACIÓN ECOSISTEMA LOCAL DE INNOVACIÓN

Desde la Concejalía de Innovación y Modernización (DIM) se trabajará para la creación, vertebración y apoyo sostenido del **Ecosistema Local de Innovación**, instrumento capaz de desarrollar talento y contribuir a la generación de riqueza y empleo.

Plazo previsto de ejecución: actividad permanente (AP), hitos iniciales en primer semestre de 2020.

2.2.2. COMPRA PÚBLICA DE INNOVACIÓN (CPI)

La Compra Pública de Innovación (CPI) es un instrumento clave para alcanzar un crecimiento inteligente, sostenible e integrado, y una palanca de cambio para impulsar la innovación en las PYMEs.

Para desarrollar una acción ordenada y eficaz y ordenada de fomento de la Innovación desde la Demanda, se precisa identificar las necesidades previstas de compras de bienes y servicios, existentes y futuras, en el Ayuntamiento de Torrevieja durante el cuatrienio 2020-2023, y resolver para cada una de ellas si la Compra Pública de Innovación es susceptible de ser la forma de alcanzar la solución a la necesidad.

El Departamento de Innovación y Modernización elaborará un primer borrador de **Mapa de Demanda Temprana de Compra Pública de Innovación** por el Ayuntamiento de Torrevieja que incluirá previsiones tanto para contratación como para gastos de menor cuantía. Una vez aprobado por el órgano competente, será una herramienta útil para informar al mercado y

agentes educativos y sociales de las necesidades que en materia de CPI establece el Ayuntamiento de Torrevieja.

Plazo previsto de ejecución: 01-02-2020

2.2.3. APOYO SOSTENIDO AL ECOSISTEMA LOCAL DE INNOVACIÓN: INFRAESTRUCTURA FÍSICA

Junto al liderazgo necesario para el impulso y creación, el Ayuntamiento apoyará con la habilitación de un **espacio físico y equipamientos adecuados** para su uso por el **Ecosistema Local de Innovación**.

Plazo previsto de ejecución: 31-12-2020 condicionado a disponibilidad presupuestaria.

2.2.4. APOYO SOSTENIDO AL ECOSISTEMA LOCAL DE INNOVACIÓN: ASESORÍA Y ORIENTACIÓN HACIA ACELERADORES EXTERNOS

El DIM podrá apoyar a los emprendedores e innovadores mediante apoyos complementarios que acorten la distancia entre la idea y el proyecto en que aquélla se traduzca (explorar posibles subvenciones, asesorar en la tramitación de las municipales y orientar hacia otras externas y fórmulas de financiación combinada.

Plazo previsto de ejecución: actividad permanente (AP), hitos iniciales en primer semestre de 2020.

2.3. PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

2.3.1. ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO (EDUSI)

Es previsible se lleve a cabo por la AGE una cuarta y última convocatoria de EDUSI,s para entidades locales en el actual período de programación europeo que concluye en 2020.

Caso de que los órganos competentes del Ayuntamiento decidan concurrir a dicha convocatoria, la Concejalía de Innovación y Modernización podría asumir a través del DIM el liderazgo en su elaboración incluyendo, en su caso, el de la contratación pertinente.

Plazo previsto de ejecución: el que establezca la convocatoria de AGE, presumiblemente, dentro del primer semestre de 2020.

2.3.2. PLAN DIRECTOR DE INNOVACIÓN Y MODERNIZACIÓN

Mediante un proceso transversal, interactivo y colaborativo, tanto de los departamentos y áreas municipales como de los actores y agentes económicos, sociales, ciudadanos, educativos y académicos, así como de gobernanza de Innovación -Consejo Local de Innovación, caso de haber iniciado sus trabajos- y el Ecosistema Local de Innovación -caso de haber echado a andar- el DIM elaborará una propuesta de Plan Director de Innovación y Modernización (PDIM) que tendrá como principales características las que siguen:

El PDIM es concebido como un documento **cualitativo** (no cuantitativo), si bien los objetivos podrán venir dados en forma de porcentajes y/o valores a alcanzar. No incluirá previsiones económicas ni presupuestarias. Sí contendrá misión, visión, retos, prioridades, barreras, pilares o ejes de acción, instrumentos para la acción, etc.

En su elaboración se habrá invitado a los agentes y actores locales, así como a asociaciones profesionales, empresas, universidades y otras entidades, a expresar su puntos de vista y propuestas.

Incluirá una visión de la ciudad proyectada a horizontes temporales utilizados como referencia, como 2030 (ONU, algunos planes estratégicos del Gobierno de España,...) y/o 2027 (fin del período europeo de programación que comienza en 2021).

Se mantendrá actualizado en el tiempo durante el período 2020-2023, abierto a cuantas modificaciones se precise. En cuanto a objetivos, caso de establecer plazos de consecución se hará condicionado a la disponibilidad presupuestaria en anualidades futuras.

Plazo previsto de ejecución: 28-02-2020.

2.3.3. OTROS PLANES SECTORIALES DE CARÁCTER ESTRATÉGICO

En el marco de los procedimientos de gobernanza interna vigentes (circulares, instrucciones del Concejal delegado de I+M, acuerdos del Consejo Local de Innovación etc.), el DIM podrá asumir el liderazgo en la elaboración de otros planes sectoriales, incluyendo, en su caso, el de la contratación pertinente.

En todo caso y de acuerdo con las buenas prácticas de ciudad inteligente, paradigma que se pretende establecer, el DIM será invitado a conocer y contribuir en aquellos planes sectoriales en los que sea posible y viable un tratamiento transversal, con búsqueda de sinergias, aplicación de tecnologías, sistemas o procedimientos que conformen el

estado del arte y/o constituyan buenas prácticas acreditadas, al objeto de optimizar la eficiencia de la Administración y maximizar el valor a obtener como contrapartida del gasto a efectuar, aplicando un enfoque propio de ciudad inteligente.

Plazo previsto de ejecución: 31-03-2020.

2.3.4. OTROS DOCUMENTOS, INSTRUMENTOS E INICIATIVAS

El DIM podrá apoyar en la elaboración, seguimiento y participación en funciones y tareas contempladas en convenios en que participe el Ayuntamiento de Torrevieja, en el ámbito o con impacto en la Innovación, incluida la de carácter social y/o colectivo (p.e., para la mejora de la resiliencia de la ciudad a terremotos).

Igualmente, el DIM podrá asumir la elaboración, seguimiento y participación en iniciativas innovadoras de carácter social (p.e. talleres de prevención del absentismo escolar).”

Visto el informe suscrito por D. Francisco Javier Mínguez Parodi, Director General de Desarrollo, Innovación y Modernización, de fecha 7 de febrero de 2020, del siguiente tenor literal:

“ASUNTO: INFORME SOBRE CREACIÓN DEL CONSEJO LOCAL PARA EL FOMENTO DEL DESARROLLO, EL EMPRENDIMIENTO Y LA INNOVACIÓN

1. ANTECEDENTES

1. Informe de 26-11-2019, del Director General de Desarrollo, Innovación y Modernización, con Asunto *“ESTRUCTURA, FUNCIONES Y PREVISIONES DE TRABAJO DEL DEPARTAMENTO DE INNOVACIÓN Y MODERNIZACIÓN”*, remitido al Concejal delegado de Innovación y Modernización.

2. Oficio de 21-01-2020, del Concejal delegado de Innovación y Modernización, con Asunto *“SOLICITA ACCIONES DE IMPULSO PARA LA CREACIÓN DEL CONSEJO LOCAL DE DESARROLLO E INNOVACIÓN”*.

2. INFORME

En relación a lo interesado en su oficio de 21-01-2019 (nº 2 de Antecedentes y del presente expediente), sobre acciones precisas para impulsar, en estrecha colaboración con los técnicos de la Agencia de Desarrollo Local (ADL), la creación de un Consejo Local de Desarrollo e

Innovación, cuyo funcionamiento coadyuve a fomentar y promover en el tejido socioeconómico de Torrevieja una cultura del emprendimiento innovador e innovación creativa, así como a generar, vertebrar y sostener un ecosistema local de emprendimiento e innovación aplicada, el que suscribe emite el presente **INFORME**:

1. El Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades locales, establece en su artículo 130 que el Pleno de la Corporación podrá acordar el establecimiento de Consejos sectoriales, cuya finalidad será la de canalizar la participación de los ciudadanos y de sus asociaciones en los asuntos municipales.
2. En todo caso, dichos Consejos se configuran como órganos colegiados de participación, de carácter consultivo, informativo y de asesoramiento en el ámbito municipal, sobre la materia que en cada caso corresponda y, teniendo presente lo establecido en el artículo 69.2 de la LRBRL, sus dictámenes, propuestas, informes o estudios no serán vinculantes para los órganos de gobierno municipales: "Las formas, medios y procedimientos de participación que las Corporaciones establezcan en ejercicio de su potestad de autoorganización no podrán en ningún caso menoscabar las facultades de decisión que corresponden a los órganos representativos regulados por la Ley".
3. La inexistencia de una norma general que regule con el detalle preciso los consejos sectoriales municipales hace necesaria la aprobación de un Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo a crear.
4. En su escrito de referencia (nº 2 de Antecedentes y del presente expediente) ese Concejal delegado sitúa como ámbito objetivo de la acción de fomento y promoción que el Ayuntamiento llevará a cabo el Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación en la ciudad de Torrevieja.
5. Por consiguiente y a juicio de este informante, la denominación del consejo sectorial que en el caso presente se acuerde crear, propone sea ***Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación***.
6. El ***Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación*** sería un órgano consultivo y participativo en materia de desarrollo, emprendimiento e innovación.
7. En el informe del órgano que suscribe, de 26-11-2019 (nº 1 de Antecedentes y del presente expediente), utilizado por ese Concejal delegado de Innovación y Modernización y el personal del nuevo Departamento de Innovación y Modernización para presentar

el 29/11/2019 al resto de concejales del equipo de gobierno, y el 03/12/201 a órganos directivos del Ayuntamiento y técnicos responsables de áreas, departamentos y negociados, el nuevo Departamento, así como para dar a conocer sus prioridades y actuaciones previstas en el inmediato, corto y medio plazo, se hacía referencia a la necesidad para el Ayuntamiento de contar con un Plan Director de Innovación y Modernización.

8. En el mismo informe se establecía que el Plan Director de Innovación y Modernización habría de ser el resultado de un proceso transversal, interactivo y colaborativo, tanto de los departamentos y áreas municipales como de los actores y agentes económicos, sociales, académicos, educativos y ciudadanos, y se hacía referencia expresa al Consejo Local de Innovación.
9. Para asegurar dicha transversalidad y participación social y ciudadana en la elaboración del Plan Director de Innovación y Modernización, así como para hacer posible el cumplimiento de las funciones de carácter consultivo, informativo y de asesoramiento en el ámbito del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación en la ciudad de Torrevieja, el órgano que suscribe propone un Reglamento de organización y funcionamiento del Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación que contempla la representación de los grupos políticos y órganos de trabajo municipales, organizaciones, entidades, asociaciones, colegios profesionales y otros consejos sectoriales municipales cuya participación considera, contribuirá a la consecución de los fines propios del Consejo.
10. Por todo lo anterior, este informante es del parecer que procede formular al Ayuntamiento Pleno la propuesta de creación de un ***Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación***, para cuya Organización y Funcionamiento propone adoptar el Reglamento que se acompaña como documento nº 4 integrante del presente expediente.

Es todo cuanto lealmente puedo informar.”

Vista la propuesta suscrita por D. Ricardo Recuero Serrano, Concejal Delegado de Innovación y Modernización, de fecha 19 de febrero de 2020, que en la parte que interesa dice:

“...//...

PROPOSICIÓN

La creación del Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación, cuya organización y funcionamiento se

regirá por el Reglamento que se acompaña y es parte integrante del presente expediente ...//…"

Visto informe nº 84-SG/2020, suscrito por Dª. Mª Pilar Vellisca Matamoros, Secretaria General del Pleno, de fecha 26 de febrero de 2020, del siguiente tenor:

"En relación con el proyecto de Creación del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación, así como de su Reglamento de Organización y Funcionamiento.

En virtud de lo dispuesto en el Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo de 2018, por el que se regula el Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, el funcionario que suscribe cumple el deber de emitir el siguiente **INFORME:**

El expediente que se remite a esta Secretaría contiene el texto del Consejo, y la propuesta del Sr. Concejal delegado de Innovación y Modernización de **creación del Consejo** y **aprobación de su Reglamento**, así como el informe emitido por el Sr. Director General de Desarrollo, Innovación y Modernización en el que se señala el órgano competente para su aprobación.

El acuerdo de **Creación del Consejo** corresponde al Pleno, de conformidad con el art. 130 del Reglamento de Organización, funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

El procedimiento para la aprobación de Ordenanzas y Reglamentos es el establecido en el art. 49 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (en adelante LRBRL), si bien, dada la condición de Municipio de Gran Población que ostenta Torrevieja, resulta asimismo de aplicación lo dispuesto en el art. 127.1.a. del citado texto legal, sobre aprobación del proyecto por parte de la Junta de Gobierno Local.

Igualmente, habrá de observarse lo dispuesto en el art. 122.4.a, que determina la necesidad de que la Creación del Consejo y el proyecto de aprobación del Reglamento sean dictaminados por la Comisión del Pleno que corresponda, con carácter previo a su sometimiento a acuerdo plenario, pudiendo adoptarse el acuerdo adoptado por mayoría simple (art. 123 LRBRL).

Por lo expuesto, el procedimiento para la **creación del Consejo** sería el siguiente:

- Aprobación por el Pleno de la creación del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación, previo dictamen de la Comisión del Pleno que corresponda.

El procedimiento para la aprobación del Reglamento sería el siguiente:

- Aprobación del **proyecto de Reglamento** de Organización y Funcionamiento del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación por la Junta de Gobierno Local. Condicionado a la efectiva aprobación de la creación del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación.
- Aprobación inicial por el Pleno, previo dictamen de la Comisión del Pleno que corresponda,
- Información pública y audiencia a los interesados por el plazo mínimo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.
- Resolución de todas las reclamaciones y sugerencias presentadas dentro del plazo y aprobación definitiva por el Pleno. En el caso de que no se hubiera presentado ninguna reclamación o sugerencia, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo hasta entonces provisional.

Finalmente se señala que el Reglamento aprobado no entrará en vigor hasta que se haya publicado completamente su texto en el Boletín Oficial de la Provincia y haya transcurrido el plazo de 15 días desde la recepción de la comunicación del acuerdo a la Administración del Estado y a la Comunidad Autónoma (art. 65.2 y 70.2. de la LRBRL).”

Visto que la Junta de Gobierno Local, en sesión celebrada el día 6 de marzo de 2020, acordó aprobar el proyecto de Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación, que se acompaña y es integrante del presente expediente y cuyo texto íntegro dice así:

“REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL CONSEJO LOCAL PARA EL FOMENTO DEL DESARROLLO EL EMPRENDIMIENTO Y LA INNOVACIÓN EN LA CIUDAD DE TORREVIEJA

ÍNDICE

PREÁMBULO

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Creación

Artículo 2. Naturaleza

Artículo 3. Ámbito de actuación y sede

Artículo 4. Objetivos del Consejo

Artículo 5. Funciones del Consejo

CAPÍTULO II. COMPOSICIÓN, ESTRUCTURA Y ÓRGANOS

Artículo 6. Composición del Consejo

Artículo 7. Nombramiento

Artículo 8. Cese

Artículo 9. Pleno del Consejo: composición y funciones

Artículo 10. Presidencia

Artículo 11. Vicepresidencia

Artículo 12. Secretaría

CAPÍTULO III. RÉGIMEN DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

Artículo 13. Sesiones y convocatoria

Artículo 14. Quórum

Artículo 15. Votaciones

Artículo 16. Comisiones de trabajo

CAPÍTULO IV. DISOLUCIÓN DEL CONSEJO

Artículo 17. Disolución del Consejo

DISPOSICIÓN ADICIONAL

DISPOSICIÓN FINAL

PREÁMBULO

La crisis económica de la pasada década supuso para la ciudad de Torrevieja la pérdida de gran cantidad de puestos de trabajo en todos los sectores que conformaban su estructura económica, principalmente la

construcción inmobiliaria, comercio, servicios y hostelería.

Los años transcurridos no han permitido recuperar los niveles de actividad anteriores a la crisis. Más aún, la globalización de la economía, los avances tecnológicos, automatización, comercio electrónico y otros no se han traducido en la creación de puestos de trabajo en la ciudad.

Para construir una economía sólida, resiliente y justa es preciso diversificar el tejido productivo de la ciudad. En un mundo globalizado, para asegurar fortaleza y salud económica se requiere construir sobre cimientos sólidos, como son el conocimiento y la actitud y capacidad para emprender e innovar.

El Ayuntamiento de Torrevieja se propone llevar a cabo las políticas y acciones precisas de carácter interno, en su estructura, organización y operativa. Espera con ello conseguir un impacto real, tangible y medible, en la calidad de los servicios públicos que presta.

Asimismo, se propone acometer iniciativas, actuaciones y actividades que supongan un apoyo decidido, concreto y medible en sus efectos al emprendimiento local y al fomento de la capacidad innovadora de los ciudadanos de Torrevieja.

En este empeño el Ayuntamiento no puede ir solo, sino que precisa conocer y aprovechar el conocimiento de los centros académicos y educativos que operan en la ciudad, las principales asociaciones empresariales y profesionales que estructuran el tejido económico, los agentes sociales y las empresas y profesionales de los sectores con mayor carga innovadora.

La definición de las necesidades, detección de oportunidades, corrección de las debilidades y consolidación de fortalezas, requiere de un trabajo de análisis en el que no pueden faltar la voz de los agentes sociales, económicos, académicos y educativos de Torrevieja.

Así pues el Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación contribuirá a la consecución de un futuro de crecimiento económico justo y próspero, integrador y sostenible, para la ciudad de Torrevieja, a través de acciones de asesoría, análisis, informes y propuestas, en materia de fomento del conocimiento y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, la extensión del conocimiento, el desarrollo del talento local en cualquier ámbito de actividad, el fomento y apoyo a la innovación y al emprendimiento y la progresiva implementación del

paradigma normalizado de ciudades inteligentes.

El Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación es concebido y operará como parte integrante de la Arquitectura para el fomento del Emprendimiento y la Innovación Aplicada (*ARTEMIA*) en Torrevieja.

En base a lo expuesto y de acuerdo a lo establecido en el artículo 130 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades locales, el Pleno de la Corporación podrá acordar el establecimiento de Consejos sectoriales, cuya finalidad será la de canalizar la participación de los ciudadanos y de sus asociaciones en los asuntos municipales.

La inexistencia de una norma general que regule con el detalle preciso los consejos sectoriales municipales hace necesaria la aprobación de este Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Local para el fomento del Desarrollo, Emprendimiento y la Innovación

En su redacción se han tenido en cuenta los principios de buena regulación señalados por la ley: necesidad, eficacia, proporcionalidad, seguridad jurídica, transparencia y eficiencia.

CAPÍTULO I. DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Creación

El Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación se constituye como un órgano consultivo y participativo en materia de cultura del emprendimiento y la innovación, así como de actuaciones que favorezcan la generación, vertebración y operación de ecosistemas locales facilitadores de un desarrollo económico justo, integrador y sostenible.

Artículo 2. Naturaleza

El Consejo se configura como un órgano colegiado de participación, de carácter consultivo, informativo y de asesoramiento en el ámbito municipal, en materia de fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación y cuyos dictámenes, propuestas, informes o estudios no serán vinculantes para los órganos de gobierno municipales, teniendo presente lo establecido en el artículo 69.2 de la

LRBRL: "Las formas, medios y procedimientos de participación que las Corporaciones establezcan en ejercicio de su potestad de autoorganización no podrán en ningún caso menoscabar las facultades de decisión que corresponden a los órganos representativos regulados por la Ley".

Artículo 3. Ámbito de actuación y sede

El Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación tendrá su sede en el Ayuntamiento de Torrevieja, donde podrá celebrar sus sesiones. El ámbito de actuación se extiende al término municipal de Torrevieja, sin perjuicio de los contactos o colaboraciones con otros consejos o entes de diferente ámbito territorial.

Artículo 4. Objetivos del Consejo

El fomento y apoyo a una cultura del emprendimiento y la innovación, así como contribuir a generar, vertebrar y sostener un ecosistema local del emprendimiento e innovación, favorecedor de un desarrollo económico justo, integrador y sostenible en la ciudad de Torrevieja.

Artículo 5. Funciones del Consejo

1. Emitir informes y estudiar y proponer acciones, en el ámbito de las competencias municipales, dirigidas a alcanzar un desarrollo económico justo, integrador y sostenible en la ciudad de Torrevieja, basado en la diversificación, el aprovechamiento de las fortalezas locales y las oportunidades del contexto, el apoyo al talento, la extensión del conocimiento, el acceso no discriminatorio y uso eficaz de las tecnologías de la información y las comunicaciones, el fomento y apoyo al espíritu emprendedor y la innovación aplicada a actividades capaces de generar riqueza.

2. Canalizar las iniciativas, sugerencias, solicitudes, propuestas y estudios o análisis que, en materia de desarrollo integrador y sostenible, fomento del emprendimiento e innovación, reciba el Consejo.

3. Potenciar acciones de cooperación entre Administraciones públicas, empresas, asociaciones empresariales y profesionales, centros académicos y educativos, institutos tecnológicos, agentes sociales, colectivos y ciudadanía en general, en orden al desarrollo integrador y sostenible y al fomento del emprendimiento y la innovación en la ciudad de Torrevieja.

4. Ser oído en los proyectos de iniciativa local, o en aquellos que deba informar el Ayuntamiento, sobre desarrollo integrador y sostenible, fomento del emprendimiento y la innovación.

5. Cualquier otra actividad relacionada con el objeto del Consejo que le sea encomendada.

CAPÍTULO II. COMPOSICIÓN, ESTRUCTURA Y ÓRGANOS

Artículo 6. Composición del Consejo

1. El Consejo Local para el fomento del Desarrollo, Emprendimiento y la Innovación estará formado por los siguientes miembros:

1.1. Presidencia. Será su titular el/la Alcalde/sa de Torrevieja.

1.2. Vicepresidencia. Será su titular un/a Concejal/a del Ayuntamiento de Torrevieja designado por la Alcaldía.

1.3. Vocalías

a) La representación municipal se acomodará a la proporcionalidad existente entre el número de Concejales que cada grupo político municipal tenga en el Pleno del Ayuntamiento, garantizándose, al menos, un representante por cada Grupo.

b) Un/a representante de la Agencia de Desarrollo Local.

c) Un/a representante del Departamento de Innovación y Organización del Ayuntamiento de Torrevieja.

d) Un/a representante designado por cada una de las dos organizaciones sindicales más representativas en el ámbito de la ciudad de Torrevieja, de acuerdo con la Ley Orgánica de Libertad Sindical.

e) Un/a representante de la Universidad de Alicante (UA).

f) Un/a representante de la Fundación Empresa Universidad de Alicante (FUNDEUN).

g) Un/a representante de la Asociación de Empresarios de Hostelería de Torrevieja y Comarca (AEHTC). En caso de existir otras asociaciones del ramo, designarán un único representante. En este último supuesto, en el proceso de designación el voto de las

diferentes asociaciones se ponderará en forma proporcional al número de afiliados o asociados.

h) Un/a representante de las asociaciones de comerciantes de Torrevieja. En el proceso de designación el voto de las diferentes asociaciones se ponderará en forma proporcional al número de afiliados o asociados.

i) Un/a representante de La Asociación de Industriales y Comerciantes del Parque Empresarial "Casa Grande".

j) Dos representantes del sector de industrias de la Salud, Bienestar y Gestión Hospitalaria que operen en Torrevieja, designados respectivamente por las empresas/UTE,s o, en su caso, administración pública, que gestionen cada uno de los dos hospitales existentes en la ciudad.

k) Cuatro representantes de colegios profesionales: un/a representante del Colegio Territorial de Arquitectos de Alicante; un/a representante de la demarcación de Alicante del Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de la Comunidad Valenciana; un/a representante de la demarcación de Alicante del Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación de la Comunidad Valenciana y un/a representante de la demarcación de Alicante del Colegio Oficial de Ingenieros en Informática de la Comunidad Valenciana. En todos los casos el representante designado habrá de ser un profesional que desarrolle su actividad en la ciudad de Torrevieja y tenga sede o despacho profesional en la misma.

l) Un/a representante de la organización empresarial de ámbito local o superior, de promotores y/o constructores de viviendas que, en su caso, ostente la mayor representatividad del sector en la ciudad de Torrevieja.

m) Un/a representante de la Asociación Multisectorial de Empresas Españolas de Electrónica y Comunicaciones (AMETIC), que se procurará desarrolle su actividad en la ciudad de Torrevieja y tenga sede o establecimiento en la misma.

n) Un/a representante de la Asociación de Empresas de Tecnologías de la Información, Comunicación y Electrónica de la Comunidad Valenciana (AVETIC), que se procurará desarrolle su actividad en la ciudad de Torrevieja y tenga sede o establecimiento en la misma.

o) Un/a representante del Consejo Municipal de Deportes o de aquél cuyas funciones correspondan a las del consejo sectorial local en el ámbito del Deporte.

p) Un/a representante del Consejo Municipal de Turismo o de aquél cuyas funciones correspondan a las del consejo sectorial local en el ámbito del Turismo.

q) Un/a representante de los Institutos de Enseñanza Secundaria (IEs) de la ciudad que impartan ciclo superior de formación profesional.

r) A propuesta del Alcalde y con la aprobación del Consejo, un/a representante de las organizaciones económicas, sociales, profesionales o de cualquier otra naturaleza, así como de los colegios profesionales en cuya demarcación se encuentre Torrevieja, que aquél considere relevantes para la realización de las funciones asignadas al Consejo Local para el fomento del Desarrollo, Emprendimiento y la Innovación de la ciudad de Torrevieja.

s) A propuesta del Alcalde y con la aprobación del Consejo, hasta un máximo de tres vecinos de reconocido prestigio en los ámbitos económico, desarrollo, medio ambiente, emprendimiento e innovación.

1.4. En cualquier caso, serán invitados a participar en las sesiones del Consejo los Concejale/as que ostenten competencias delegadas afectadas por los asuntos incluidos en los correspondientes ordenes del día de las sesiones. Cuando así lo hagan tendrán la consideración de miembros del mismo, con voz y voto.

2. El desempeño de estos cargos es gratuito.

Artículo 7. Nombramiento

1. Los miembros del Consejo serán nombrados por Decreto de la Alcaldía-Presidencia, a la vista de las propuestas de las organizaciones y entidades a las que representen, que se realizarán siguiendo los trámites a los que estén obligados, según las normas o estatutos a las que se sujeten.

2. Por cada uno de los miembros titulares se designará un miembro suplente, que será el único que le pueda sustituir en el Consejo.

3. La composición del Consejo observará los criterios de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de

mujeres y hombres, procurando atender el principio de presencia equilibrada de mujeres y hombres en el Consejo.

Artículo 8. Cese

Los miembros del Consejo cesarán con ocasión de la constitución de una nueva Corporación municipal y en los siguientes casos:

1. Por cesar en el cargo que determinó su nombramiento.
2. A propuesta de la entidad, asociación u organización que promovió su nombramiento.
3. Por falta de asistencia a dos sesiones plenarias consecutivas sin la debida justificación.
4. Por renuncia voluntaria.
5. Por fallecimiento o incapacidad sobrevenida.

Artículo 9. Pleno del Consejo: composición y funciones

El Pleno del Consejo, al que le corresponde el desarrollo de las funciones del Consejo, estará formado por:

1. La totalidad de los miembros que componen el Consejo.
2. El/la titular de la Secretaría, con voz y sin voto.
3. Aquellas personas que, por sus conocimientos en determinadas materias, puedan colaborar en el cumplimiento de las funciones del Consejo, con voz y sin voto, y sea requerida su presencia por la Presidencia del Consejo.

Las sesiones del Pleno serán públicas y abiertas a la participación de los colectivos interesados que tendrán voz pero no voto. La intervención de los interesados se realizará en la forma acordada en el Reglamento Orgánico de Pleno para las intervenciones ante éste.

Cualquier componente del Consejo podrá proponer puntos a incorporar al Orden del día de la siguiente convocatoria ordinaria o extraordinaria, siempre que cuente con el apoyo de, al menos, una cuarta parte de los miembros del Consejo.

Artículo 10. Presidencia y funciones

1. Ocupará este cargo el titular de la Alcaldía de Torrevieja. Podrá delegar sus funciones en otro miembro de la Corporación municipal.

2. Corresponde a la Presidencia del Consejo:

   a) Convocar, presidir, dirigir y moderar las sesiones.

   b) Fijar el orden del día de las convocatorias de las sesiones.

   c) Representar al Consejo.

   d) Solicitar en nombre del Consejo la colaboración que estime pertinente de instituciones y entidades para el cumplimiento de las funciones del Consejo.

   e) Autorizar con su visto bueno los certificados y Actas del Consejo.

   f) Elevar los asuntos, propuestas e informes del Consejo al Ayuntamiento de Torrevieja.

   g) Emitir el voto de calidad en caso de empate.

   h) Elaborar el orden del día de los Plenos del Consejo.

   i) Cuantas funciones sean inherentes a su condición.

Artículo 11. Vicepresidencia y funciones

1. Ocupará este cargo un/a Concejal del Ayuntamiento de Torrevieja designado por la Alcaldía. Colaborará con la Presidencia en el ejercicio de sus funciones y le sustituirá en los casos de vacante, ausencia, enfermedad.

Artículo 12. Secretaría

1. La Secretaría será ejercida por la/el titular del órgano de apoyo a la Junta de Gobierno Local o funcionario/a municipal en quien delegue.

2. Las funciones que corresponden a la Secretaría son:

a) Asistir con voz pero sin voto a las sesiones que celebre el Consejo, levantando acta de los asuntos tratados con su firma y el visto bueno del Presidente/a.

b) Efectuar las convocatorias de las reuniones por orden del Presidente, así como las citaciones del Consejo, enviando la documentación necesaria.

c) Recibir las comunicaciones de los miembros del Consejo o cualquier otra notificación de las que deba tener conocimiento.

d) Levantar acta de las sesiones del Consejo.

e) Llevar el registro de los componentes y representantes del Consejo, tanto de las bajas como las altas.

f) Certificar los acuerdos, ejerciendo la custodia de los documentos ajustándose a los procedimientos que, en cada caso, procedan.

g) Cuantas otras funciones le sean encomendadas por el Consejo inherentes a su condición de Secretario/a.

CAPÍTULO III. RÉGIMEN DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

Artículo 13. Sesiones y convocatoria

1. El Pleno del Consejo se reunirá en sesión ordinaria con una periodicidad cuatrimestral.

2. Podrá también reunirse en sesión extraordinaria:

    a. Por iniciativa de la Presidencia.

    b. A petición de una cuarta parte de los miembros del Consejo.

3. La comunicación de la convocatoria se realizará preferentemente mediante medios electrónicos con, al menos, cinco días de antelación al señalado para la reunión. Contendrá el orden del día, el lugar, la fecha y la hora de celebración.

4. La convocatoria de sesión extraordinaria urgente se llevará a efecto por cualquier medio que permita su recepción.

5. Se dará a las convocatorias la misma publicidad que a las del Excmo. Ayuntamiento Pleno.

Artículo 14. Quórum

El Pleno del Consejo, tanto en sesión ordinaria como extraordinaria, quedará válidamente constituido con la asistencia mínima del tercio del total de los miembros del Consejo y, en todo caso, de la Presidencia y de la Secretaría, o de quienes legalmente les sustituyan.

Artículo 15. Votaciones

1. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple, excepto para proponer las modificaciones del presente Reglamento, en cuyo caso deberá adoptarse por mayoría absoluta.

2. En caso de empate decidirá el voto de calidad de la Presidencia.

Artículo 16. Comisiones de trabajo

El Consejo podrá acordar la constitución de comisiones o grupos de trabajo para el estudio o desarrollo de temas concretos de interés en materias propias de su competencia. Podrá acordarse la comparecencia en los mismos de representantes de los sectores afectados y/o de los expertos que se estimen necesarios.

CAPÍTULO IV. DISOLUCIÓN DEL CONSEJO

Artículo 17. Periodo de tiempo en el que desarrollará su trabajo.

El Consejo desempeñará su trabajo de forma indefinida, en tanto no finalice los trabajos encomendados, y se disolverá por decisión del Pleno del Ayuntamiento de Torrevieja.

DISPOSICIÓN ADICIONAL

El presente Reglamento regula la organización y funcionamiento del Consejo Local para el fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación y, en lo no previsto en el mismo, se estará a lo dispuesto en el Reglamento Orgánico del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Torrevieja y demás normas sobre régimen jurídico y de procedimiento de órganos colegiados de aplicación a la Administración Local.

DISPOSICIÓN FINAL

Tras su aprobación definitiva, el presente Reglamento entrará en

vigor el día siguiente al de su completa publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Alicante."

A continuación se realizaron las siguientes intervenciones.

Sr. Alcalde-Presidente: Creo que el Sr. Recuero quería, Concejal de Innovación, pues explicar aunque sea brevemente como considere el punto, adelante.

Sr. D. Ricardo Recuero: Bueno, realmente como se está llevando a cabo una gran transformación de todo lo que es el aspecto de Innovación y Modernización y de Emprendimiento del Ayuntamiento. Consideramos que era oportuno recogerlo a través de una cierta similitud a lo que es el Consejo de Participación Ciudadana creando un Consejo de Innovación y de Desarrollo Local y de Emprendimiento….

Sra. Dª Ana María Pérez: Disculpe, por favor, por favor, disculpe que le interrumpa Sr. Recuero, el punto 2, ¿no estamos en el punto 2?

Sr. Alcalde-Presidente: El punto 2 es "dar cuenta" que lo acabamos de terminar hace 30 segundos.

Sra. Dª Ana María Pérez: Ok. Disculpe, disculpe.

Sr. D. Ricardo Recuero: …Bueno, como comentaba, necesitamos, consideramos oportuno el crear un Consejo que se convirtiera en un órgano consultivo aunque no vinculante, pero sí para asesorar para orientar y para encaminar los cambios profundos que se van a realizar en la ciudad en los próximos años a nivel de innovación, de desarrollo y de emprendimiento. Por lo tanto, creo que es un órgano que nos va a permitir gestionar y además asesorar a cualquier tipo de actividad, a cualquier tipo de iniciativa que se haga en la ciudad y que, por supuesto, se le ponga una connotación innovadora y de emprendimiento para modernizar cualquier acción que se realice dentro de nuestra ciudad. Más o menos a grandes rasgos ese es, el Consejo Local de Emprendimiento y de Innovación.

Sr. Alcalde-Presidente: Sra. Gómez Magán, adelante. Me había pedido la palabra.

Sra. Dª Pilar Gómez Magán: Vale, yo en este punto tengo varias dudas a ver si se me aclaran. En principio, aquí habla del BOPA nº 208, yo he sacado copia de Boletín Oficial y aquí sólo habla de las "Bases de Convocatoria de pruebas selectivas para cubrir puestos de funcionarios interinos" No se si es que ha habido un error o es que hay alguna parte del boletín que desconozco, pero lo que yo saqué del boletín era eso. Por otra parte, se nos habla de la creación, estructura, misión, funciones y cometidos. Yo si que diría los puestos, bueno, los puestos de trabajo que hablan aquí principalmente y dice que "el director incluirá un análisis de la situación actual, establecerá objetivo general, prioridades, retos, ámbitos, pilares, ejes, actuaciones concretas y objetivos

específicos a alcanzar en periodo 20/23. Yo sí que me gustaría saber si este tipo de análisis se ¿ha evaluado ya? ¿se ha hecho? ¿se va hacer? ¿Dentro del Reglamento dónde hablan de un Consejo que posteriormente hablaré de él, si se nos va a incluir a los Concejales para ver este tipo de proyecto? ¿Se nos va a dar hecho? Todas estas dudas quisiera que me las resolviera.

También dice que se va a llevar a cabo o bien la licitación, que no sé si es lo que se ha hecho actualmente o la adhesión al acuerdo marco de la diputación. Quisiera también que me aclararan este extremo, al final qué opción es la que han adoptado y por qué.

También se habla aquí de un gasto menor de APP para determinados terminales móviles que está previsto que empiecen a operar a finales de noviembre inicios de diciembre del próximo, ya no se si es, próximo ¿se refiere al 2020? o ¿a qué año se refiere en concreto?

También habla aquí de la gestión de campañas de publicidad y difusión de eventos y actividades en el marco del vigente contrato plurianual. El contrato plurianual, aquí no especifica como ya tenemos un contrato anterior, el expediente 66/16, que todavía sigue vigente, no se si ¿se refiere a las campañas de publicidad y difusión acogidas a ese contrato? ¿si se va a hacer uno nuevo? ¿si este, el 66/16 ,se va a prorrogar, no se va a prorrogar? Que me expliquen esos aspectos para no duplicar -publicidad y difusión de actos - cuando ya tenemos un contrato específico para ello, como ha ocurrido también en fiestas.

También aquí nos habla del, impulso, vertebración, sostenimiento del ecosistema local de innovación y dice: "Instrumento capaz de desarrollar talento y contribuir a la generación de riqueza y empleo". Quisiera saber cómo se va a desarrollar, qué se va a hacer, cuáles son las líneas que se van a trazar en este punto.

Más abajo también habla de la compra pública de innovación, compra de bienes y servicios, existentes y futuras en el Ayuntamiento, que me pongan un ejemplo a qué se refiere para que tengamos un concepto claro de lo que se pretende con estas compras de bienes y servicios, tanto existentes y futuras. No se a qué se refiere existentes, no ha concretado, y futuras, qué es lo que pretenden incluir en este punto.

También se habla de un mapa de demanda temprana de compra pública de innovación por parte del Ayuntamiento que incluirá previsiones tanto para la contratación como para el gastos menor, de menor cuantía y, una vez aprobado por el órgano competente será una herramienta útil para informar al mercado agentes educativos y sociales de las necesidades en materia de CPI que establece este Ayuntamiento. ¿En qué consiste el mismo por qué también lo desconocemos? No se especifica ni se aclara nada.

Por otra parte, el apoyo sostenido al ecosistema local de innovación: infraestructura física. Aquí habla de habilitación de un espacio físico y

equipamientos adecuados para el uso por el Ecosistema Local de Innovación. Dice que, "condicionado a disponibilidad presupuestaria en ejecución 31-12-2020, ya no se si en el presupuesto tiene en específico alguna partida en concreto que vaya destinado a ello, como no se especifica, si que me gustaría que me hiciesen referencia.

Y además habla que aquí hay un plazo del apoyo sostenido al ecosistema, habla del primer semestre del 2020. El primer semestre del 2020 nos queda sólo un mes, quisiera saber qué se ha hecho es este semestre, si hay algún avance, algún proyecto ya realizado, se va a ampliar ese plazo, va a finalizar en junio…Qué nos expliquen también.

Así también habla del PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO, más abajo, ESTRATEGIA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE E INTEGRADO (EDUSI) y también habla del primer semestre del 2020.

Por otra parte, dice que el PLAN de DINAMIZACIÓN E INNOVACIÓN, dice que no incluirá previsiones económicas ni presupuestarias cuando en el punto anterior dice que está condicionado a disponibilidad presupuestaria.

También dice que se mantendrá actualizado en el tiempo durante el periodo 20/23 abierto a cuantas modificaciones precise. A cuántas modificaciones, quiero que nos concrete en qué están pensando para incluir modificaciones o si esto va a ser más o menos a salto de mata, es decir, cuando se cree una circunstancia x, poder incluirla, porque aquí cabe todo, es un cajón desastre.

También hablan del plazo previsto de ejecución del 28.12.2020, se supone que si ya ha finalizado este plazo no se si se va a ampliar porque si cabe todo, por qué dice abierto a cuantas modificaciones precise y el plazo ya está previsto y se ha ejecutado quisiera que me…

Sra. Cecilia Montesinos Poquis: Señor Alcalde, disculpe un momento. Fanny Serrano no sé si se ha ausentado, no sale.

Sr. Alcalde-Presidente: Vamos a comprobarlo.¿Señora Serrano? Señora Serrano, ¿nos escucha?

Sra. Dª Pilar Gómez Magán: No le interesa lo que estoy, (risas)

Sr. Alcalde-Presidente: ¡Hombre!, no es eso. A veces que, siempre nos pasa alguna vez que entra una llamada o entra cualquier aspecto técnico y lo que hacemos es parar y, efectivamente, esperamos a ver si hay alguna forma…

Sra. Dª Fanny Serrano: ¡Estoy aquí!, ¡estoy aquí!

Sr. Alcalde-Presidente: Ahora, ahora, ahora se le ve. Es que hemos dejado de verla y no la escuchábamos Sra. Serrano.

Sra. Dª Fanny Serrano: ¡Estoy aquí!

Sr. Alcalde-Presidente: Perfecto, perfecto. Pues continúe Sra. Gómez.

Sra. Dª Pilar Gómez Magán: Vale, pues…estaba hablando de los PLANES SECTORIALES de carácter estratégico y ya, por último, creo que aquí en la última parte, un segundito, donde habla, aquí pone, "informe sobre la creación del consejo" pone "informe" hay varios puntos y en el punto 5 y 6 dice "por consiguiente, al juicio de este informante la denominación del Consejo Sectorial que en un caso presente se acuerde crear propone, sea consejo local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación. El Consejo local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación, será un órgano consultivo y participativo en materia de desarrollo, emprendimiento e innovación. Hay ahí un reglamento, no se cuándo se va a poner en funcionamiento, cuándo se nos va a dar traslado, si vamos a poder aportar algo para la creación de este consejo y del desarrollo de su reglamento, si se nos va a dar todo hecho. Y también aquí habla, el órgano que suscribe propone un reglamento de organización, si es a lo que me estoy refiriendo y en el dice aquí que, tendrá representación los grupos políticos. Qué porcentaje de políticos darán los números que tenemos con un sólo concejal cómo se va a desarrollar. Creo que este borrador, porque para mí es un borrador aunque ya lo han puesto ustedes en funcionamiento, lo están ejecutando, tienen muchas carencias e inconcreciones que de momento no se puede valorar porque dejan muchas puertas abiertas, no cierran ninguna, con periodos acotados y ya cerrados y recluidos algunos en determinados momentos y, ya no se si en el boletín oficial, pues, se debería de incluir otra cosa que yo desconozco, si se ha publicado o es otro boletín, que me aclaren esto para saber como me tengo que posicionar en su momento o poder hacer aportaciones para enriquecer este Consejo. Gracias.

Sr. Alcalde-Presidente: Gracias, Sra. Gómez. No se si hay más intervenciones por aquello de que algún Concejal quiera más. ¿No hay nadie? Pues Sr. Recuero si quiere, por favor, aclararle la mayoría de las cuestiones. Gracias.

Sr. D. Ricardo Recuero: Vale. Buenos días Pilar. Vamos a ver.

El marco lo que establece este Consejo Local era lo que te decía, es un órgano consultivo, ¿no? En este Órgano Consultivo, entre todas las preguntas o todas las cuestiones que tú has realizado, tú hablas primero del análisis. Es verdad que para realizar cualquier tipo de Consejo Local o cualquier tipo de acción necesitamos una evaluación inicial, una evaluación previa de la situación actual de la ciudad. Esa evaluación se ha realizado a través del Departamento de Innovación, a través de las características que tenemos en estos momentos en marcha en la ciudad, no solamente contratos sino acciones, actividades que se están llevando a cabo y, a partir de ellas, se ha hecho un análisis de hacia dónde vamos, hacia dónde podemos mejorar y qué aspectos podemos innovar y aportar modernización e innovación dentro de ese marco. No tenemos ningún tipo de problema, en si usted quiere, el poder cederle ese análisis y que usted lo pueda conocer de primera mano.

Con respecto al acuerdo marco que habla de la Diputación, lo que aquí dejamos entre ver es que muchas de las acciones que se van a hacer en la diputación sacará en esos acuerdos marcos como el Ayuntamiento ya está adherido a la contratación a través de esos acuerdos marcos. Aquellas cosas que se consideren que son oportunas el órgano consultivo, este consejo, sí que será el que impulsará el acceder a ese acuerdo marco de por parte de la Diputación.

Con respecto a lo que comentabas de la APP, en estos momentos se están trabajando en diversas/diversos desarrollos, por ejemplo, en educación se ha desarrollado una APP, que ya está en funcionamiento y que permite a los directores de los centros enviar en tiempo real la avería, la circunstancia que está pasando en un colegio mediante video, mediante foto, que llega directamente a la Concejalía de Educación y la Concejalía de Educación a través de la misma APP lo transmite para que sea rápidamente revisado y trabajado.

Otra de las APPS en las que se está trabajando en desarrollo y que saldrá con la nueva página web es la APP que nos permitirá que el ciudadano pueda comunicar cualquier incidencia…de una farola, a través de simplemente una foto, un video, mandarlo a través de la página web y, los servicios municipales podrán atenderlo en un tiempo lo más corto posible.

Con respecto al contrato de publicidad, como usted bien sabe, nosotros tenemos un contrato, es un contrato bastante grande que creo que se puso en marcha la legislatura anterior que es el acuerdo de publicidad y, lógicamente, es un contrato que tenemos que aprovechar y estrujar, por decirlo de alguna manera, al máximo para sacar mucho partido en este aspecto de innovación y es algo que también se está trabajando mucho y que si usted sigue las redes sociales del Ayuntamiento, incluso, muchas de las cosas que está haciendo el Ayuntamiento en estos momentos, se están trabajando a través de estos sistemas de publicidad que tenemos en marcha.

Dentro del Consejo Escolar, perdón, del Consejo Local de Innovación se van a poner en marcha dos proyectos:

- Uno, del que estamos hablando que es el ARTEMIA, que es como si dijéramos, el impulso inicial de todo este proceso.
- Y luego está el proyecto ECLOSIÓN, el proyecto eclosión es el que ya se ha puesto en marcha, porque los plazos se acababan hace unos meses y el Ayuntamiento, a través del Departamento de Innovación ha entrado en la petición de la compra pública de innovación a través de la Agencia Valenciana de Innovación, es decir, nosotros hemos presentado un proyecto – el proyecto eclosión- para poder realizar compra para obtener subvenciones por parte de la Agencia Valenciana de Innovación para poder invertir en innovación en nuestro Ayuntamiento a través de distintos proyectos que van encaminados a crear una ciudad inteligente, lo que se llama una “SMART CITY”.

Hablaba usted también con respecto a este primer semestre, en este primer semestre de trabajo del Departamento de Innovación se han conseguido, desde mi punto de vista, muchísimas cosas que es:

Primero, se ha puesto en marcha el teletrabajo que en estos momentos hay una gran cantidad de funcionarios teletrabajando.

Se ha puesto en marcha la Administración electrónica. Estamos, en estos momentos, trabajando en el nuevo portal de transparencia.

Estamos trabajando, también, en todos los aspectos de la protección de datos, es tan, tan, tan sumamente importante.

Se está trabajando en la renovación de todo el parque informático del Ayuntamiento y un largo, etcétera. Es decir, es estos momentos se están manejando una gran cantidad de trabajos y de proyectos que irán viendo sus frutos durante los próximos meses, etcétera.

Con respecto a la disponibilidad presupuestaria de la que usted hablaba va a depender, lógicamente, muchas veces de aquella disponibilidad que tenga el ayuntamiento en sus presupuestos para hacer distintas intervenciones. Cuando hablábamos de un espacio era porque se había pensado en que el proyecto ARTEMIA quizá debería de tener un espacio propio para ese desarrollo y para esa puesta en marcha; por eso hablamos de una…, y dependería de esa disponibilidad presupuestaria por parte del Ayuntamiento.

También vamos a depender de esa disponibilidad porque hay ciertos proyectos que si llegan esas subvenciones por parte de la Agencia Valenciana de Innovación nos va a permitir entrar de lleno en ciertos proyectos que económicamente van a ser sostenibles para el ayuntamiento.

Y, con respecto al tema del BOPA que usted comentaba, voy a hacer la consulta para ver en la cuestión del artículo que usted dice para poder resolvérsela, no se si así, a grandes rasgos, le he resuelto todo o le he dejado con más incógnitas.

Es un órgano participativo en el que, lógicamente, queremos que también estén los concejales de la oposición para poder dar su opinión, para poder colaborar, para dar su perspectiva y, por supuesto, para proponer cosas que nos ayuden a mejorar la ciudad de aquí al 2023 que es el objetivo de momento prioritario.

Sr. Alcalde-Presidente: Muchas gracias Sr. Recuero. Sra. Gómez, adelante, tiene usted la palabra.

Sra. Dª Pilar Gómez Magán: Vale, simplemente sí que me gustaría que me hiciese llegar ese análisis por escrito, por favor, para que pueda estudiarlo y valorarlo. Sí que me gustaría tener mantener una reunión abierta con todos para ver la profundidad de este proyecto y otra cosa que sí que le diría, dice que están haciendo proyectos a través de redes sociales y demás, si seguimos o no seguimos redes sociales, yo creo que es una herramienta más pero la página del ayuntamiento y la…estamos trabajando dentro del ayuntamiento, yo creo que

los conocimientos o la…influencia de este programa no se debe hacer sólo por redes sociales sino que la página que ustedes han puesto en funcionamiento, la página del ayuntamiento para mí tiene muchas carencias, esa página de resilencia, yo creo que también debería de ser más implementada, ya lo he dicho que tiene muchas carencias, se podría haber hecho muchas más cosas, se que lo están trabajando y las situaciones del teletrabajo y demás, todo el mundo nos hemos tenido que poner a teletrabajar, hemos sacado herramientas donde no las había, que gracias a la situación también de alarma ustedes han podido designar un contrato para agilizar la administración electrónica, es algo que no reprocho, sino al contrario. Pero si se puede, si se quiere, bien, se puede llevar a cabo todo esto. Yo si que…me gustaría que me pasase ese análisis en profundidad para poder estudiarlo y hacer aportaciones si procediese, y así como decir las circunstancias que creemos que pueden fallar.

Sr. Alcalde-Presidente: Muy bien. Sí, Sr. Recuero.

Sr. D. Ricardo Recuero: Con respecto al tema de lo que le comentaba, bueno, primero, no va a haber ningún problema en la participación y por supuesto, en compartir con ustedes cualquier tipo de información que necesiten.

Con respecto a lo que comentaba usted de lo que he dicho de las redes sociales, me refiero a que si usted ve, hay ciertos sistemas de comunicación que se están utilizando por parte del Ayuntamiento que si los analiza tienen una característica muy en común; es decir, la forma en la que comunica el ayuntamiento está cambiando. Es una forma en la que está comunicando de manera mucho más innovadora, utilizando herramientas cada vez más innovadoras y se está viendo en las redes sociales. Y lo vamos a ver dentro de muy, muy poquito porque el contrato de la página web está en estos momentos en espera de que se pueda licitar de manera electrónica, ya, a través de la plataforma de licitación y, también llegaremos a ese punto en el que la página web podrá gestionarse.

Y la página web de Torrevieja resiliente es una web de contenido, de ayuda y en la que estamos trabajando diversos factores y diversos departamentos para conseguir que tenga el mayor contenido posible. Es verdad, qué podría ser más rica y enriquecida, sí. Pero también es verdad que es una web que lo que busca es aportar contenido y valor a las personas que en este momento están afectadas por el COVID-2019. Nada más.

Sr. Alcalde-Presidente: Muchas gracias Sr. Recuero. Y de todas formas estamos y les recuerdo a todos que estamos en la aprobación inicial, con lo cual, todo el que quiera hacer algún tipo de propuesta, mejora, incorporación…pues no sólo el Sr. Recuero sino todo el equipo de Gobierno estamos a disposición. Es un documento de punto de partida inicial y, yo, me gustaría contar, lógicamente, con todos los grupos y las aportaciones de todos y cada uno de los concejales. Si no hay ninguna intervención más. Pues lo sometemos a votación. Sí, Sra. Gómez.

Sra. Dª Pilar Gómez Magán: Cuando se me haga llegar ese análisis para que pueda hacer aportaciones porque con lo que me han facilitado e incluso, habla

de una junta de gobierno de la cual todavía no nos han dado traslado, que es de marzo. Pues, lógicamente, el análisis no se puede ceñir a lo que tenemos encima de la mesa, tendría que ser mucho más amplio, con mayor conocimiento y por lo tanto, yo no podría hacer nada hasta que no tenga ese análisis por escrito. Gracias.

Sr. Alcalde-Presidente: Sí, a mí me ha quedado muy claro. El Sr. Recuero le ha dicho que …en esta Comisión que está a disposición y se reúne y le entrega cualquier documentación que usted considere necesaria para, lógicamente, pues tener el…En este sentido, cuando lleguemos a pleno pues que tenga la máxima información para emitir su voto. Como decía pues procedemos a la votación del punto. Aquí tendrá que solicitarnos la Sra. Secretaria -votos a favor, en contra o abstenciones- ¿de acuerdo? Procedamos.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Ricardo Recuero.

Sr. D. Ricardo Recuero: A favor.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Carmen Gómez.

Sra. Dª Carmen Gómez Candel: A favor.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Federico Alarcón.

Sr. D. Federico Alarcón: A favor.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Domingo Paredes.

Sr. D. Domingo Paredes: A favor.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Fanny Serrano.

Sra. Dª Fanny Serrano: En contra.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Ana María Pérez.

Sra. Ana Mª Pérez: En contra.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Israel Muñoz.

Sr. D. Israel Muñoz: Abstención .

Sra. Dª Cecilia Montesios Poquis: Pablo Samper.

Sr. D. Pablo Samper: Abstención.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Pilar Gómez.

Sra. Dª María del Pilar Gómez: Abstención.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: ¿Abstención?

Sra. Dª María del Pilar Gómez: Sí, abstención.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Carolina Vigara.

Sra. Dª Carolina Vigara: Abstención.

Sra. Dª Cecilia Montesinos Poquis: Señor Alcalde.

Sr. Alcalde-Presidente: A favor.

El Sr. Presidente de la Comisión de Régimen Interior, Contratación y Personal somete a votación dicho asunto, con el siguiente resultado:

Votan a favor de dicho asunto cinco de sus miembros, que con la correspondiente ponderación de voto suponen catorce votos a favor.

Votan en contra de dicho asunto Dª. Fanny Serrano Rodríguez y Dª. Ana María Pérez Torregrosa, que con la correspondiente ponderación de voto suponen cinco votos en contra.

Se abstienen D. Israel Muñoz Guijarro, D. Pablo Samper Hernández, Dª. María Pilar Gómez Magán y Dª. Carolina Vigara García, que con la correspondiente ponderación de voto suponen seis abstenciones.

A su vista, la Comisión de Régimen Interior, Contratación y Personal, acuerda emitir el siguiente dictamen y propuesta de acuerdo al Pleno:

1. Aprobación de la creación del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación.

2. Aprobación inicial del Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación , condicionado a la efectiva aprobación de la creación del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación, anteriormente trascrito y que se tiene por reproducido en este lugar a todos los efectos.”

Abierto el turno de intervenciones, hacen uso de la palabra los siguientes Srs. Concejales:

1:55:39 Sr. Alcalde: No veo a ninguno de ustedes que solicitaran la palabra, entonces, pasaríamos al siguiente punto, punto número 8 que dice así: "Creación del Consejo Local para el Fomento del Desarrollo, el Emprendimiento y la Innovación y Regalamiento de Organización y Funcionamiento de dicho Consejo. Aprobación inicial si procede".
Bien, en primer lugar, si les parece a todos ustedes, me habían solicitado la palabra o intervención el Portavoz de Los Verdes, el Portador del Partido Socialista y la Portavoz de Ciudadanos. ¿Va a intervenir alguien más? Entiendo que no, de todas formas si les parece a todos ustedes, me lo van indicando por la solicitud del levantamiento de mano que tenemos en el sistema, pero le voy a ceder la palabra al Sr. Recuero, en primer lugar, al Concejal de Innovación para si les parece a todos ustedes pues lógicamente nos haga una explicación de cuál es este Consejo y sobre todo pues el objetivo del mismo, Sr. Recuero tiene usted la palabra.

1:56:37 Sr. Ricardo Recuero Serrano: Buenas tardes Sr. Alcalde, buenas tardes Señores Concejales, buenas tardes señores espectadores que nos están siguiendo desde las redes sociales y desde Televisión Torrevieja. Bueno, pues, yo creo que este punto es un punto para nosotros, para todo el Departamento de Innovación es un punto superimportante ya que si una de las cosas que ha traído este nuevo equipo de Gobierno ha sido un cambio en muchísimas cosas a nivel de cambio de paradigma de la ciudad y esto es lo que quiere englobar este sistema nueva enmarcado en el Consejo de Innovación, Desarrollo y Emprendimiento que se quiere o que se pretende crear.
Pero, ¿dónde está enmarcado este Consejo y hacia dónde vamos? Bueno, todo esto se inicia en un momento en aproximadamente en noviembre, cuando se crea un informe en el que pretendemos crear una hoja de ruta establecida, para que os tengáis una idea, desde el 2020 al 2030, es decir, 10 años de trabajo, es una visión a 10 años para la ciudad, sobre todo coincidiendo con la agenda 2030 que como bien lo saben ustedes, es la agenda de desarrollo sostenible y que nos permitiría hacer ese cambio, como digo, de paradigma, de la ciudad.

¿Qué pretendemos? Lo que pretendemos es orientar el trabajo de futuro de la ciudad hacia la innovación, hacia el emprendimiento y hacia el desarrollo. Buscar el desarrollo económico, social, de riqueza y de talento de nuestra ciudad.
Todo también comienza con la publicación en el BOCA 208 de la creación de este Departamento de Innovación, un Departamento de Innovación que comenzó a trabajar y que en estos momentos ha conseguido ya muchísimas cosas que creo que van a ser algo muy importante para la ciudad. La primera de ellas es la entrada de la administración electrónica a nuestro Ayuntamiento y que si no pasa nada, el próximo lunes, día 1 de junio, tendrá su cambio más cambio más significativo ya que el Registro comenzará a registrar de manera ya digital y la sede electrónica empezará a funcionar a partir del próximo día 1 de junio.
Además, también ha traído cosas tan importantes como un cambio en la nueva Web que vamos a tener, la aparición de aplicaciones que nos están permitiendo, por ejemplo, a los centros educativos tramitar las incidencias y resolver los problemas que tienen los centros de manera ágil a través de videos y a través de fotos para que se puedan resolver esas incidencias, una Web que vais a conocer en los próximos días una nueva Web de educación para gestionar y de tramitar todo lo que es la admisión escolar para este 2020-2021 y estos proyectos que ya están encauzados y que están viendo la luz, no es nada para lo que se puede englobar dentro de este nuevo Consejo de Innovación, un Consejo de Innovación que es un Consejo impulsor, consultivo y de asesoramiento para todo lo que pretenden hacer o hacerse en la ciudad. Un Consejo en el que habrá representación municipal y de distintos sectores de la ciudad y que esa representación municipal va a estar muy marcada por el número de concejales que cada partido político en este caso tenían representados en el Pleno del Ayuntamiento.
¿Cuál es el objetivo prioritario de este Consejo de Innovación? Fomentar la innovación, fomentar el talento, fomentar la inversión, fomentar también el emprendimiento y, sobre todo, generar un ecosistema de crecimiento que favorezca la riqueza y el desarrollo económico de nuestra propia ciudad. Prueba de ello es lo que se ha realizado. Por primera vez nuestro Ayuntamiento, por primera vez el Ayuntamiento de Torrevieja ha realizado, por primera vez como digo, la participación en la Agencia Valenciana de Innovación. Es decir, por primera vez nuestro Ayuntamiento ha

presentado un proyecto para meterse dentro del sector de innovación valenciano, un proyecto que incluye proyectos tan interesantes y que hoy se han anunciado mediante nota de prensa que es el Proyecto Eclosión, un proyecto que tiene un presupuesto aproximadamente de 100.000 euros más IVA, un proyecto que viene subvencionado por la Agencia Valenciana de Innovación y que va a tener un itinerario, sobre todo para el emprendimiento, mediante la realización de talleres, mediante la realización de formaciones y, sobre todo, mediante un trabajo continuo para todas nuestras jóvenes, todas nuestras personas de la ciudad que quieren emprender y que quieren crear un camino de innovación dentro de la misma. Además, esa inversión que se ha realizado o ese proyecto que se ha solicitado a la Agencia Valenciana de Innovación lo que pretende es que realicemos un fortalecimiento del tejido de innovación de nuestra propia ciudad, mediante un proyecto que tiene una valoración de unos 60.000 euros más IVA.
¿Y cuáles son los objetivos de ese proyecto de fortalecimiento? Por supuesto, la transición energética hacia una energía saludable. Salud y bienestar, turismo inteligente, movilidad sostenible y la economía circular. Todo esto nos va a llevar hacia un cambio, hacia ese objetivo en el 2030.
¿Pero cómo vamos a enmarcar todo dentro de este Consejo de Innovación, de Desarrollo y Emprendimiento? Todo esto se va a enmarcar mediante la realización y mediante la puesta en marcha del Plan Director de Innovación, de Modernización y de Emprendimiento, que será el eje transversal de todo este cambio que se pretende hacer en los próximos años o en los años venideros a través de este Departamento, de este Consejo y de este Plan Director.

2:02:27 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Recuero. Entraríamos en los turnos de palabra que había solicitado, entiendo que la Sra. Vigara me ha manifestado en Junta de Portavoces que no, asiente que no, efectivamente, pues pasaríamos al grupo de Ciudadanos, la Sra. Gómez. Tiene usted la palabra.

2:02:45 Sra. Pilar Gómez Magán: Vale, yo en Comisión pregunté efectivamente, el BOE al que hace mención no lo veía reflejado a esa publicación que acaba de mencionar el Sr. Recuero, se la solicité en su momento y asimismo le hice varias preguntas.

Es decir, dicen que es un instrumento capaz de desarrollar talento y contribuir a la generación, riqueza, empleo, ¿cómo se va a hacer, a qué se refiere en concreto, qué implica eso? Dice que el plazo previsto es en el primer semestre del 2020. Para finalizar el primer semestre del 2020 nos queda solo un mes. ¿Qué se ha hecho ya, qué queda por hacer?
También se nos dice que es para desarrollar una acción ordenada y eficaz y ordenada de fomento e innovación desde la demanda, que precisa identificar las necesidades previstas como compra de bienes y servicios existentes y futuras en el Ayuntamiento de Torrevieja durante el cuatrienio 2020-2023 y resolver para cada una de ellas si la compra pública de innovación es susceptible de ser la forma de alcanzar la solución a la necesidad.
¿Cuáles son? Ejemplos de lo que implica esa compra de bienes y servicios, algo que ya tenemos. ¿En qué están pensando? También nos hablan de la demanda temprana de compra pública, de innovación por parte del Ayuntamiento que incluirá previsiones tanto para la contratación como para gastos de menor cuantía. Una vez aprobado por el órgano competente, será una herramienta útil para formar el mercado de agentes educativos y sociales y las necesidades. ¿En qué ha consistido si se ha hecho ya? ¿Qué no se ha hecho?
El apoyo sostenido al ecosistema local, ¿qué es eso? ¿Con habilitación del espacio físico y equipamientos adecuados para el uso ecologista local e innovación? Dice que condicionaba disponibilidad presupuestaria, ¿qué partida piensan destinar? Si está recogido en el presupuesto del 2020, si piensa tener cabida en el 21 que nos digan importes, qué se va a hacer.
También aquí hablan del apoyo sostenido al ecosistema local de innovación, plazo previsto de ejecución. Hitos iniciales, primer semestre del 2020, ¿igualmente qué es, en qué consiste? También nos hablan del planeamiento estratégico dentro del primer semestre también del 2020.
Nos vuelven a hablar de unos programas, Artemisa y Eclosión que no tenemos fundamentación ni en qué consisten los mismos. También dice que se elaborará una propuesta de Plan Director de Modernización e Innovación y que tendrá como principales características que aquí enumeran como documento cualitativo que no cuantitativo o si bien en su objetivo podrán venir dados de forma de porcentajes..., es decir que hablan de mucha terminología, de mucha palabrería que al final no concretan en

cuestiones precisas y concretas que es lo que nosotros estamos hablando. Estamos economía circular, economía sostenible, plazos de provisión que en este caso concreto habla del 28 de febrero del 2020, ya ha precluido ese plazo, qué es lo que se ha hecho, qué objetivos tenían previstos llegar a ese plazo que ha concluido. Hay otros planes sectoriales estratégicos que hablan de una ejecución en marzo, 31 de marzo, que es dentro de un par de días, del 2020.
Es decir que hablan de muchas cosas, pero tan abstracto y sin contenido que nosotros la verdad es que nos vamos a abstener en este punto porque no entendemos qué precisa, qué concreta..., sí que nos hubiese gustado saber, al menos también participar, hacer aportaciones, siempre nos dejan al margen de todas estas propuestas, que a lo mejor se podrían haber concretado en algún otro objetivo y planteamiento. Son cuestiones que quedan en el aire y por lo tanto no se puede tomar una decisión a groso modo sin saber exactamente qué plazos han precluido se van a llevar a cabo o qué actuaciones en concreto y además tampoco sabemos qué implicación presupuestaria puede llevar el desarrollo y puesta en ejecución del mismo. Nada más, gracias.

2:07:03 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Gómez. Pasamos a la siguiente solicitud de palabra al portavoz de los Verdes, Sr. Muñoz.

2:07:11 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Bueno, la verdad es que después de escuchar al Sr. Concejal de Innovación todavía me pregunto ¿Cómo ha sido posible que hayamos podido vivir sin este Consejo durante tanto tiempo?. ¡Madre mía! Qué bien lo ha vendido, qué bien lo ha hecho. Claro y después lo escuchamos, otra realidad. Todo lo que están preparando es realmente..., bueno, pues, bueno..., no tiene ni la necesaria aprobación por parte de los demás grupos ni han participado los demás grupos ni nada de esto.
Pero bueno, lo cierto y verdad si es que el Grupo Municipal de Los Verdes consideramos que la creación de consejos que sean consultivos o de asesoramiento, nunca perceptivos, hay que desarrollarlos, son una herramienta útil a la hora de que los distintos desafíos y necesidades que se presentan en distinta áreas municipales se puedan resolver de forma consensuada por todos los actores que trabajan en nuestra ciudad.

De hecho, todavía nos faltan muchos Consejos, mesas de trabajo, etcétera. Es decir Comercio, Turismo, Hostelería, etcétera. Fórmulas de participación ciudadana necesarias para la base de nuestra ciudad, que sean de una forma transparente avanzando pues hacia un futuro más democrático y por supuesto participativo, que esto es una de las cosas que nos falta aquí un poco en Torrevieja.
Pero bueno, por otro lado, por otro lado, que es a lo que venimos un poco a analizar, se demuestra que desde su Gobierno, Sr. Alcalde, no se trabaja en la calidad y el respeto por las normas que rigen la transparencia y esto, el respeto..., vamos a ver, le puedo poner algún ejemplo de falta de transparencia y de respeto en este tipo de leyes, en transparencia.
El más penoso, por ejemplo, es el espectáculo que ha hecho con los presupuestos, pero va en solitario sabiendo que lo que está haciendo es totalmente erróneo y aún así van y lo aprueba en solitario en contra de toda la oposición. Le puedo dar otro ejemplo más, la pantomima que se inventan ustedes con los delegados de barrio, sin hacerle de una forma democrática tal y como se debería de hacer, respetando las normas que regulan pues la participación ciudadana a través de sus distritos, es decir, los delegados de barrio hay que elegirlos por sus propios vecinos.
Ya que estamos en esta, les quiero recordar que el Sindic de Greuges, ya que usted habla de transparencia, que no había transparencia y tal, el Sindic de Greuges ya le ha dado varios zascas, varios zascas por su resistencia a cumplir con transparencia, a cumplir sus obligaciones como Alcalde, por ejemplo hacia este Concejal.
Es por este análisis que tenemos que hacer relativos a este punto, solo me queda decir que su propuesta aunque necesaria para la calidad democrática en este municipio, cuando ustedes lo hacen pues no nos transmiten ninguna confianza, aunque su Concejal de Innovación lo ha vendido de una manera fantástica. No me explico cómo he podido vivir sin este tipo de Consejos, la verdad.
Entonces, bueno, lo único que espero de ustedes es que van a utilizar tal y como hacen con todo, de una forma partidista, evitando además que los demás participantes del Consejo puedan trabajar activamente en pro de favorecer al conjunto de los ciudadanos, actuando tal y como vienen haciendo ustedes con falta

de rigor y con transparencia, es decir algo que ya les lleva caracterizando durante muchos años.
Por eso, ante esta disyuntiva que se nos plantea, el Grupo Municipal de Los Verdes nos vamos a abstener, queremos creer en ustedes, por eso nos abstenemos y vamos a esperar cómo va a funcionar este Consejo, vamos a ver si realmente se trabaja de una manera productiva y no interesada y, bueno, pues vamos a abstenernos y vamos a intentar participar de una manera activa en nuestro grupo para que realmente el Consejo funcione y se desarrolle de una manera democrática y realmente se pueda conseguir avanzar en Torrevieja a todos los niveles. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

2:11:44 Sr. Alcalde: Muchas gracias a usted, Sr. Muñoz. Cerraríamos el turno solicitado por el Partido Socialista, Sr. Navarro..., perdón, Sr. Antón.

2:11:55 Sr. Andrés Antón Alarcón Martínez: Muchas gracias, Sr. Alcalde, buenas tardes a todos y a todas y bien, vamos a hablar del punto que nos acomete que no es otro que el del Consejo Local. Desde el Grupo Municipal Socialista en este ámbito queremos estar, como no, de acuerdo con cualquier iniciativa que se vaya a desarrollar sobre este tema. Es cierto que veníamos todavía padeciendo unas secuelas sobre una crisis económica que no se había cerrado de la forma más adecuada y además se había hecho muy larga en el tiempo y evidentemente, pues todos sabemos de la situación en la que nos encontramos y no sabemos en la situación que nos vamos a encontrar con la pandemia que nos va a venir encima.
Entonces, bueno pues de todas formas tenemos que tener este tipo de herramientas para poder desarrollar pues todo lo que nos viene aquí a explicar en este punto que es acometer iniciativas, actuaciones, actividades que supongan un apoyo decidido, concreto y medible. Evidentemente, esto a través de un Consejo Local donde se debe de fomentar este desarrollo, este emprendimiento y esta innovación. Si no nos cabe ninguna duda, como bien lo ha explicado el concejal del área.
Pero, ¿cómo decirle? Nosotros teníamos..., anteriormente sabíamos de la existencia de una mesa de Turismo que no sabemos ahora mismo en qué situación es la que se encuentran. Esas mesas de Turismo habían sido impulsadas también por los Gobiernos de la

Comunidad Valenciana al igual que ha sido ahora mismo el Gobierno de la Comunidad Valenciana el Proyecto de Eclosión como lo ha nombrado antes el concejal del área, pues todas estas iniciativas, las cuales también hemos estado hablando, turismo, etcétera, etcétera. Todo este tipo de iniciativas son las que el Gobierno, no solamente de este mandato, sino en mandato también anterior que estuvieron fomentando donde fuera un punto de reunión, un punto de encuentro y de hecho las mesas de Turismo estaban previstas todo el tejido social, empresarial torrevejense, y bueno, no sabemos en qué situación es la que nos encontramos, pero no puede ser de otra forma, si es que realmente tenemos que hacerlo así, estar de acuerdo con poder fomentar toda esta iniciativa. Por ello, desde el Partido Socialista pues también queremos hacer un poquito hincapié en la explicación que hemos recibido sobre cómo se compone este Consejo Local, porque a nuestro modo de entender el Consejo Local es excesivamente amplio.
Tenemos que el Consejo Escolar, bueno viendo la información tiene lógicamente la Presidencia por parte del Sr. Alcalde, Vicepresidencia pero vocalías, pues bueno, para no aburrir a nuestros espectadores y nuestros oyentes es desde la A hasta la letra S, lo cual hace que hay personas de todo ámbito, desde representantes de la Agencia de Desarrollo Local, de representantes de la universidad, de representantes de asociaciones de comerciantes, que todos ellos en la mayoría ya estaban inmersos dentro de estas mesas, como hemos dicho anteriormente, de turismo.
Pero bueno, es irrelevante, nosotros lo que queremos y apostamos es por una herramienta que nos sea útil, pero aquí echamos de menos la letra Z porque la letra Z tal vez sea la de la juventud. En todo este proceder y en todas estas personas que se está contando o que se están equiparando representantes de hospital, toda la persona que considere el Sr. Alcalde que tiene que establecer cualquier vecino que tenga algo que decir.
Nosotros, desde el Partido Socialista, echamos de menos la voz una vez más no escuchada con suficiente fuerza de la juventud, por qué no hay un punto aquí en el cual la juventud tenga su puesto, su relevancia porque quién más que la juventud tiene para decir sobre el tema del futuro que todos deseamos y todos queremos aquí en la ciudad de Torrevieja. Eso, como no puede ser de otra forma evidente, es así.

Hay otra cosa en la cual tampoco podemos estar muy de acuerdo, pero bueno, entendemos que a lo mejor para tener herramienta que sea útil, pues a lo mejor entendemos que sea necesario, pero en este Consejo Local se adscriben dos puestos de nueva creación. No sabemos si esos dos puestos de nueva creación que son necesaria la aprobación de la Subdelegación del Gobierno, no sabemos si realmente esto es un brindis al sol o si realmente se cuente ya con ellos y se tiene el visto bueno, eso lo desconocemos.
Y otra cosa en la que también realmente no podemos estar muy satisfechos es como lo ha mencionado anteriormente el Portavoz del partido Los Verdes, no sabemos la cobertura a los partidos. A los partidos políticos se nos da cobertura, se nos da un lugar en la mesa de este Consejo Local, pero una vez que ya se haya formado. A nosotros nos hubiera gustado desde el Partido Socialista, imagino igual que desde los de los demás partidos, cómo no, poder haber portado primeramente nuestras ideas y nuestro trabajo, por supuesto, no tenga ninguna duda Sr. Alcalde que si nos busca para poder tener un trabajo y poder trabajar en cualquier herramienta tan indispensable para esta ciudad, nos va a encontrar, porque nosotros nos enteramos ahora que se va a formar este Consejo Local.
Compartimos todo lo que hay, pero si nosotros vamos a tener un lugar en la mesa para poder participar y no tenemos un lugar en la mesa en el cual poder decir bueno, pues poder aportar nuestras ideas y también nuestro trabajo. En poder decir bueno, que consideramos que no es suficiente dos puestos más de trabajo que necesitamos cuatro. Bueno, pues, ahí es donde nos gustaría poder aportar nuestra voz y bueno, llegar al consenso, no tener que..., que ya está todo fabricado y todo hecho, ser unos meros partícipes como lógicamente con todo el derecho tienen los demás miembros.
Como son tan extensos los miembros que forman este Consejo Local, la periodicidad de este Consejo está prevista para 6 meses. Para 6 meses, Sr. Alcalde, parece esto un sistema operativo, una herramienta que sea la que necesitamos. Estamos hablando de que vamos a salir de una situación muy mal, lamentablemente por la situación económica que hasta ahora, pues bueno, la habíamos más o menos superado, no se había cerrado como he dicho anteriormente, pero si ahora lo que tenemos que tener claro y tenemos que tener la perspectiva de que tenemos una situación ahora mismo que va a venir con mal aspecto económico para una

ciudad como Torrevieja, en la cual el turismo, la hostelería, el comercio, la juventud, todo el mundo va a estar involucrado. Esperamos que para cuanto menor tiempo posible, pues mucho mejor, pero si este Consejo va a tener una periodicidad de 6 meses, a todas luces pues nos parece insuficiente. Sí que es verdad que con tantas personas que van a componer es difícil porque no sé yo si en el nuevo teatro municipal, en la nueva apertura del teatro municipal cogeríamos todos los que somos, pero nosotros apelamos a que esto sea tanto más factible como más operativo y es que realmente no queremos darle una poca relevancia ni ningunear esto órgano que se está generando y pensamos que es una herramienta indispensable y fundamental.
Por eso, nosotros, Sr. Alcalde, no podemos estar en contra ni vamos a estar en contra de cualquier iniciativa de este ámbito, lo que sí que es verdad que no podemos estar de acuerdo es en los ámbitos en lo cual se nos está planteando.
Para nosotros, para el Grupo Municipal Socialista, para el PSOE, imprescindible poder elaborar y desarrollar este Consejo Local previo a que se haya ya facilitado toda la información y todo lo que se haya hecho. Por ese motivo, nosotros vamos a plantear una abstención visualizando que no estamos de acuerdo, pero que nos gustaría poder aportar más con nuestras ideas y con nuestro trabajo. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

2:20:09 Sr. Alcalde: Gracias, Sr. Antón. No tenía registrada la solicitud de la palabra, pero sí que la ha hecho la solicitud digital el Sr. Samper, pues tendría su turno Sr. Samper.

2:20:19 Sr. Pablo Samper Hernández: Estaríamos en el primer turno, claro ¿no?, o...

2:20:22 Sr. Alcalde: Sí, estamos en el primer turno. Lo que ocurre es que todo el mundo ha hecho una intervención un poco más extensa y han posicionado votos, pues si quiere usted también, pues si le parece lo hace así y que cierre el Sr. proponente, el Sr. Recuero y yo creo que..., la intervención, salvo que usted quiera agotar todos los tiempos. No tengo problema.

2:20:42 Sr. Pablo Samper Hernández: Aprovecho en un único turno y así vamos rápido. Simplemente también desde el Grupo Municipal Sueña Torrevieja muy en la línea de lo que mis dos

compañeros tanto del Grupo Municipal Los Verdes como del Socialista han expuesto y lo que no vamos a hacer desde Sueña Torrevieja ni mucho menos es discutir el fondo de este Consejo.
Pensamos que todo lo que se trate de que Torrevieja pueda prosperar, pueda mejorar y que sean propuestas con sentido y razonables, nosotros las podríamos apoyar, podría también nuestro visto bueno, nuestra predisposición y así creemos que este Consejo podría ser un buen instrumento tal como el Sr. Recuero ha expuesto, pero lo que sí que queríamos hacer y dejar claro en esta intervención es que lo que sí que vamos a discutir pues son un poco las formas o la cronología de este Consejo porque, bueno, las primeras noticias que hemos tenido, no sé si anteriormente se ha podido trasladar a través de los medios de comunicación, pero no ha sido directamente hacia nuestro Grupo Municipal ni mucho menos. Por lo tanto, como decía, discutimos la forma porque la primera noticia que hemos tenido directa ha sido porque este punto venía incluido en la convocatoria de la comisión que celebramos la semana pasada.
Yo creo que..., y el Sr. Recuero yo creo que lo sabe, que no hubiera costado nada una llamada previa para tratar el tema, para que se nos escuchara y yo creo que usted y yo hemos tratado mucho antes de que los dos estuviéramos en política y sabe usted que no hubiera habido ningún problema por nuestra parte, yo creo que nos hubiéramos entendido fácilmente si hubiéramos dispuesto de toda la información a pesar de que, como digo, estoy convencido de que hubiéramos tenido un diálogo productivo a pesar, lamentablemente, de esa poca estima que últimamente me está demostrando el Sr. Alcalde y yo creo que hasta un poco es falta de respeto. Le aseguro que entre usted y yo no hubiéramos tenido ningún tipo de problema.
Entonces, por ese motivo yo lo que le pediría y no sé si creo que podemos estar a tiempo, es que se propusiera la retirada de este punto, que lo trajéramos más trabajado y con más participación de los diferentes Grupos Municipales, en los cuales se pudiera aportar todo aquello que consideráramos y que se nos escuchara, escuchara nuestra voz y llegados a ese punto, yo estoy convencido de que en ese momento podría tener nuestro apoyo porque, además, creo que nos gustaría desde el Grupo Municipal Sueña Torrevieja, pero hay muchas cosas que se quedan en el aire, muchas dudas que tenemos en cuanto a la composición, en cuanto a esa incorporación de nuevas plazas.

Por lo tanto, les invito a que tengan en consideración mi propuesta de que se pueda traer en un tiempo prudencial más trabajado por toda la corporación y ahí, como sido, no tendríamos inconveniente en poder apoyarlo. De momento, como digo, no vamos a apoyar en este punto. Si sigue en pie y se vota nos abstendríamos, pero le solicitaría la retirada de este punto, como digo, por los motivos anteriormente expuestos.

2:24:45 Sr. Alcalde: Muy bien, muchas gracias Sr. Samper, pues si les parece a todos ustedes vamos a cerrar el turno de intervenciones por parte del Gobierno el Sr. Recuero y luego, pues antes de solicitar la votación del punto, la cuestión que acaba de plantear el Sr. Samper tendremos que solicitarle, en primer lugar, la retirada del punto. Sr. Recuero, tiene usted el turno para terminar en este caso las intervenciones.

2:25:06 Sr. Ricardo Recuero Serrano: Bueno, lo primero es que agradezco muchísimo las aportaciones que ha hecho el Sr. Antón, el Sr. Muñoz, la Sra. Gómez Magán y el Sr. Pablo Samper. Yo creo que cuando hablamos de este Consejo y cuando hablamos del impulso de la ciudad y cuando hablamos del impulso de innovación y cuando hablamos del impulso de la riqueza, del talento y del emprendimiento en un ciudad como la nuestra, creo que no debemos llegar a un punto muerto en el que nos quedemos un impasse de "bueno, lo dejamos aquí", que podemos hablar.
Yo creo que estamos en el punto inicial. La creación de este Consejo, la creación de ese Plan Director es una creación que va a conllevar el diálogo puesto que una vez que este Consejo se apruebe, nos reunamos, nos pongamos a trabajar, va a haber mucho espacio de diálogo, de trabajo y de conversación entre nosotros porque es mi forma de ver las cosas y ya lo saben ustedes que es la forma de dialogar, sentarnos y de trabajar de manera conjunta y en eso es lo que pretendemos hacer.
Pero sí que queríamos hacer un impulso para que lo antes posible estuviera en marcha y para que lo antes posible pudiéramos tener los cauces para empezar este diálogo de trabajo porque en él queremos indicar a todos los sectores para conseguir y alcanzar objetivos **(2:26:26 corte de audio), (2:26:29 recuperación de audio)** el emprendimiento y el desarrollo de la ciudad, algo que nos vienen reclamando muchísimo los ciudadanos y sobre todo, un sector que mencionaba el Sr. Antón que es la juventud.

Con respecto a lo que comentaba la Sra. Gómez Magán, cuando hablamos de acciones de talento, me voy al mundo escolar, cualquier acción que realicemos a nivel didáctico o a nivel metodológico, cualquier acción que suponga enseñanza y aprendizaje, cualquier acción conlleva al desarrollo del talento. Cualquier acción que emprenda y que enmarque la innovación en cualquiera de las acciones que emprenda este Ayuntamiento, conlleva el desarrollo del talento.
En nuestra ciudad tenemos muchísimo talento. Vamos a traerlo y por supuesto vamos a lanzarlo no solamente a nuestra ciudad, sino también fuera. Sí que me he dado cuenta, Sra. Gómez Magán que se ha basado toda su información en la primera instrucción que hicimos en noviembre que fue la primera instrucción de ideas hacia dónde iba ese Departamento de Innovación, por eso usted habla de ciertos plazos que nos enmarcamos en aquel momento, un momento en el que estábamos viendo hacia dónde íbamos, analizando cuál era la situación actual a nivel de emprendimiento y a nivel de innovación de nuestra propia ciudad y por eso muchos de esos plazos no son reales, porque era un primer paso, era un paso inicial.
Por eso, cuando usted dice "primer semestre", claro en ese primer semestre lo que hemos hecho es análisis, hemos buscado **(2:27:59 corte de audio), (2:28:01 recuperación de audio)**, funcionando dentro del tejido de la ciudad y por eso es por lo que nos hemos lanzado a la Agencia Valenciana de Innovación, es decir nos hemos ido al AVI para ver cómo podemos hacer compras públicas de innovación, cómo podemos invertir en nuestra ciudad en innovación, qué podemos hacer para conseguir ser ciudades inteligentes, ciudades inteligentes en turismo, implantar plataformas que nos den un sentido a toda la ciudad, un sentido para que luego podamos ser una ciudad y demos unos servicios magníficos para nuestros ciudadanos.
Un ejemplo claro de esto es lo que está ocurriendo estos días en las noticias con el tema de las playas. Si ustedes se dan cuenta, se está discutiendo muchísimo de cómo hacer las actuaciones dentro de las playas. Si esto, nosotros lo enmarcáramos dentro de este proyecto, de este campo de innovación, probablemente estaríamos buscando distintas soluciones para acercarnos a una solución innovadora y de emprendimiento, para eso mismo.
Con respecto a los cambios que decía usted, la Sra. Gómez Magán, estos cambios, estos gastos van a estar enmarcados a través

también de peticiones, de estas subvenciones que hemos pedido a la Agencia Valenciana de Innovación.
Y con respecto a los proyectos, no es Artemisa, es Artemia y es Eclosión. Por ejemplo, el Proyecto Eclosión que lo acabamos de lanzar, lo que va a permitir son acciones formativas para personas (**2:29:29 corte de audio), (2:29:31 recuperación audio)**, es decir, vamos a poner a su disposición pues en elementos tan importantes, como por ejemplo es la Universidad de Alicante, Fundéu, el Parque Científico y Empresarial, el Centro Europeo de Empresas de Elche e Innovación, Hidraqua, es decir estamos poniendo un montón de sectores que les va a permitir no solamente formarse sino que tener herramientas para poder iniciar el emprendimiento y la innovación como ellos necesitan.
Pero todo eso pasa por elaborar un Plan Director. Un Plan Director que este Consejo tendrá que supervisar, que este Consejo tendrá que guiar y en el que ustedes deseamos que participen activamente y de una manera muy, muy proactiva para que lleguemos a acuerdos que este objetivo 2030, que sean acuerdos muy fuertes para que esa innovación, ese emprendimiento, se vea reflejado por todos los sectores en la ciudad.
En cuando al Sr. Muñoz, sí que me gustaría hablar de transparencia, le agradezco que me haya titulado como que he vendido muy bien el proyecto, eso quiere decir que lo siento y que creo en él. Pero también me preocupa que siempre, Sr. Muñoz, y perdóneme que se lo diga, me preocupa que siempre hable usted de la forma en la que nosotros trabajamos las cosas. Habla mucho de marketing, habla mucho de merchandising, habla mucho, pero realmente usted no se da cuenta de cualquier cosa que hacemos, cualquier cosa que decimos, está enmarcado dentro de una marca personal, de nuestro sello personal.
Le pongo un ejemplo o una frase, una cita muy célebre que hoy en día se escucha mucho. Que saben ustedes que el fundador de Amazon es Jeff Bezos. Jeff Bezos dice que lo que dicen de ti cuando tú no estás, esa es tu marca personal. Entonces, es muy importante que cualquier cosa que hagamos tenga un sello personal y creo que en este sentido, no es que nosotros estemos haciendo marketing, sino que lo que nosotros tenemos es nuestro propio sello personal a la hora de hacer las cosas y eso es lo importante.
Con respecto a la transparencia, creo que en unos meses y ojalá y se lo pueda decir, pero en unos meses estaremos hablando aquí en este Pleno de ese portal de transparencia que vamos a tener y que

va a cambiar todo el ritmo y el rumbo **(2:31:50 corte audio), (2:31:53 recuperación audio),** en los últimos años. Y sobre todo, me gustaría agradecer una frase que usted ha dicho. Ha dicho que quiere creer en nosotros. Le agradezco que quiera creer en nosotros. Me gusta esa frase con la que usted ha terminado.
Al Sr. Antón decirle que las vocalías están establecidas crear un primer Consejo. Dentro de ese Consejo luego habrá comisiones, habrá grupos de trabajo y habrá reuniones en las que nos podremos trabajar cualquier ámbito que desarrollemos. Las reuniones no serán semestrales, sino que serán cuatrimestrales como marca. Cuando habla usted de creación de dos puestos, estamos hablando de creación de dos vocales y todo lo que está dentro de este Consejo y todo lo que está dentro de este, del Plan Director, está enfocado a la juventud y al sector que quiera emprender e innovar en nuestra propia ciudad.
Y, por último, al Sr. Samper solamente le pido que crea en el proyecto, que me escuche y le pido su apoyo sobre todo porque creo que es el momento de dar un paso juntos para buscar una solución y un camino juntos hacia una mejoría a un nivel de innovación, emprendimiento y desarrollo de nuestra **(2:33:11 corte de audio), (2:33:13 recuperación de audio)**, se lo merece por eso yo se lo pido Sr. Samper.

2:33:19 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Recuero, pues como les indicaba antes de su intervención tenemos que someter a votación en primer lugar retirar el punto en lo que ha solicitado el Sr. Samper y si tiene bien Sr. Samper bajar la mano de la petición para así tener el control por si me vuelve a pedir. Perfecto. Le iba a solicitar a la Sra. Secretaria que procedamos a la votación.

2:33:51 Sr. Pablo Samper Hernández: Sr. Alcalde, ¿puede haber intervención ahora o después de la...? Bueno, espero a la votación primero, pues a ver si puedo intervenir brevemente. Son 30 segundos.

2:34:00 Sr. Alcalde: Yo le dejo sin ningún problema, si lo que yo le he indicado antes, cuando no ha solicitado la palabra, que como sus compañeros han hecho una intervención han cerrado con la emisión del voto, pues que lo dijésemos todo para que cerrara el equipo proponente, el Equipo de Gobierno.

2:34:12 Sr. Pablo Samper Hernández: Ya.

2:34:14 Sr. Alcalde: Si quiere usted 30 segundos, yo no tengo ningún inconveniente, adelante.

2:34:17 Sr. Pablo Samper Hernández: No, no simplemente, yo estoy en la línea..., estamos en la línea desde el Grupo Municipal de lo que el Sr. Recuero nos quiere transmitir y a posteriori estamos convencidos de que puede realizarse un buen trabajo, del que puede ser interesante este Consejo, pero creo que no me ha entendido bien en lo que yo me refería que está muy bien hablar del futuro, hablar a posteriori de lo que pueda ser, pero creo que deberíamos de haberlo hablado también antes.
Yo creo que ese punto en el cual, quizás, únicamente por cortesía institucional, por decirlo de algún modo, creo que es lo que quizás haya faltado, con eso no quiero reprocharle nada, pero creo que nos ha faltado esa comunicación, esa cortesía informativa, institucional para poder dar ese paso más allá. Simplemente por concretar eso, era nuestro posicionamiento.

2:35:15 Sr. Alcalde: De acuerdo, Sr. Samper, si está suficientemente claro. Unas veces ustedes nos argumentan o nos critican de que no traemos cosas, las traemos ahora que no hemos contado con ustedes, yo qué sé, yo creo que la obligación del Gobierno es traer este documento que es un documento de punto de partida, saben ustedes que estamos en la aprobación inicial.
Yo quiero solicitarles a todos ustedes las mejoras, las incorporaciones, muchas de las cosas que se han comentado creo que tienen capacidad para poder ser incorporada en la fase que entramos ahora y realmente tengo una plena confianza no solo en el Sr. Recuero al cual felicito el trabajo que ha realizado, sino que se puede mejorar con las aportaciones de ustedes.
Saben que desde esta Alcaldía ha sido mi premisa, como la he aplicado a los presupuestos o a otras formas de proceder, incluso les he comentado o alguien ha hecho mención, creo que ha sido el Sr. Antón, al tema del Consejo de Turismo e incluso a esas mesas. Las mesas son las que desaparecieron en los últimos 4 años, pero bueno ya les avanzo a ustedes que estamos terminando de adaptar el reglamento y cuando tengamos un documento, pues, se lo facilitaremos para que también ustedes puedan participar en un

Consejo que a la vez que de este es muy importante para los sectores productivos de la ciudad de Torrevieja.
Ahora sí, Sra. Secretaria, por favor y no alarguemos más las intervenciones. Someteríamos a votación el retirar el punto número 8 del Orden del Día que es la petición del Sr. Samper, así que procedemos.

Llegados a este punto, por el Sr. Alcalde Presidente se somete a votación nominal la propuesta formulada durante las intervenciones por el Sr. Concejal D. Pablo Samper Hernández, relativa a retirar el asunto del orden del día, indicando a la Sra. Secretaria que proceda a llamar a los Sres. Concejales para la emisión de voto, con el siguiente resultado:

Federico Alarcón Martínez: En contra de retirar el punto.
Andrés Antón Alarcón Martínez: A favor de retirar el punto.
Tomás Ballester Herrera: En contra.
Diana Box Alonso: En contra.
Rodolfo Carmona Rodríguez: A favor de retirar el punto.
Eduardo Dolón Sánchez: En contra.
Carmen Gómez Candel: En contra.
Pilar Gómez Magán: A favor.
Juan Carlos González Calatrava: A favor de retirar el punto.
Gitte Lund Thomsen: En contra.
Rosario Martínez Chazarra: En contra.
Inmaculada Montesinos Pérez: En contra.
Carmen María Morate Arco: A favor de dejar el punto sobre la mesa.
Israel Muñoz Guijarro: A favor de la retirada del punto.
Andrés Navarro Sánchez: A favor de retirarlo.
Domingo Paredes Ibáñez: En contra.
Ana María Pérez Torregrosa: A favor.
José Antonio Quesada Hurtado: En contra.
Ricardo Recuero Serrano: En contra.
Concepción Sala Macía: En contra de retirar el punto.
Pablo Samper Hernández: A favor.
Sandra Sánchez Andreu: En contra.
Fanny Serrano Rodríguez: A favor.
Antonio Vidal Arévalo: En contra.
Carolina Vigara García: A favor.

A la vista del resultado, el Ayuntamiento Pleno, con el voto favorable de once de los miembros asistentes, el voto en contra del Sr. Alcalde Presidente, D. Eduardo Dolón Sánchez, y los Sres. Concejales Dª. Mª del Rosario Martínez Chazarra, D. Ricardo Recuero Serrano, Dª. Diana Box Alonso, Dª. Concepción Sala Maciá, D. José Antonio Quesada Hurtado, Dª. Inmaculada Montesinos Pérez, D. Antonio Francisco Vidal Arévalo, D. Tomás Ricardo Ballester Herrera, Dª. Mª del Carmen Gómez Candel, Dª. Mª Sandra Sánchez Andreu, D. Federico Alarcón Martínez, Dª. Gitte Lund Thomsen y D. Domingo Paredes Ibáñez, ACUERDA:

Desestimar la propuesta formulada durante las intervenciones por el Sr. Concejal D. Pablo Samper Hernández, relativa a retirar el asunto del orden del día.

Seguidamente el Sr. Alcalde-Presidente somete a votación nominal el dictamen de la Comisión, solicitando de la Sra. Secretaria que proceda a llamar a los Sres. Concejales para la emisión de voto, con el siguiente resultado:

Federico Alarcón Martínez: A favor.
Andrés Antón Alarcón Martínez: Abstención.
Tomás Ballester Herrera: A favor.
Diana Box Alonso: A favor.
Rodolfo Carmona Rodríguez: Abstención.
Eduardo Dolón Sánchez: A favor.
Carmen Gómez Candel: A favor.
Pilar Gómez Magán: Abstención.
Juan Carlos González Calatrava: Abstención.
Gitte Lund Thomsen: A favor.
Rosario Martínez Chazarra: A favor.
Inmaculada Montesinos Pérez: A favor.
Carmen María Morate Arco: Abstención.
Israel Muñoz Guijarro: Abstención.
Andrés Navarro Sánchez: Abstención.
Domingo Paredes Ibáñez: A favor.
Ana María Pérez Torregrosa: Abstención.
José Antonio Quesada Hurtado: A favor.
Ricardo Recuero Serrano: A favor.
Concepción Sala Macía: A favor.
Pablo Samper Hernández: Abstención

Sandra Sánchez Andreu: A favor.
Fanny Serrano Rodríguez: Abstención.
Antonio Vidal Arévalo: A favor
Carolina Vigara García: Abstención.

A la vista, de este resultado, el Ayuntamiento Pleno, con el voto a favor de catorce de los miembros presentes, que representan cumplidamente la mayoría absoluta del número legal de veinticinco miembros que de derecho lo componen, y la abstención de los Sres. Concejales D. Andrés Antón Alarcón, D. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez, Dª. Pilar Gómez Magán, D. Juan Carlos González Calatrava, Dª. Carmen Maria Morate Arco, D. Israel Muñoz Guijarro, D. Andrés Navarro Sánchez, D. Pablo Samper Hernández, Dª. Fanny Serrano Rodríguez y Dª. Carolina Vigara García, ACUERDA:

1º. Aprobar la creación del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación.

2º. Aprobar inicialmente el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Consejo Local para el fomento del desarrollo, el emprendimiento y la innovación, anteriormente trascrito y que se tiene por reproducido en este lugar a todos los efectos.

9. DAR CUENTA DE INFORME DE MOROSIDAD TRIMESTRAL EMITIDO DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE MEDIDAS CONTRA LA MOROSIDAD EN OPERACIONES COMERCIALES CORRESPONDIENTES AL PRIMER TRIMESTRE DE 2020 DEL AYUNTAMIENTO Y DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA.

Se da cuenta al Pleno del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, en sesión celebrada el día 21 de mayo de 2020, que se transcribe íntegro a continuación:

"Se da cuenta a la Comisión del informe emitido por la Sra. Tesorera, firmado digitalmente con fecha 22 de abril de 2020, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 15/2010, de 5 de julio de medidas contra la morosidad en las operaciones comerciales correspondientes al primer trimestre de 2020 del Ayuntamiento del Ayuntamiento y del Instituto Municipal de Cultura, que se transcribe íntegro a continuación:

"El artículo cuarto de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, determinó la obligatoriedad de las Corporaciones Locales de elaborar y remitir, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las Comunidades Autónomas que, con arreglo a sus Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades Locales, un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos legalmente para el pago de las obligaciones de cada entidad.

La Orden Ministerial HAP/2105/2012, de 1 de octubre, por la que se desarrollan las obligaciones de suministro previstas en la Ley Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera, es la que determina el procedimiento a seguir para su remisión, artículo 5:

"1.A las obligaciones de remisión de información se les dará cumplimiento por medios electrónicos a través del sistema que el Ministerio de Hacienda y Administraciones de Hacienda y Administraciones Públicas habilite al efecto, y mediante firma electrónica avanzada basada en un certificado reconocido, de acuerdo con la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica, salvo en aquellos casos en los que el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas considere que no es necesaria su utilización.

2.El envío y captura de la información en esta Orden se realizará a través de modelos normalizados o sistemas de carga masiva de datos habilitados al efecto(…)"

Posteriormente se han aprobado varias reformas a las Leyes referenciadas en el primer párrafo, Ley 3/2004 y Ley 15/2010, entre las que cabe destacar: el Real Decreto-Ley 4/2013, de 22 de febrero, de medidas de apoyo al emprendedor y de estímulo del crecimiento y de la creación de empleo, la Ley Orgánica 9/2013, de 20 de diciembre, de control de la deuda comercial en el sector público, así como la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de racionalización y sostenibilidad de la Administración Local, y la Ley 25/2013, de 27 diciembre, de impulso de la factura

electrónica y creación del registro contable de facturas en el Sector Público.

Asimismo la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local, de la Secretaría del Estado de las Administraciones Públicas, ha elaborado una nota relativa a la aplicación de la disposición transitoria décima de la Ley 27/2013, de 27 de diciembre de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL), en cuyo punto 4º se establece:

"Por lo que se refiere al período medio de pago a proveedores se tendrán en cuenta los siguientes criterios para su cálculo, a los exclusivos efectos de la aplicación de la disposición transitoria décima de la LRSAL:

- *Se referirán sólo a la Administración General de la entidad local (o entidad local principal), sin considerar las entidades dependientes o vinculadas aun cuando estén clasificadas en el sector de administraciones públicas.*
- *Se utilizarán los ratios período medio de pago y período medio del pendiente de pago, recogidos en los números 1 y 3 del apartado 5 de la Guía para la elaboración de los Informes trimestrales que las entidades locales han de remitir al Ministerio de Economía y Hacienda (ahora de Hacienda y Administraciones Públicas), en cumplimiento del artículo cuarto de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, publicada en la Oficina Virtual de Coordinación Financiera con las Entidades Locales, en la página web de este Ministerio.*
  Se entenderá por número de días de pago en el ratio incluido en aquella Guía, los días transcurridos desde la fecha de inicio de la obligación de pago, de acuerdo con lo previsto en los artículos 216.4,222 y 235 del Texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre (LCSP) o en el artículo 4 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, según corresponda (con carácter general, en un plazo de 30 días desde la fecha del reconocimiento de la obligación, que, a su vez, deberá haberse producido en un plazo máximo de 30

días desde la recepción de la factura o solicitud de pago equivalente), y la fecha de pago material.
Se entenderá por número de días pendientes de pago en el ratio incluido en aquella Guía, los días transcurridos desde la fecha de inicio de la obligación de pago, de acuerdo con lo previsto en la LCSP o la ley 3/2004 según corresponda, hasta 31 de diciembre de 2013 (en este caso 31 de marzo de 2014)…..."

De acuerdo con lo preceptuado en el artículo 16.6, de la Orden Ministerial HAP/2105/2012, en su redacción dada por la Orden HAP/2082/2014, establece que: *"El informe trimestral, regulado en el artículo 4 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/204, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, en la que se incluirá, al menos, de acuerdo con la metodología establecida para el cálculo el periodo medio de pago a proveedores de las Administraciones*

Públicas, el detalle del periodo medio de pago global a proveedores y del periodo medio de pago mensual y acumulado a proveedores, así como de las operaciones pagadas y pendientes de pago de cada entidad y del conjunto de la Corporación Local",

LOS FUNCIONARIOS QUE SUSCRIBEN TIENEN EL HONOR DE EMITIR EL INFORME RELATIVO AL 1° TRIMESTRE DEL 2020:

Capítulo I.- AYUNTAMIENTO DE TORREVIEJA.

Primero.- Pagos realizados en el trimestre.

El *"período medio de pago"* de los efectuados en el trimestre, es el indicador del número de días promedio que se ha tardado en realizar los pagos.

El *"Número de días de periodo de pago"* de cada operación pagada en el trimestre, es el número de días que se ha tardado en realizar su pago; es decir, la diferencia, en días, entre la

fecha de pago real de la operación y la fecha de inicio del periodo legal de pago aplicable.

El *"Periodo medio de pago (PMP)"* de los efectuados en el trimestre, se obtendrá como media ponderada, de la siguiente forma:

a) Por cada operación pagada dentro del trimestre, se realizará el producto del "Número de días de periodo de pago" por el importe de la operación.
b) Se sumarán todos los productos del apartado anterior
c) Se sumarán todos los importes de las operaciones pagadas en el trimestre.
d) El *"Periodo medio de pago"* (PMP) de los pagos efectuados en el trimestre, se obtendrá como cociente de los importes calculados en b) y c).

$$\text{Periodo medio de pago} = \frac{\sum(\text{Número días periodo de pago} \times \text{Importe de la operación}}{\sum \text{Importe de la operación}}$$

En este formulario salen las facturas que pagadas total o parcialmente durante el trimestre seleccionado, que cumplan los requisitos de partida y tercero descritos anteriormente.

En este formulario, el "Número de días de periodo de pago" de cada operación pagada total o parcialmente en el trimestre, es el número de días que se ha tardado en realizar su pago; es decir la diferencia, en días, entra la fecha de la operación de Pago (RP, RPPA,etc) de la factura, y la Fecha de Recepción de la misma. Esto es aplicable tanto a facturas como a certificaciones de obra.

Número días periodo de pago=Fecha operación-Fecha Recepción de la factura

Respecto a en que columna se incluye cada factura, según la Guía:

Determinación del Periodo legal de pago y de la fecha de inicio.

La Administración, por tanto, dispone de un plazo máximo de treinta días contados desde el siguiente a la entrega de los bienes o prestación de los servicios para aprobar las certificaciones o documentos que acrediten la conformidad, y dispone de otros treinta días a partir de esta fecha de aprobación par proceder al pago del precio sin incurrir en mora.

En el informe la factura se considera:

- Dentro del Periodo Legal de Pago cuando la Fecha de la operación de Pago de la factura es anterior o igual a la Fecha de Recepción + 60.
- Fuera del Periodo Legal de Pago cuando la Fecha de pago de la factura es posterior a la Fecha de Recepción + 60.

Teniendo en cuenta lo anterior, de la contabilidad se extraen los siguientes datos:

Pagos realizados en el Trimestre	Periodo medio de pago (PMP) días	Pagos realizados en el Trimestre			
		Dentro periodo legal de pago		Fuera periodo legal pagos	
		Número de pagos	Importe total	Número de pagos	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios					
20-Arrendamientos y Cánones	162,20	15	48.814,89	56	100.110,70
21-Reparación, Mantenimiento y conservación	141,32	83	86.355,05	125	213.591,56
22-Material, Suministro y otros	122,62	211	5.586.885,82	529	6.010.648,77
23- Indemnización por razón del servicio	0,00	0	0,00	0	0,00
24- Gasto de Publicaciones	0,00	0	0,00	0	0,00
26-Trabajos realizados por instituc s.f.lucro	0,00	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	**126,19**	**7**	**52.014,03**	**8**	**262.074,57**
Otros pagos realizados por	92,35	39	4.571,16	3	35.263,06

operaciones comerciales					
Pendientes de aplicar a Presupuesto	0,00	0	0,00	0	0,00
Total General	**123,54**	**355**	**5.778.640,95**	**721**	**6.621.688,66**

Segundo.- Intereses de demora pagados en el período.

De la contabilidad se extraen los siguientes datos:

Intereses de demora pagados en el trimestre	**Intereses de demora pagados en el período**	
	Número de pagos	**Importe Total de Intereses**
Gastos corrientes en Bienes y Servicios	0	0,00
Otros Pagos realizados por operaciones comerciales	0	0,00
Total General	**0**	**0,00**

Tercero.- Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.

El "Número de días pendientes de pago" de cada operación pendiente de pago a final del trimestre, es el número de días que han transcurrido desde la Fecha de Recepción de la factura hasta la fecha final del trimestre. Esto es aplicable tanto a facturas, como a certificaciones de obra.

Número días pendiente de pago= Fecha de Fin de Trimestre- Fecha Recepción de la factura.

Respecto a en que columna se incluye cada factura, y se considera:

- Dentro del Periodo Legal de Pago cuando la Fecha de Fin de trimestre es anterior o igual a la Fecha de Recepción + 60.
- Fuera del Periodo Legal de Pago cuando la Fecha de Fin de trimestre es posterior a Fecha Recepción + 60.

Al final del trimestre de la contabilidad se extraen los siguientes datos:

Facturas o doc. justificativos pendientes de pago al final del trimestre.	Periodo medio del pendiente de pago (PMPP) días	Pendiente de pago al final del Trimestre			
		Dentro periodo legal de pago al final trimestre		Fuera periodo legal pago a final del trimestre	
		Número de operaciones	Importe total	Número operaciones	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios					
20-Arrendamientos y Cánones	46,14	2	961,95	0	0,00
21-Reparación, Mantenimiento y conservación	178,25	21	27.896,20	21	6.596,77
22-Material, Suministro y otros	130,71	18	53.881,58	72	129.757,44
23- Indemnización por razón del servicio	821,00	0	0,00	1	175,00
24- Gasto de Publicaciones	0,00	0	0,00	0	0,00
26-Trabajos realizados por instituc s.f.lucro	0,00	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	821,00	0	0,00	1	8,14
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0,00	0	0,00	0	0,00
Operaciones Pendientes de aplicar a Presupuesto	123,21	381	4.614.364,25	708	2.986.075,51
Total General	**123,64**	**422**	**4.697.103,98**	**803**	**3.122.612,86**

CAPÍTULO II.- INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA JOAQUÍN CHAPAPRIETA

Primero.- Pagos realizados en el trimestre.

De la contabilidad se extraen los siguientes datos:

Pagos realizados en el Trimestre	Periodo medio de pago (PMP) días	Pagos realizados en el Trimestre			
		Dentro periodo legal de pago		Fuera periodo legal pagos	
		Número de pagos	Importe total	Número de pagos	Importe total
Gastos en Bienes Corrientes y Servicios					

20-Arrendamientos y Cánones	0,00	0	0,00	0	0,00
21-Reparación, Mantenimiento y conservación	111,40	3	4.583,15	6	2.454,47
22-Material, Suministro y otros	90,78	37	112.699,48	35	67.063,31
23- Indemnización por razón del servicio	0,00	0	0,00	0	0,00
24- Gasto de Publicaciones	0,00	0	0,00	0	0,00
26-Trabajos realizados por instituc s.f.lucro	0,00	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	**47,22**	**3**	**24.799,86**	**0**	**0,00**
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0,00	0	0,00	0	0,00
Pendientes de aplicar a Presupuesto	0,00	0	0,00	0	0,00
TOTAL GENERAL	**86,36**	**43**	**142.082,49**	**41**	**69.517,78**

Segundo.- Intereses de demora pagados en el periodo.

De la contabilidad se extraen los siguientes datos.

Intereses de demora pagados en el trimestre	**Intereses de demora pagados en el período**	
	Número de pagos	**Importe Total de Intereses**
Gastos corrientes en Bienes y Servicios	0	0,00
Inversiones Reales	0	0,00
Otros Pagos realizados por operaciones comerciales	0	0,00
Total General	**0**	**0,00**

Tercero.- Facturas o documentos justificativos pendientes de pago al final del trimestre.

De la contabilidad se extraen los siguientes datos:

Facturas o doc. justificativos pendientes de pago al final del trimestre.	**Periodo medio de pendiente de pago (PMPP) días**	**Pendiente de pago al final del Trimestre**			
		Dentro periodo legal de pago al final trimestre		**Fuera periodo legal pago a final del trimestre**	
		Número de operaciones	**Importe total**	**Número operaciones**	**Importe total**
Gastos en Bienes Corrientes y					

Servicios					
20-Arrendamientos y Cánones	0,00	0	0,00	0	0,00
21-Reparación, Mantenimiento y conservación	0,00	0	0,00	0	0,00
22-Material, Suministro y otros	921,38	0	0,00	32	2.786,54
23- Indemnización por razón del servicio	0,00	0	0,00	0	0,00
24- Gasto de Publicaciones	0,00	0	0,00	0	0,00
26-Trabajos realizados por instituc s.f.lucro	0,00	0	0,00	0	0,00
Inversiones reales	0,00	0	0,00	0	0,00
Otros pagos realizados por operaciones comerciales	0,00	0	0,00	0	0,00
Operaciones Pendientes de aplicar a Presupuesto	973,32	73	172.826,34	127	253.826,23
Total	**972,98**	**73**	**172.826,34**	**159**	**256.612,77**

Por todo lo anterior, y tal y como se especifica en el referido artículo cuarto de la de la Ley 15/2010, de 5 de Julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad de las operaciones comerciales, se elevan al Pleno, los informes de morosidad referidos al 1° trimestre de 2020 correspondientes al Ayuntamiento y al Instituto Municipal de Cultura Joaquín Chapaprieta, con el objeto de que, previo dictamen de la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, se incluyan en el orden del día del Pleno para que se adopte la resolución:

PRIMERO.- **Quedar enterado** de los informes de morosidad referidos al 1° trimestre de 2020 correspondientes al Ayuntamiento y al Instituto Municipal de Cultura Joaquín Chapaprieta."

Asimismo se da cuenta del oficio suscrito por la Sra. Tesorera con fecha 23 de abril de 2020, que se transcribe íntegro a continuación:

"Por el presente le son remitidos para su inclusión en el orden del día de la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda los informes de morosidad del Ayuntamiento de Torrevieja y del Instituto de Cultura Joaquín Chapaprieta correspondiente al 1° Trimestre del año 2020 conforme al artículo cuarto de la Ley

15/2010, de 5 de Julio, remodificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, que dice así:

*"**Artículo cuarto.** Morosidad de las Administraciones Públicas.*

1. El Interventor General del Estado elaborará trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de la Administración General del Estado, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

2. Las Comunidades Autónomas establecerán su propio sistema de información trimestral pública sobre el cumplimiento de los plazo previstos para el pago en esta Ley.

3. Los Tesoreros o, en su defecto, Interventores de las Corporaciones Locales elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada Entidad Local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

4. Sin perjuicio de su posible presentación y debate en el Pleno de la Corporación Local, dicho informe deberá remitirse, en todo caso, a los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda y, en su respectivo ámbito territorial, a los de las Comunidades Autónomas que, con arreglo a sus respectivos Estatutos de Autonomía, tengan atribuida la tutela financiera de las Entidades Locales. Tales órganos podrán igualmente requerir la remisión de los citados informes.

5. La información así obtenida podrá ser utilizada por las Administraciones receptoras para la elaboración de un informe periódico y de carácter público sobre el cumplimiento de los plazos para el pago por parte de las Administraciones Públicas."

A la vista de lo expuesto, la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, queda enterada de los informes de morosidad referidos

al primer trimestre de 2020 correspondientes al Ayuntamiento y al Instituto Municipal de Cultura "Joaquín Chapaprieta."

Abierto el turno de intervenciones, hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

2:41:31 Sr. Alcalde: Pasamos al punto número 9 que es el de dar cuenta del informe de morosidad trimestral emitido de conformidad con lo dispuesto en la Ley 15/2010 del 5 de julio de medidas contra la morosidad en operaciones comerciales correspondientes al primer trimestre de 2020 del Ayuntamiento y del Instituto Municipal de Cultura, me han solicitado la palabra la Junta de Portavoces del Grupo Municipal de Sueña y de Los Verdes.
En principio no hay nadie más, pues si tiene bien el Sr. Concejal de Hacienda, que sí que me lo había solicitado para la explicación del punto de vista de esta dación de cuentas, Sr. Paredes.

2:42:11 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: Muchas gracias, Sr. Alcalde. El informe de morosidad consta de tres partes: información de las facturas pagadas, intereses de demora y las facturas y documentos justificativos pendientes de pago al final del periodo.
Como habrán podido ver, la parte que más afecta este informe de morosidad son las facturas y documentos justificativos pendientes de pago al final del periodo. Dentro de este apartado, las operaciones pendientes de aplicar al presupuesto en donde se encuentren las cifras más elevadas. En el Ayuntamiento, el importe total dentro del periodo legal de pago es de 4.614.364,25 euros y ya fuera del periodo son 2.986.075,51 euros. En el Instituto de de Cultura estamos ante facturas pendientes de pago por importe de 172.000 euros dentro del periodo legal de pago y 256.000 euros fuera del periodo legal de pago.
Como todos saben, hubo un cambio en la contabilidad y esto afecta al periodo medio de pago. Desde ese momento se está adoptando medidas para reducirlo, ya que no es un problema de liquidez sino de gestión. La cifra del Ayuntamiento en el último informe, en este punto que nos afecta son de 5.065.525 euros dentro del periodo legal de pago y habían 4.745.000 fuera de ese periodo legal de pago.
En el Instituto de Cultura el año pasado arrojó la cantidad fuera del periodo legal de pago de 379.000 euros. Como podemos ver, las

cifras de un trimestre a otro van mejorando, reduciendo el periodo medio de pago y las cantidades adeudadas. Este Equipo de Gobierno considera que las medidas que se están adoptando están bien encaminadas y prevemos que en unos meses podemos estar dentro del periodo medio de pago. Eso es todo, Sr. Alcalde.

2:44:00 Sr. Alcalde: Gracias, Sr. Paredes. Será el turno como les decía al principio de los portavoces que han solicitado. El portavoz del Grupo Municipal de Sueña, Sr. Samper tiene la palabra.

2:44:11 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, muchas gracias. Bueno, la verdad que estoy bastante sorprendido por la intervención del Concejal de Hacienda, pero por un lado lo entiendo. Esto viene a reafirmarse nuestra teoría, ya la hemos comentado en alguna Comisión, en algún Pleno que también el compañero Israel, del Portavoz de Los Verdes comentaba acerca de la doctrina "Dolón", veo que la está siguiendo muy al pie de la letra el nuevo concejal.
La doctrina "Dolón" es "estos datos me interesan y estos no". Y en estos "no" datos que me interesan, es donde Sueña Torrevieja va a tratar de hacer un análisis del estado en el cual se encuentra este periodo medio de pago para que los ciudadanos sepan la realidad de lo que está sucediendo porque hablaba de un cambio..., me ha parecido entender un cambio en la contabilidad, en sistema de gestión, no sé yo creo que eso ha pasado más de año y medio o año y pico, entonces yo creo que no, hay que ser más riguroso en las afirmaciones, pero como decía y yendo a la página Web del Ayuntamiento es donde se puede reflejar y se puede comprobar la gestión pésima de tanto el Alcalde como su Equipo de Gobierno está llevando en cuanto al procedimiento de aprobación de facturas y al correspondiente pago a distintos proveedores desde el 15 de junio de 2019, fecha en la cual tomó posesión el Sr. Alcalde, que ya va a ser un año muy pronto.
Entonces, ya las excusas, poco a poco se van desvaneciendo y es que el periodo medio de pago a proveedores durante la totalidad de los más de 6 meses de 2019, los cuales el Sr. Alcalde gobierna el Ayuntamiento de Torrevieja, ha incumplido sobradamente el plazo legal de 30 días y hemos hecho una media oscilando entre los 63 días de mínimo, en el mes de septiembre, hasta un máximo de más de 73 días en agosto, con una media de unos de alrededor de 70 días

superando los 72 días en el año 2019, precisamente tirando de hemeroteca, podemos comprobar cómo en algunas entrevistas concretamente a un medio local como es el Vista Alegre, el Alcalde de Torrevieja en ese llamamiento a que había llegado por fin el salvador de la patria y el Mesías para solucionar todos los problemas, él decía que iba a rebajar completamente ese periodo medio de pago, que lo iba poner todo al orden y, como estamos viendo, que lo que hace es nada más y nada menos que ir subiendo los plazos que a continuación iremos exponiendo.

Como decía, a estos 70, 72 días durante a finales del año 19 hay que añadir pues 30 días posteriores a la fecha de entrada de las facturas en registro desde la fecha de aprobación de la certificación mensual de obra, plazos que no computan en este cálculo con lo que esa pésima gestión aún está haciendo de más que los proveedores del Ayuntamiento de Torrevieja estén cobrando con un retraso en los pagos de más de 100 días durante los 7 últimos meses de el año 2019, pero es que aún vamos más allá y es que estos incumplimientos son los peores de la historia del Ayuntamiento de Torrevieja desde que se publican los datos.

La media entre los años 2015 a 2017 fue de 38 días. Del año 18 de menos de 35 días y de los últimos meses del año 18 de poco más de 40 días. Sin embargo, tras conocer este informe de morosidad del primer trimestre de 2020, pues, cuando ya parecía que nada podía ser peor, el equipo de Gobierno nos vuelve a sorprender dando una nueva vuelta de tuerca a los incumplimientos de los periodos medios de pago a proveedores, concretamente las 13 primeras semanas del año 2020, lo que hay que aclarar que de esas 13 primeras semanas, de esas 13 semanas, 11 no existía el Estado de Alarma, lo digo por si también lo quieren poner un poco de excusa y además mientras que las dos últimas semanas pues se ha podido trabajar en el proceso de pago a proveedores, ya sea vía telemática o vía presencial en el Ayuntamiento fuera de la atención al público.

Y nos encontramos con unos datos que son pues auténticamente de película de terror. En primer lugar, el periodo medio de pago del primer trimestre de 2020 ha sido de 124 días, tanto en los pagos realizados como en las facturas pendientes de pago. En segundo lugar, han pagado fuera del periodo legal de pago 721 facturas con un importe de más de 6.000.000 de euros. En tercer lugar, solo de facturas de reparaciones sin mantenimiento, se han pagado fuera de

ese periodo medio de pago 529 facturas con importe de más de 6.000.000 de euros.
Aún hay más y por si fuera poco han dejado 1.225 facturas pendientes de pago por importe de 7,8 millones de euros. Aún hay más, de entre ellas, de todas estas facturas, 1.089 por importe de 7,6 millones que están en la cuenta de operaciones pendientes de aplicar al presupuesto. Es decir, sin consignación presupuestaria. Igual estas facturas se podrían haber atendido con cargo al superávit de la liquidación de 2019 si hubiera aflorado dicha liquidación, como sabe usted que era su obligación legal antes del día 1 de marzo de 2020, pero está más que claro que la están escondiendo hasta que entre en vigor el presupuesto de 2020, si es que entra en vigor total para nada.
Lo están escondiendo ustedes para nada porque de este presupuesto tendrán que declarar no disponible millones y millones de euros en el plan económico financiero que obligatoriamente van a tener que pasar en las próximas semanas y por último y para aún mayor desgracia de los proveedores, de las 1.225 facturas por 803 por importe de más de 3,1 millón de euros estaban ya fuera del periodo medio de pago a 31 de marzo de 2020 y lo que les queda.
Pero es que si nos vamos al Instituto Municipal de Cultura, la cosa no es que vaya mucho mejor. De los pagos realizados, el periodo medio de pago es de 86 días con 41 facturas fuera del periodo legal, las facturas pendientes de aplicar al presupuesto, se llevan la palma, son medalla de oro con un periodo medio de pago de 973 días, 3 años, casi 3 años, cosa que debe ser un grave error porque es, no sé, es totalmente irracional que existan a 31 de marzo de 2020, 232 facturas del Instituto Municipal de Cultura con importe de 430.000 euros pendientes de aplicar al presupuesto después de las liquidaciones del 17 y 18 donde, obligatoriamente, se atendieron todas las facturas pendientes de las cuentas de acreedores.
Pero para el Patronato de Habaneras, también aquí pues les tengo que felicitar. En videoconferencia en fecha 6 de abril, concretamente, de 2020 el Alcalde manifestó que realizaría la agilización inmediata del pago a proveedores afirmando además que eran pocas las concejalías que no estaban sujetas ya a un periodo medio de pago óptimo, lo que viene a ser otras de sus famosas mentiras, como queda demostrado en el informe de morosidad del primer trimestre de 2020, ya que estos datos están dejando claro que la práctica totalidad de las concejalías son más morosas que

en los 6 últimos meses del año 2019, que ya de por sí fueron los más morosos de la historia de Torrevieja.
Y el incumplimiento o nueva mentira del punto 2 de su famoso plan de reactivación comercial de fecha 6 de abril de 2020, pues también es de libro donde dice así, el punto 2: agilización inmediata del pago a proveedores, cuyo texto es el siguiente: "Son pocas las concejalías que no están ya en un periodo medio de pago óptimo, pero esta es una medida que el Ayuntamiento de Torrevieja puede adoptar sin que suponga ningún coste extra a través de la suspensión del EMPUJU, para los empresarios que se han volcado en estos momentos suministrando material, será bien recibida y supondrá un alivio para aquellos que tienen paradas las facturas por esta situación.
Y yo les pregunto, realmente le pregunto al Sr. Alcalde, ¿usted de verdad se cree lo que está diciendo? Y, bueno, también invitaría al Sr. Concejal de Hacienda a que revisara los números y que evidentemente fuera mucho más riguroso con lo que se trae a Pleno y con lo que se trae a cuenta, gracias.

2:54:09 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper. Sr. Muñoz, había solicitado la palabra, su tiempo. Active el micrófono Sr. Muñoz, por favor, si no, no lo escuchamos. Ahora sí.

2:54:23 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Evidentemente estamos viviendo tiempos de una tremenda tribulación porque la comparecencia del Sr. concejal de Hacienda, realmente no refleja lo que los informes técnicos nos dicen.
De hecho, vamos a según nos describe el Departamento Técnico, la Orden Ministerial de 2015 y 2012 de 1 de octubre con la que se desarrollan las obligaciones de suministro previstas en la Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera y en la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales y en las que se incluirá al menos una metodología..., con una metodología establecida por el cálculo del periodo medio de pago a proveedores de las administraciones públicas.
El detalle del periodo medio de pago global a proveedores del periodo medio de pago mensual y acumulado a proveedores así como las operaciones pagadas y pendientes de pago de cada entidad y del conjunto de la Corporación Local, siendo este de un máximo de 60 días, de lo que se acepta hasta que se realiza el pago.

Esto lo que viene a decir, claramente, es que el periodo medio de pago a los proveedores de la Administración está regulado por la citada orden ministerial desde el 2012, a fin de que las administraciones locales, y en este caso no se demoren de forma infinita en el pago ya que con este retraso produce un mal económico a las empresas que proveen al Ayuntamiento y un posible enriquecimiento injusto por parte de la Administración.
Tal y como se puede observar por el informe emitido por la técnica competente, periodo medio de pago del primer trimestre del 2020 el Ayuntamiento de Torrevieja vuelve a subir otra vez. Otra vez, una vez más desde que ustedes llegaron al Gobierno acreditando una vez más según la capacidad de gestión y no hablamos de poca cosa. En el primer trimestre el periodo medio de pago sube a la friolera de 123,54 y en el Instituto Municipal de Cultura Joaquín Chapaprieta sube de nuevo a 972,98 euros.
Ya sabemos que ustedes son los reyes de las excusas, ya alguna excusa nos pondrán y dirán que la culpa es de Los Verdes, como siempre, esto ya lo tenemos asumido. Tal y como venimos diciendo hace mucho, la incompetencia de su gestión en este Ayuntamiento para nada no es nuestra responsabilidad. De hecho, nosotros mantuvimos el periodo medio de pago a raya y el Ayuntamiento completamente saneado. Hasta que están llegando ustedes y lo están echando todo a perder.
De todas formas, nuestro grupo les lleva advirtiendo desde el principio de este mandato que su gestión no conduce a nada positivo. Evidentemente no van a cumplir con lo exigido por el Ministerio de Hacienda, además no olvidemos que todas estas leyes de restricciones, las propuso su Gobierno en el PP en el 2012 con el Sr. Rajoy y ustedes aquí no son capaces de cumplirlas.
Así que, bueno, pues no nos queda otro remedio que hacer un llamamiento a usted y a su equipo y oye, que se pongan a trabajar, no hacer tanta propaganda y oye que los ciudadanos exigimos hechos y no palabritas. No nos vale que venga un Sr. Concejal de Hacienda a leer la nota que usted le ponga, que no refleja para nada la realidad de los expedientes ni la realidad de los informes. Es que, aquí queda claro, 972 euros en periodo medio de pago. 256.000 euros que hay que pagar todavía.
Bueno, pues, queda acreditado por el informe de nuestros técnicos, espero que ahora no les condene también y no los denuncie por decir la verdad. Queda claro que no están cumpliendo, no están haciendo nada por cumplir y que su gestión es deficitaria, o sea

que toda su estrategia de que Los Verdes son malos otra vez queda acreditada que lo que están haciendo es mintiendo y engañando a la ciudadanía. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

2:58:30 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Muñoz. Es de un nivel altísimo sus intervenciones. Ha dicho usted que yo condeno a los funcionarios. Si hay un Alcalde condenado es el Dolón de antes, no el Dolón de ahora. Es normal que el Sr. Samper se ría, es que las verdades hacen gracia y fíjese, se lo he dicho al Sr. Concejal de Hacienda al principio de la intervención, le he dicho...

2:58:59 Sr. Pablo Samper Hernández: Habla de condenados.

2:59:03 Sr. Alcalde: Si le parece, Sr. Samper, guarda silencio o por lo menos respeto porque tiene el micrófono abierto y efectivamente, pues, no nos va a permitir que se escuchen las cosas bien.
Estaba diciéndoles que es un concejal que se acaba de incorporar, tiene buena voluntad, quiere informar correctamente y para mi juicio tiene respeto demasiado hacia ustedes, porque ha obviado algo muy importante y el Sr. Muñoz ha dicho que yo iba a hacer una intervención de echarle la culpa a ustedes. No, no, en absoluto, yo no le voy a echar la culpa a nadie, yo solo voy a decir la auténtica realidad.
Si la enumeración que ha hecho el Portavoz de Sueña a partir de las facturas de más de 200 días encuentra más del 10%, 10% sí, justo eso que me está enseñando Sr. Muñoz, si hay ahí menos del 10%, es decir el 90% son facturas del equipo de Gobierno anterior que superan de media los 200 días y que son las que elevan el periodo medio de pago yo admitiré que eso es nuestro.
Pero si ustedes acreditan lo que yo acabo de decir en estos momentos, es decir las facturas que tienen como periodo de pago más de 200 días el 90% de esas facturas, competen, corresponden..., mire, le voy a enumerar algunas de ellas. Ahora mismo tenemos tres que yo he enumerado alguna vez por importe de cerca de 140.000 euros, que son del Departamento de Fiestas. Esas están computándose en el periodo medio de pago. No sabemos todavía quién encargó y, por supuesto, quién pagó. Está sin pagar. Así, un largo etcétera en Concejalías como Policía, bueno, sí lo saben ustedes. Si ustedes han enumerado perfectamente todos esos extremos. Entonces, entenderán que lo que estamos haciendo es

pagando todo lo que se debía. Esas son las que nos están retrasando.
Yo les invito a ustedes que hagan una curva o una recta o una gráfica desde el 2015 a aquí. Alguien ha hecho mención al año 2015 y principio del 2016. Esas son todas las facturas de la gestión del equipo anterior al de los 4 años. Menos mal que dijeron que habíamos dejado el Ayuntamiento arruinado. Eso es como se ha encontrado la ciudad de Torrevieja, con más de 100 millones de euros en los bancos y las calles arruinadas, sin haber metido un solo euro en nada, en nada que tenga que ver con los servicios municipales.
Pero bueno, vuelvo a insistir, hagan ustedes una gráfica o inviten, si quieren, cuando quieran vengan ustedes al despacho y se las vamos a pedir a los técnicos municipales y verán que si esa gráfica empezó a descender es gracias al trabajo del Partido Popular y que ha tenido subidas, por supuesto, porque tenemos que pagar lo que nos encontramos que no sabemos qué existe.
Bueno, yo creo que cuando uno dice verdades, efectivamente, a ustedes les sienta como este sentido. De todas formas, una vez más, la responsabilidad del equipo de Gobierno va a ser pagar esas facturas y si tenemos que elevar el periodo medio de pago, claro que lo vamos a hacer, sin ningún problema, pero está trabajando muy bien el Departamento de Intervención y sobre todo todas y cada una de las áreas. Está haciendo un esfuerzo muy importante y como bien decía el Concejal de Hacienda, gracias a ese cambio, esa medida nueva, creo que va a dar los frutos muy pronto, si no encontramos más facturas, en este caso del ejercicio anterior.
Es que es imposible, Señores y Señoras Concejales de la oposición que tengamos nosotros facturas de más de 250 días, si llevamos al frente de la ciudad de Torrevieja, no llegamos a 260, 270. Así es que no se lo creen ni ustedes. No se lo creen ni ustedes, pero bueno, esta es a modo de intención de explicación y aclaración por más que enseñen ustedes gráficas, la auténtica verdad y la auténtica realidad.

A la vista de todo lo expuesto el Ayuntamiento Pleno queda enterado.

10. RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 1/2020 DE

CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS AL PRESUPUESTO DE 2019 PRORROGADO PARA 2020.

Se da cuenta al Pleno del dictamen emitido por la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, en sesión celebrada con fecha 21 de mayo de 2020, que dice así:

"5. ASUNTOS URGENTES

5.1. RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, DEL EXPEDIENTE DE MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 1/2020 DE CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS AL PRESUPUESTO DE 2019 PRORROGADO PARA 2020.

En este punto, se da cuenta de escrito de la Alcaldía dirigido a la Secretaría de la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, de fecha 19 de mayo de 2020, en el que se hace constar:

"Adjunto expediente modificación de créditos 1/2020 del presupuesto del ejercicio 2020, prorrogado del ejercicio 2019, para su inclusión en la Comisión Especial de Cuentas, como punto urgente, justificando dicha urgencia en la necesidad de disponer de la partida presupuestaria para poder ejecutar la ampliación del cementerio con nuevos nichos, no pudiéndose demorar la aprobación de dicha modificación presupuestaria.

A continuación, se abre turno de intervenciones, en el que hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

SR. ALCALDE: Tenemos ya el siguiente que son… el Ruegos y Preguntas pero hay un… punto para incluir por urgencia ¿verdad Sra. Secretaria?.

SRA. SECRETARIA: Sí, se lo remití a miembros de la comisión.

SR. ALCALDE: Así es, entonces si le parece a todos ustedes tenemos que aprobar la urgencia de la inclusión de este punto. Bueno, creo que viene suficientemente explicado en la resolución de las alegaciones en este caso para… para la modificación presupuestaria para hacer la ampliación del cementerio, no ha podido venir antes porque saben todos ustedes que los plazos estaban suspendidos y es muy urgente porque no quedan suficientes

nichos en el cementerio, y por eso como no estaba el informe en este caso el día que convocamos la comisión y a la hora, pues por eso hemos decidido incluirlo en este caso de urgencia. Esta es la motivación como también ven ustedes en el escrito la motivación, y si hay alguna intervención en las… la motivación de la urgencia Sra. Serrano.

SRA. SERRANO: Primero está Pablo, si lo hacemos por orden, estoy viendo que está pidiendo.

SR. ALCALDE: Perdón, sí, ningún problema…

SRA. SERRANO: Es que como también él es el que ha presentado las alegaciones yo creo que primero debería intervenir él.

SR. ALCALDE: Perfecto, pues Sr. Samper, adelante.

SR. SAMPER: Simplemente…

SR. ALCALDE: Les recuerdo a ustedes que no estamos en las alegaciones todavía, tenemos que aprobar su inclusión, es decir, hay que aprobar la urgencia.

SR. SAMPER: Sí, decía que me sorprende la urgencia, el motivo de esta urgencia ahora cuando ustedes han tenido disponible ese crédito desde el 15 de junio del año pasado, no, no hicieron nada y posteriormente tardaron 2 meses, hicieron una modificación que ha estado otros 2 meses parada. Entonces ha pasado un año, ustedes tenían ese dinero, no han hecho nada y ahora lo quieren traer ustedes por urgencia, la verdad que no… no lo entiendo… no lo entiendo mucho o no lo entiendo nada más bien, por lo tanto vamos a votar en contra de la urgencia porque no, no… no entendemos el motivo.

SR. ALCALDE: Vale, me parece totalmente lícito Sr. Samper, pero… creo que está usted equivocado, verifique usted bien el expediente y comprobará que el dinero que había disponible no era suficiente para hacer la ampliación del cementerio, por eso esta modificación presupuestaria, está especificado claramente, pero bueno, no tiene nada que ver, además estamos hablando del contenido cuando en este caso la urgencia está más que motivada y

resuelve sus alegaciones en concreto "NO SE ENTIENDE" convocar otra comisión con posterioridad y poder ir en este caso a resolver sus alegaciones "NO SE ENTIENDE" Pleno que será la próxima semana…

SR. SAMPER: Las mías no, si las mías están "denegas"… bueno, eso, no…

SR. ALCALDE: … No hemos entrado todavía Sr. Samper. Sra. Serrano, adelante, ahora sí.

SRA. SERRANO: Sr. Alcalde, voy a referirme exclusivamente a lo que sería la urgencia, la urgencia tiene que ser un hecho objetivo no una percepción subjetiva de nadie, si analizamos el expediente en cuanto a la urgencia y no entro en lo que es el contenido o la finalidad que tiene esta modificación presupuestaria que puede ser todo lo legítima que sea, pero lo que me encuentro es que hay unas reclamaciones que están presentadas el 12 de marzo y el 13 de marzo, y que durante 2 meses, 2 meses, y no hay suspendido nada para que el Ayuntamiento trabaje porque el Ayuntamiento no está cerrado, durante 2 meses ha estado en Intervención y no se ha redactado, no se ha emitido el informe de Intervención sobre esas reclamaciones que como digo constan presentadas el 12 de marzo, hasta el 18 de mayo. Por lo tanto si la urgencia no ha estado dentro del equipo de gobierno para gestionar este expediente, evidentemente una vez que se emite el informe del Interventor no se puede convertir por arte de magia en urgente y considerarlo así porque da la casualidad que se ha emitido cuando ya se había convocado la comisión correspondiente, no es… no está justificada en ningún caso la urgencia. Una cosa es lo que usted dice, que se pueda tener urgencia para contar, contar con ese crédito, y otra cosa es que lo que hay en el expediente pone de forma patente y manifiesta a todos los concejales que esa urgencia no se… no, no existe hoy, hoy en día en estas circunstancias, ¡2 meses! Sr. Alcalde, 2 meses para emitir el informe, no se puede ahora decir que… que es una cuestión de urgencia.

SRA. GÓMEZ MAGÁN: ¿Podría intervenir yo ahora después?.

SR. ALCALDE: Puede intervenir todo el mundo, claro que sí Sra. Gómez, adelante.

SRA. GÓMEZ MAGÁN: Como no puedo… Simplemente decir que nos enteramos por nota de prensa también de la construcción de estos nichos, y efectivamente, ha transcurrido mucho tiempo, esto fue en pleno confinamiento y la verdad es que yo creo que sí que se podía agilizar, la urgencia "FALLA EL AUDIO" pero ahora yo creo que la dilación podría haber traído como punto ordinario más, simplemente es eso.

SR. ALCALDE: Le… les vuelvo a insistir a todos ustedes que no ha podido venir a punto ordinario porque cuando emitió el Sr. Interventor accidental el informe ya había sido convocada la comisión, entonces como fue escasos minutos después de haber convocado ya esta comisión pues por lo tanto por eso decidí en este caso hacer la justificación de la urgencia. Les vuelvo a recordar a todos ustedes que… no sé, ha quedado acreditado y podrá… decir la Sra. Serrano lo que ha dicho en el tiempo que se ha demorado la Intervención, pues el… el tiempo que han considerado oportuno, yo qué quiere que le diga, a mí en cuanto me lo han traído lo estoy elevando a comisión informativa porque le vuelvo a insistir, para mí la urgencia está más que motivada, el cementerio en la actualidad no tiene garantizado el número de enterramientos en nuestra ciudad, al equipo de gobierno nos preocupa muchísimo y queremos acabar este procedimiento y hay que resolver las alegaciones lo antes posible, nos fueron entregadas el día que ha mencionado la Sra. Serrano y convoqué inmediatamente, y la urgencia está más que motivada, simplemente hay que emitir el voto y ya está. Si ustedes no lo consideran urgente pues votan en contra y quien lo considere un tema urgente arreglar el cementerio de la ciudad pues entonces tramitaríamos esta modificación presupuestaria que es el pla… el plazo… perdón, el paso previo para poder efectivamente utilizar el, el dinero.

Vale pues si no hay… sí, sí, Sra. Gómez, sí, sí, dígame.

SRA. GÓMEZ MAGÁN: Simplemente manifestar que no es no sea urgente el que no se pueda enterrar a la gente en nuestro pueblo, sino que efectivamente este punto no tenía que haberse quedado ahí en el cajón por así decirlo y traerlo a última hora, cuando la urgencia ya… venía de hace mucho tiempo, es decir, que podía

haber venido como punto ordinario, lo que criticamos es que no se hubiese tenido en cuenta a la hora de convocar las comisiones y como se ha quedado ahí en el cajón lo traemos ahora de manera urgente, no es eso, se tenía que haber "dao" mayor celeridad incluso antes. Esa es la… el motivo de… decir que no entiendo que sea urgente ahora, lógicamente no se ha tramitado en su momento y no podemos dejar a la gente sin enterrar, pero que se podía haber traído de otra manera eso es lo que estoy criticando, en la manera de hacerlo no en la urgencia de ahora.

SR. ALCALDE: Perfecto pues vamos a emitir si nos parece el voto si lo aprobamos la urgencia y ya entraríamos a hablar de… del punto. Sra. Secretaria si le parece proceder nominativamente, entiendo que es a favor, en contra o abstención por si tiene alguien de aprobar la urgencia que es la inclusión del punto en el Orden del Día.

Seguidamente, se somete a votación nominal la urgencia del asunto, con el siguiente resultado:

Votan a favor el Sr. Alcalde Presidente, D. Eduardo Dolón Sánchez y los Sres. Concejales Dª. Mª Carmen Gómez Candel, D. Ricardo Recuero Serrano, D. Federico Alarcón Martínez y D. Domingo Paredes Ibáñez, lo que ponderadamente supone catorce votos a favor.

Votan en contra los Sres. Concejales Dª. Fanny Serrano Rodríguez, Dª. Ana María Pérez Torregrosa, D. Israel Muñoz Guijarro y D. Pablo Samper Hernández, lo que, realizada ponderación, equivale a nueve votos en contra.

Se abstienen las Sras. Concejalas Dª. Mª Pilar Gómez Magán y Dª. Carolina Vigara García, lo que tras la ponderación de voto representa dos abstenciones.

Así, la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, Acuerda aprobar la urgencia del asunto.

Seguidamente, se da cuenta del expediente tramitado relación con modificación de créditos nº 1/2020, de créditos extraordinarios, al presupuesto de 2019 prorrogado para 2020,

aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno con fecha 27 de febrero de 2020.

Asimismo, se da cuenta de publicación en el Boletín Oficial de la Provincia nº 43, de fecha 3 de marzo de 2020, de anuncio relativo a exposición al público por plazo de 15 días hábiles a efectos de examen y presentación de reclamaciones.

Visto el informe emitido por la funcionaria del Registro General de este Ayuntamiento, Dª. Mª Isabel Cases Andreu, con fecha 19 de mayo de 2020, que dice así:

"Habiendo concluido el periodo de exposición pública de la Modificación Nº 1/2020 del Presupuesto General del Ayuntamiento de Torrevieja para el ejercicio 2020, publicada en el B.O.P. nº 43 DE 03/03/2020, por la presente **INFORMO** que consultado el **libro de Registro de Documentos**, en el plazo comprendido entre los días 3 y 25 de marzo del año en curso, ambos inclusive, resulta ser que se han presentado las siguientes reclamaciones a la modificación de créditos nº 1/2020:

FECHA	**Nº REG. ENTRADA**	**INTERESADO**
12/03/2020	14864	PABLO SAMPER HERNÁNDEZ GRUPO MUNICIPAL SUEÑA TORREVIEJA
13/03/2020	15091	SANDRA FERNÁNDEZ GONZÁLEZ"

Vistos los escritos presentado por el Sr. Concejal D. Pablo Samper Hernández, con nº de registro de entrada 14.864/2020, y por Dª. Sandra Fernández González, con nº de registro de entrada 15.091/2020, ambos con idéntico contenido y que, en la parte que interesa, dicen así:

"**RELAMACIÓN A LA MODIFICACIÓN DE CRÉDITOS Nº 1/2020**

[…]

Habiéndose publicado en el Boletín Oficial de la provincia nº 43, de fecha 3 de marzo, la aprobación inicial de la modificación de crédito extraordinario nº 1/2020 del Presupuesto 2019 prorrogado

para 2020 del Ayuntamiento de Torrevieja, y estando en el período de reclamaciones y siendo parte interesada en el mismo, de acuerdo con el artículo 22.1.a, del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo 1º del título 6º de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales en materia de Presupuesto,

Efectúo reclamación al mismo por incumplimiento del artículo 22.2.a del mismo texto legal ya que, no se ha ajustado su elaboración y aprobación a los trámites legales, tanto en su conjunto como en varios de los documentos que conforman el mismo.

El artículo 35 del Real Decreto 500/1990, señala que los créditos extraordinarios son aquellas modificaciones del presupuesto de gastos mediante los que se asigna crédito para la realización de un gasto específico y determinado que no pueda demorarse hasta el ejercicio siguiente y para el que no existe crédito.

El artículo 37.2.a) del mismo texto legal, indica que a la propuesta de la Alcaldía se habrá de acompañar una Memoria justificativa de la necesidad de la medida …, debiéndose acreditarse el carácter específico y determinado del gasto a realizar, y la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores.

El expediente contiene la siguientes **deficiencias:**

DOCUMENTO 2 (PROPUESTA DE LA ALCALDÍA)

En la página 2 se indica que el gasto no puede demorarse hasta la aprobación del ejercicio de 2020, que sería válido para una modificación que se hubiese propuesto en el año 2019, pero no para una modificación que se hace en el año 2020, por lo que lo correcto sería el año 2021, y por tanto invalida la misma ya que, no hace falta demorar el gasto a año 2021 al poder incorporar el mismo al Presupuesto inicial de 2020.

DOCUMENTO 5 (EVALUACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL OBJETO DE ESTABILIDAD CON MOTIVO DE LA MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA):

En la página 6 se indica por dos veces que se trata de la modificación 10/2019, en lugar de 1/2020.

En la página 8 se indica que permanece, por tanto en vigor el cálculo reflejado en el informe del mismo Órgano de Contabilidad, de fecha 20 de diciembre de 2019, emitido al expediente de prórroga del Presupuesto 2019 para 2020, que arrojaba una estimación de CAPACIDAD DE FINANCIACIÓN de 27.910.123,38 euros; sin embargo mientras que los cálculos del informe de 20 de diciembre de 2019 se debieron realizar como es lógico, con previsiones del avance de la liquidación del Presupuesto de 2019 a esa fecha, los de la presente modificación debería haberse realizado con los datos del avance de la liquidación a 31 de diciembre, casi 2 meses más tarde, con lo que no se demuestra que la estimación de capacidad de financiación sea positiva y por tanto que se cumpla la estabilidad presupuestaria.

En el expediente **faltan los siguientes documentos:**

1. Memoria valorada actualizada del técnico responsable del servicio de cementerios, que justifique el nuevo importe de la obra de 260.000 euros.
2. Informe del técnico responsable del Plan Municipal de viviendas, en el que se manifieste que la partida que se pretende minorar pueda ser minorada sin perturbar el servicio.
3. El documento RC de la partida reducida.
4. La Memoria de la Alcaldía justificativa de la necesidad de la medida en la que debe acreditarse el carácter específico y determinado del gasto a realizar, y la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores, tal como exige el artículo 37 del Real Decreto 500/1990.

A la vista de todo ello **solicito**, previo informe del Interventor General, e informe jurídico de la Secretaria General del Pleno, se tome **acuerdo plenario atendiendo la presente reclamación, anulando el expediente** de modificación de créditos nº 1/2020, del Presupuesto de 2019 prorrogado para 2020, y por tanto **no aprobando definitivamente** la citada modificación presupuestaria.”

Visto el informe emitido por el Sr. Interventor General Municipal, D. Jesús López López, firmado digitalmente con fecha 18 de mayo de 2020, cuyo tenor literal es el siguiente:

Asunto: ALEGACIONES A LA MODIFICACION DE CREDITO Nº 1/2020 DEL PRESUPUESTO 2019 PRORROGADO PARA 2020

ANTECEDENTES

La modificación de crédito nº 1/2020 del presupuesto 2019 prorrogado para el ejercicio 2020, aprobado inicialmente por el Pleno del Ayuntamiento en su sesión celebrada el 27 de febrero del corriente, fue expuesto en el Tablón de Edictos el 03 de marzo de 2020 y publicado en el Boletín Oficial de la Provincia nº 43 de fecha 03 de marzo de 2020,a los efectos establecidos en el artículo 169.1 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (TRLRHL), y el artículo 20 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el Capítulo I del Título VI de la ley Reguladora de las Haciendas Locales.

En trámite de exposición pública se han presentado alegaciones al presupuesto:

- Grupo Municipal Sueña Torrevieja-Pablo Samper Hernández, en fecha 12 de marzo de 2020, con registro de entrada 14864.
- Grupo Municipal Sueña Torrevieja-Sandra Fernández González- en fecha 13 de marzo de 2020, con número de registro de entrada 15.091.

CONSIDERACIONES JURIDICAS DE CARÁCTER GENERAL

PRIMERA.- Establece el artículo 169.1 del TRLRHL que *"aprobado inicialmente el presupuesto general se expondrá al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia o en su caso, de la Comunidad Autónoma Uniprovincial, por 15 días durante los cuales los interesados podrán examinarlo, y presentar reclamaciones ante el Pleno…"*

A los efectos previstos en el artículo antes mencionado, el artículo 170.1 TRLRHL nos indica que tiene la consideración de interesados:

a) Los habitantes en el territorio de la respectiva entidad local.

b) Los que resulten directamente afectados, aunque no habiten en el territorio de la entidad local.

c) Los colegios oficiales, cámaras oficiales, sindicatos, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por intereses profesionales o económicos y vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.

SEGUNDO. Los únicos motivos por los que se pueden establecer reclamaciones contra el Presupuesto inicialmente aprobado (y modificaciones del mismo), vienen taxativamente recogidos en el apartado 2º del artículo 170 de la citada Ley reguladora de las Haciendas Locales y el artículo 22 del RD500/1990, y son:

a) Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta ley.

b) Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.

c) Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto.

CONSIDERACIONES EN RELACIÓN CON LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS.

En primer lugar, es necesario entrar pormenorizadamente en el análisis del contenido del escrito a que nos estamos refiriendo, con el propósito de determinar si del mismo se deriva una reclamación en sentido técnico presupuestario, y por consiguiente, puede encajarse en uno o más motivos de reclamaciones recogidos en el artículo 170 TRLRHL que anteriormente se ha expuesto, o si de su contenido se pone de manifiesto criterios de oportunidad, formas distintas de concebir el presupuesto o del destino finalista de los fondos públicos.

RECLAMACIÓN FORMULADA POR EL GRUPO MUNICIPAL SUEÑA TORREVIEJA.

1. Reclamación efectuada por el concejal y portavoz, D. Pablo Samper Hernández.

En la misma señala la existencia de Errores materiales y falta de documentos.

Hay que tener en cuenta que el referido concejal, en la votación plenaria de la modificación objeto del presente informe, se abstuvo.

Tal y como señala el artículo 63.1.b) de la LBRL, para impugnar un miembro de la Corporación, un acto o acuerdo de la entidad local que incurra en infracción del ordenamiento jurídico, es preciso que hubiera votado en contra de tal acto o acuerdo. Lo que no se cumple en el presente supuesto.

Por tanto, podría ser inadmitida la reclamación, por falta de legitimación del concejal.

No obstante, lo anterior, y entrando en el fondo del asunto, la reclamación se basa en la presunta existencia de errores materiales y falta de documentación.

Examinadas las deficiencias alegadas, resulta lo siguiente:

a) Con respecto a los errores materiales advertidos, aun existiendo, no pueden ser encuadrados dentro de los motivos de impugnación previstos en el artículo 170 de la LRHL, ni 22 del RD 500/1990.

b) Con respecto a la evaluación del cumplimiento de la capacidad de financiación, el reclamante hace apreciaciones subjetivas sobre su cálculo, sin señalar que norma resulta infringida, es decir, que realiza alegaciones que carecen de apoyo normativo. Lo cierto es, que el informe emitido por el Órgano de Contabilidad, a la fecha de su emisión, se realiza con sujeción a la normativa vigente, y por tanto queda acreditada la capacidad de financiación.

c)Con respecto a los demás documentos que se indican en la reclamación, ninguno de ellos puedo ser encuadrado, entre los documentos esenciales que forman parte de la modificación presupuestaria (artículo 177 LRHL, en relación con el 170 de la misma norma).

2. Reclamación efectuada por Dª Sandra Fernández González.

En la misma señala la existencia de errores materiales y falta de documentos.

Esta reclamación se presenta en folios con el membrete del grupo municipal Sueña Torrevieja. No siendo concejal del referido grupo municipal, entiende esta Intervención que debe ser admitida la misma, de acuerdo con lo previsto en el artículo 170.1.a) de la LRHL y 22.1.a) del RD 500/1990.

Al ser esta reclamación idéntica a la anterior, se reproducen los argumentos ya expuestos.

Examinadas las deficiencias alegadas, resulta lo siguiente:

a) Con respecto a los errores materiales advertidos, aun existiendo, no pueden ser encuadrados dentro de los motivos de impugnación previstos en el artículo 170 de la LRHL, ni 22 del RD 500/1990.

b) Con respecto a la evaluación del cumplimiento de la capacidad de financiación, el reclamante hace apreciaciones subjetivas sobre su cálculo, sin señalar que norma resulta infringida, es decir, que realiza alegaciones que carecen de apoyo normativo. Lo cierto es, que el informe emitido por el Órgano de Contabilidad, a la fecha de su emisión, se realiza con sujeción a la normativa vigente, y por tanto queda acreditada la capacidad de financiación.

c)Con respecto a los demás documentos que se indican en la reclamación, ninguno de ellos puedo ser encuadrado, entre los documentos esenciales que forman parte de la tramitación de una modificación presupuestaria (artículo 177 LRHL, en relación con el 170 de la misma norma).

CONCLUSIONES.

Analizadas las reclamaciones presentadas a la Modificación Presupuestaria 1/2020, esta Intervención considera que las mismas deben ser desestimadas, por los motivos señalados en el presente informe."

Vista la propuesta de Alcaldía de fecha 19 de mayo de 2020, del tenor literal siguiente:

"Visto el expediente sobre la modificación de créditos 1/2020, y visto el informe del interventor general del Ayuntamiento,

PROPONGO:

Desestimar las alegaciones presentadas y aprobar definitivamente la modificación de créditos nº 1/2020 del ejercicio 2020, prorrogado del 2019."

Abierto el turno de intervenciones hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

SR. ALCALDE: Pues queda aprobada la inclusión del Orden del Día el punto y ahora entraríamos en el punto como tal que es la resolución en este caso de las alegaciones al expediente de modificación de créditos número 1/2020. ¿Intervenciones si las hay?, Sr. Samper, no sé si quiere usted hacer intervención, y si no pues directamente si no…

SR. SAMPER: … no…

SR. ALCALDE: … que solicite…

SR. SAMPER: … no voy a entrar hoy… sí, no voy a entrar hoy mucho en detalle, simplemente quería preguntarle porque… a usted, que ha hecho antes una afirmación con respecto a que el crédito no era suficiente, ¿me puede decir "FALLA EL AUDIO" total de esta modificación?.

SR. ALCALDE: Sr. Interventor no tengo ese dato aquí, no sé si lo tiene…

SR. SAMPER: … No sé si me puede, no sé si usted me puede con… contestar o… o el Interventor accidental, el crédito total de esta modificación.

SR. ALCALDE: … Estoy comprobando el expediente pero en el expediente como es la resolución de las alegaciones no viene la cantidad por eso ese dato no lo tengo, por eso le he preguntado al Sr. Interventor que no sé si lo tiene, si no pues en cuanto lo tengamos se lo facilitamos.

SR. INTERVENTOR: Sí "FALLA EL AUDIO" expediente pero como lo tengo digital tengo que descargármelo primero, si queréis esperar.

SR. ALCALDE: Sí, esperamos, si… es necesario para el Sr. Samper esperamos no hay ningún problema.

SR. SAMPER: No es que sea necesario o no, simplemente es por… concretarle y responder… "FALLA EL AUDIO" ya crédito suficiente desde el 15 de junio de 2019, el crédito disponible era del mismo importe del que ahora trata esta modificación, por lo tanto no me vale esa, esa argumentación. Y tampoco voy a entrar a… al fondo hoy, no, no… no voy a entrar hoy ya lo dejaré para más adelante con respecto a… al contenido del mismo, a las respuestas que se me han… no a mí sino porque a mí se me, se me deniega, se me deniega ese… ese derecho, sino a la vecina que lo… lo formula, a la cual sorprendentemente se le intenta relacionar con el Grupo Municipal Sueña Torrevieja que… que el grupo municipal… este grupo municipal solo consta de un Concejal que yo sepa, pero bueno, es que no… no merece la pena entrar hoy y… y ya lo haremos en sesión plenaria.

SR. ALCALDE: Perfecto pues si usted no quiere entrar pues nosotros tampoco entramos. Sra. Serrano.

SRA. SERRANO: Sí, simplemente, yo sí que quiero que conste en acta que efectivamente he leído con bastante… puedo decir que me he quedado un poco atónita cuando he leído el informe del

Interventor… ha dicho usted accidental pero no es accidental, entiendo que es el acumulado ¿no?, porque no… no va firmado por el Interven… por ningún Interventor accidental…

SR. ALCALDE: El accidental me refiero al que nos está asistiendo en este momento y el que efectivamente ha emitido aquí es el acumulado.

SRA. SERRANO: … Es el acumulado, correcto, pues…

SR. ALCALDE: Que es nuestro Interventor…

SRA. SERRANO: … yo sí que me he quedado…

SR. ALCALDE: … General.

SRA. SERRANO: … en la línea de lo que he expresado en otra, en la otra… en la anterior comisión, creo que estamos asistiendo a un… a una cierta… a un cierto ámbito, un cierto estadio de, de vulneración de los derechos fundamentales de los concejales, es la segunda ocasión y ya digo que en este caso no va referido a mí sino que ocurre con el Concejal, con el compañero Pablo Samper, pero el leer o escuchar que los concejales no tienen derecho a efectuar reclamaciones tanto a los presupuestos como a las modificaciones de los presupuestos que se puedan llevar a cabo por… durante la tramitación, me parece realmente algo increíble, que es algo que está más que sobradamente decidido por parte de toda la doctrina, la jurisprudencia, etc., no es algo que, que se pueda dar lugar a discusión y… ver como se veta el ejercicio de un derecho fundamental a los concejales con esa argumentación que exige… creo que recordar que el… el Interventor lo que está exigiendo es que los concejales hayan votado en contra de la aprobación inicial de la modificación para poder presentar reclamaciones en el trámite de exposición pública que corresponde a todos los… los ciudadanos, me parece de verdad que vamos por muy mal camino en este sentido, ya hubo un intento de… negar la legitimación activa a los concejales para, para interponer reclamaciones a la hora de modificaciones presupuestarias y seguir así me parece realmente muy grave y lo considero una absoluta vulneración de los derechos fundamentales.

SR. ALCALDE: Muy bien Sra. Serrano, pues la verdad es que yo le estoy escuchando a usted y los técnicos cuando emiten informe emite informe, y hacen las consideraciones que… que consideran efectivamente. Yo estaba leyendo ahora mismo el informe del Interventor y yo no creo que esté vulnerando nada…

SRA. SERRANO: ¿Ah, no?, esa es su opinión y no tengo la mía…

SR. ALCALDE: … Claro, pero es que…

SRA. SERRANO: … lo que pasa es que yo tengo 25 años de ejercicio de derecho, es la diferencia…

SR. ALCALDE: … Sí, y yo tengo otros de ejercicio de otras cosas Sra. Serrano, y eso…

SRA. SERRANO: … me queda a mí por saber cuál es… ese ejercicio…

SR. ALCALDE: … Yo…

SRA. SERRANO: … llegaremos a eso…

SR. ALCALDE: … yo aprendo… fíjese, lleva usted más en política que yo…

SRA. SERRANO: … creo que no…

SR. ALCALDE: … bastante más que yo y lo sabe usted perfectamente…

SRA. SERRANO: … Se está equivocando…

SR. ALCALDE: … Así que le pido que guarde respeto, el mismo que yo le guardo a usted hacía su profesión como yo tengo la mía ¿de acuerdo?...

SRA. SERRANO: … ¿Cuál es la suya?, es que lo desconozco de verdad…

SR. ACALDE: … La mía…

SRA. SERRANO: … no lo estoy…

SR. ALCALDE: … la mía es la que usted sabe como yo sé la suya, y ya está…

SRA. SERRANO: … No, yo no la sé, de verdad que no lo sé, tengo curiosidad…

SR. ALCALDE: … De todas formas Sra. Serrano, si le parece usted me… y le preocupe este tema y sea indispensable para, para emitir el voto que tenga que hace usted, pues ahora cuando termine la comisión tiene usted mi teléfono móvil, me llama, y yo muy gustoso le explico cuál es mi profesión y todas sus dudas se las puedo aclarar. Decía que era lo importante que quería apreciar, el Interventor estaba leyendo aquí que dice claramente que en primer lugar él entiende que efectivamente hacia el referido Concejal que se abstuvo, pues él considera que este sería un objeto para ser inadmitida, pero además entra al con… al, al fondo, y hace una enumeración en 3 apartados sobre el fondo de la alegación y concluye diciendo que a su juicio, de la Intervención, pues se entiende que deben de ser desestimadas. Yo creo que esto no tiene más interpretación, lo digo porque parece ser que es que estemos nosotros condicionando a algún técnico municipal a que emita informe, y menos a un habilitado nacional… No lo ha dicho pero lo ha dado a entender Sra. Serrano, de que se están vulnerando…

SRA. SERRANO: … No, no, tampoco lo he dado a entender…

SR. ALCALDE: … de los concejal…

SRA. SERRANO: … ni tampoco lo he dado a entender…

SR. ALCALDE: … Yo, yo lo que interpreto es que no se está vulnerando ningún derecho ante la emisión del informe del Intervención General, en este caso el Interventor…

SRA. SERRANO: … Pues yo sí…

SR. ALCALDE: Perfecto. Pues si no hay más intervenciones pues sometemos a votación el punto, Sra. Secretaria si procede.

SRA. SECRETARIA: Se está votando la resolución de las reclamaciones…

SR. ALCALDE: Que exactamente la conclusión que nos viene es desestimar, desestimar…

SRA. SECRETARIA: … definitivamente la modificación de "NO SE ENTIENDE"…

SR. ALCALDE: … Efectivamente, efectivamente.

Seguidamente, por el Sr. Alcalde Presidente se somete el asunto a votación, con el siguiente resultado:

Votan a favor el Sr. Alcalde Presidente, D. Eduardo Dolón Sánchez y los Sres. Concejales Dª. Mª Carmen Gómez Candel, D. Ricardo Recuero Serrano, D. Federico Alarcón Martínez y D. Domingo Paredes Ibáñez, lo que ponderadamente supone catorce votos a favor.

Votan en contra los Sres. Concejales Dª. Fanny Serrano Rodríguez, Dª. Ana María Pérez Torregrosa, D. Israel Muñoz Guijarro, D. Pablo Samper Hernández y Dª. Carolina Vigara García, lo que, realizada ponderación, equivale a diez votos en contra.

Se abstiene la Sra. Concejala Dª. Mª Pilar Gómez Magán lo que, tras la ponderación de voto, representa una abstención.

Así, la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, dictamina favorablemente el asunto de que se trata y propone al Ayuntamiento Pleno la adopción del siguiente acuerdo:

Desestimar las alegaciones presentadas y aprobar definitivamente la modificación de créditos nº 1/2020 del ejercicio 2020, prorrogado del 2019."

Abierto el turno de intervenciones hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

3:02:44 Sr. Alcalde: Bien, pues pasamos al punto último de la sesión plenaria, antes del de ruegos y preguntas, que es el punto número 10 que es "Resolución de reclamaciones y aprobación definitiva, si procede del expediente de modificación de crédito número 1/2020 de créditos extraordinarios al presupuesto de 2019 prorrogado para 2020".
Me habían solicitado la intervención el portavoz de Sueña y el de Los Verdes no lo sabía. No va a intervenir Sr. Muñoz finalmente, bien, pues entiendo que van a haber más intervenciones. Sr. Serrano, veo que tiene la mano levantada, ¿es para intervenir en este punto? Perfecto, pues ahora le vamos aplicando el orden. ¿Hay alguna intervención más para que la vaya a contabilizar, por favor, de algún grupo más? ¿Ninguna?
Bien, pues, si les parece, porque me ha solicitado la palabra, Sr. Samper, en primer lugar el Sr. Paredes porque quiere intervenir para hacer uso de la explicación del punto, pues tiene en primer lugar el Sr. Paredes la palabra. Adelante.

3:03:44 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: Gracias, Sr. Alcalde. Bien, el 12 de marzo tiene entrada en este Ayuntamiento la reclamación a la modificación de créditos número 1/2020 presentada por el concejal de esta corporación, Pablo Samper, y al día siguiente, el 13 de marzo de 2020, el día de registro de entrada la reclamación presentada por la Sra. Sandra Fernández González.
Bien, el informe del interventor general emitido el 18 de mayo analiza estas alegaciones. En el caso de la alegación presentada por el concejal Pablo Samper se le deniega, principalmente por dos motivos: el primero, por haberse abstenido en la votación plenaria que trató esta modificación ya que para poder alegar en contra en necesario haber votado en contra del acto acuerdo. No obstante, para mayor garantía y sin ser necesario, el interventor entra a analizar el fondo de la alegación en cuanto a los errores materiales y demás documentos que se indican en la reclamación que se alega, desprendiendo en su informe que no se encuentran encuadrados dentro de los motivos previstos en la Ley Reguladora de Haciendas Locales, ni en el Real Decreto 5001990.
En cuanto al cumplimiento de la capacidad de financiación que alega el Sr. Samper, al tratarse de apreciaciones subjetivas y

constar un informe emitido por el órgano de contabilidad sujeto a la normativa vigente también deben ser rechazadas.
Por otro lado, sobre la reclamación efectuada por Sandra Fernández González al tener el mismo tenor literal, los motivos por los que se le rechazan el informe de la alegación son los mismos aplicados a la reclamación del Sr. Samper.
Por lo tanto, por los motivos señalados anteriormente, el interventor considera que las mismas deben ser desestimadas. Por todo lo descrito, solicito el apoyo de todos los concejales para que pongamos a disposición de esta Concejalía la cantidad presupuestaria suficiente para abordar estas obras tan necesarias en estos momentos. Gracias, Sr. Alcalde.

3:05:36 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Paredes. Ahora sí, Sr. Samper, adelante.

3:05:47 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, muchas gracias. Bueno, yo creo que esto merece su tiempo, merece una explicación porque volvemos a lo mismo de siempre. Está muy bien de aplicar la doctrina que ya veo que la tiene de nuevo aprendida el Sr. concejal de Hacienda, esto me interesa y esto no, la doctrina Dolón, pero aquí está Sueña Torrevieja para explicar las cosas tal y como son para que todos los ciudadanos entiendan, sean capaces de entender, espero que sí, la cronología de los hechos.
Bien, el día 19 de mayo de 2020, Sueña Torrevieja recibió la convocatoria para la celebración de la Comisión donde se resolverían las reclamaciones que presentamos. Resulta que recibí una convocatoria de Comisión Especial Urgente de cuentas de hacienda a celebrar en 21 de abril de 2020 para su posterior remisión a Pleno, posteriormente, 27 de mayo de 2020 que pretende aprobar definitivamente una modificación de créditos que 15 días antes, en sesión plenaria de 13 de mayo de 2020 ha incluido sus créditos en la aprobación inicial del proyecto de presupuesto para 2020.
Lo que para entendernos y se los voy a resumir, esto supone dejar sin efecto la citada modificación de créditos. Una vez que, bien, salíamos de nuestro asombro, pudimos ver la realidad que consistía en que el actual alcalde perdió prácticamente un año y al mismo tiempo perdió el tiempo de todos los funcionarios de Intervención, Secretaría General, registro de todos los concejales, el dinero también de todos los torrevejenses por la

celebración de los diferentes órganos colegiados, Junta de Portavoces, Plenos, incluyendo, como decía, las indemnizaciones del alcalde y evidentemente del propio concejal que les habla. Todo ello para volver al punto de partida.
Es decir, cuando entra el vigor con el presupuesto inicial de 2020 si es que lo consiguen algún día, tendrán un crédito disponible para la construcción de nichos en el cementerio o un importe de 256.000 euros que es exactamente el mismo importe del que ustedes ya disponían desde el 21 de junio de 2019 a través de una modificación de crédito que se aprobó en sesión plenaria.
Y estos son hechos, no son ni sueños no son ni películas de Sueña Torrevieja y les explico: el 22 de mayo de 2019 se publica, como digo, la aprobación inicial de esa modificación de créditos 1/2019 para ampliar los nichos del cementerio municipal por importe de 257.000 euros, todo ello con la abstención del Partido Popular.
El 21 de junio de 2019 entra en vigor tras la publicación definitiva, por lo que a partir de esa fecha el partido de Gobierno del partido Popular encabezado por el alcalde Eduardo Dolón, tiene un crédito disponible financiado con recursos propios por importe de 257.000 euros para acometer dicha inversión.
Pues bien, llega el 31 de diciembre de 2019 y al no hacer absolutamente nada el Equipo de Gobierno en estos 6 meses, pues se pierden. Algo que debía utilizarse para un tema calificado por los técnicos como urgente. Bien, el 19 de febrero de 2020 el alcalde entrega a los grupos de la oposición el borrador del estado por capítulos de gastos del presupuesto y en el que en el capítulo 6 de menciones reales, con un total de 15,3 millones de euros, pues hay una partida destinada a ampliar los nichos en el cementerio municipal, por un noble importe. Por un lado, 367.000 y en otra 388.000. Un importe parece que tiene dos caras.
El 13 de febrero de 2020, el alcalde había propuesto paralelamente a este hecho, la modificación de créditos número 1/2020 destinando un importe de 260.000 euros. Bien, el 14 de febrero de 2020 se aprueba en Junta de Gobierno Local dicha modificación. El 17 de febrero de 2020 mediante escrito dirigido a la secretaria de la Comisión Especial de Cuentas y Hacienda, el alcalde desconvoca dicha Comisión de 17 de febrero, curiosamente aquí hay un dato importante, de 17 de febrero de 52.020, que

parece ser que el alcalde ha viajado en el futuro más de 500 siglos.
Pero bueno, continuamos. El 20 de febrero de 2020 se dictamina favorablemente en Comisión de Cuentas y Hacienda. El 27 de febrero se aprueba inicialmente en sesión plenaria. El 12 de marzo de 2020 y dentro de ese periodo de exposición pública y todo esto antes del estado de alarma, pues Sueña Torrevieja realiza varias reclamaciones al respecto.
El 30 de marzo de 2020 el Departamento de Intervención recibe dichas reclamaciones. El 19 de mayo de 2020 la funcionaria del registro general informa que entre el 3 y el 25 de marzo, no se han producido más reclamaciones que las de Sueña Torrevieja, pero no informa si en el resto de los días, a partir del 26 de marzo de 2020 el expediente seguía en exposición pública debido a la paralización de los plazos por el estado de alarma, si habían recibido o no más reclamaciones.
Pues bien, un día antes, el 18 de mayo de 2020, antes del informe anterior, el interventor general realiza su informe sobre las reclamaciones a las que él, pues bueno, denomina alegaciones, no lo son, son reclamaciones que se habían recibido entre el 3 y 25 de marzo.
Parece que adivina el informe que emitiría la funcionaria del Registro al día siguiente. Pero bueno, nuestro escrito es de fecha 13 de marzo, concretamente mi escrito como concejal de fecha 13 de marzo en el cual efectúo reclamación al mismo por una serie de incumplimientos legales, ya que consideramos que no se ha ajustado su elaboración y tramitación a los trámites oportunos en base al incumplimiento de varios artículos. El artículo 35 del real Decreto 500/1190, el artículo 37.2 a) y se señalan una serie de deficiencias. En la página 2 se indica que el gasto como tal, como dice la propuesta de Alcaldía, nosotros señalamos como deficiencia en que la página 2 se indica en el gasto no puede demorarse hasta la aprobación del presupuesto del ejercicio de 2020, hecho que nosotros interpretamos que sería válido para una modificación de crédito que se hubiese propuesto en el año 2019, pero no para una modificación que se hace en el propio año 2020 porque si no, lo correcto sería la modificación para el año 2021, es decir que no se puede esperar al ejercicio siguiente y por tanto invalidaría la misma, ya que no hace falta demorar el gasto al año 2021 al poder incorporar el mismo al presupuesto inicial de 2020 como así se hizo.

Pero vemos otra serie de incumplimientos en cuanto al objeto de estabilidad con motivo de la modificación presupuestaria; en la página 6 se indica por dos veces que se trata de la modificación 10/2019; en la página 8 se indica que permanece por tanto en vigor el cálculo reflejado en el informe del mismo órgano de contabilidad de fecha 20 de diciembre de 2019, emitido al expediente de prórroga del presupuesto 2019 para 2020, que arrojaba una estimación de capacidad de financiación de 27.000.000 de euros.
Sin embargo, mientras de los cálculos del informe de 20 de diciembre del 19 se debieron realizar, como es lógico con previsiones antes del avance de la liquidación de presupuesto de 2019 a esa fecha, los de la presente modificación debería haberse realizado por los datos del avance de la liquidación a 31 de diciembre, casi dos meses más tardes, con lo que no se demuestra que la estimación de capacidad de financiación sea positiva, por lo tanto que cumpla la estabilidad presupuestaria.
Pero además explicamos que en el expediente faltan unos documentos, la memoria...

3:15:02 Sr. Alcalde: Sr. Samper, simplemente por...

3:15:05 Sr. Pablo Samper Hernández: Actualizada...

3:15:06 Sr. Alcalde: Para su conocimiento, Sr. Samper, lleva usted ya más de 10 minutos. Lo digo por si va a querer luego tener en replica, yo no tengo ningún inconveniente que usted consuma sus 15 minutos, pero para que se vaya administrando el tiempo, ¿de acuerdo?

3:15:17 Sr. Pablo Samper Hernández: De acuerdo, pues sí, bien, continuaré en el siguiente turno de intervención.

3:15:22 Sr. Alcalde: Perfecto, muchas gracias. Tengo solicitada la palabra, que no me había dado cuenta, del Sr. Carmona también y alguien me ha indicado que el Sr. Navarro también ha levantado la mano, pero yo no lo he visto. Entonces, no, Sr. Navarro, vale, perfecto. Entonces sería el Sr. Carmona y la Sra. Serrano. Lo digo por si es para la intervención, saben ustedes que tiene que intervenir un concejal o un portavoz del partido, salvo que sea alguna cuestión de orden.

Yo he interpretado que la Sra. Serrano iba a intervenir en el punto por eso lo hemos dicho al principio, así que el Sr. Carmona es una cuestión de orden, la podemos abordar ahora o si es sobre el punto, entenderán ustedes que se tienen que poner de acuerdo. ¿Sr. Carmona es una cuestión de orden?

3:16:08 Sr. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez: Creo que la cuestión de orden es la Sra. Serrano, mi compañera Serrano.

3:16:11 Sr. Alcalde: Vale, pues entonces abordamos la cuestión de orden, Sra. Serrano, por favor.

3:16:17 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Sí, Sr. Alcalde es que no me ha dado la oportunidad de decirle que era una cuestión de orden, se lo estaba intentando exponer, pero le ha dado la palabra...

3:16:26 Sr. Alcalde: Como he intervenido y le he dado la palabra y usted no ha vuelto a decir nada, yo he interpretado que usted iba a defender el punto.

3:16:30 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: No, a mí no me ha dado la palabra, le ha dado la palabra al Sr. Samper y ya no he querido interrumpir la excelente intervención que ha tenido el Sr. Samper que además comparto prácticamente en su totalidad.

3:16:42 Sr. Alcalde: Pues, dígame la cuestión de orden.

3:16:43 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Pero es una cuestión de orden, la verdad, es que me he percibido de la misma a lo largo de esta sesión plenaria y creo que es de la suficiente entidad y gravedad como para que nos paremos todos y se retire del Orden del Día este asunto porque estaríamos incurriendo en una nulidad de pleno derecho y lo que es aún peor, estaríamos desobedeciendo a su propia autoridad.
Y lo que en ningún caso quiero que pueda pasar o queremos que pueda pasar es que incumplamos una orden, un Decreto, un Decreto suyo, de la Alcaldía, que es del 17 de marzo del 2020, que se establece en el apartado tercero en la Resolución que acuerda usted, determina que se suspenden términos y se aborda la interrupción de los plazos establecidos en aquellos

procedimientos administrativos actualmente en trámite, tanto en lo correspondiente a los plazos de instrucción como a los de resolución.
Lo que quiere decir que aquí no se puede hoy porque he estado revisando durante esta sesión plenaria los Decretos que nos han dado cuenta hoy y no he encontrado ninguno posterior a esta fecha, 17 de marzo, en el que usted como alcalde haya levantado esta suspensión de términos plazos sobre todo para la resolución.
Por lo tanto, hoy no se puede. Aquí lo que se estaba proponiendo al Pleno es que se resolviera en algún sentido, con el que no estoy absolutamente de acuerdo, este expediente, pero dado que usted mismo ha suspendido los términos y ha interrumpido los procedimientos administrativos que estaban en trámite en el momento en que se decretó el estado de alarma por real Decreto 463/2020, por lo tanto este procedimiento sí que estaba en tramitación, como ha dicho el Sr. Samper, sus reclamaciones se presentaron creo recordar las fechas 12-13 de marzo, me corrige si me equivoco, por lo tanto era un procedimiento administrativo en trámite en el momento en que se dicta este Decreto y queda suspendido y está todavía suspendido, todavía en el ordenamiento jurídico, lo correspondiente en cuanto plazos de instrucción así como resolución.
No puede el Pleno adoptar hoy una resolución de este expediente sin incurrir en una nulidad de pleno derecho de extrema gravedad y desobedeciendo un Decreto de la propia Alcaldía y tampoco creo yo que vaya usted a querer actuar en contra de lo propiamente decretado por usted.
Si tenemos alguna duda en cuanto a la exposición jurídica que he realizado, pues podemos también preguntarle también a la Sra. Secretaria en lo que sea de su competencia y creo que también está el interventor accidental, que también nos puede confirmar o no si efectivamente este expediente se encontraba en tramitación en el momento en que usted dicta este Decreto de 17 de marzo del 2020.
Ya le digo, la causa de nulidad de pleno derecho es absolutamente clara del artículo 47 de la ley 39/2015. Yo no he encontrado ningún Decreto posterior que levante esta suspensión. Gracias. Por eso pido que se retire del Orden del Día, evidentemente.

3:19:47 Sr. Alcalde: Muchas gracias. Ahora lo votaremos, Sra. Serrano. Ahora sí, Sr. Carmona, tiene usted su tiempo.

3:19:55 Sr. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez: Muchísimas gracias, Sr. Alcalde. Buenas tardes a todos los miembros de la Corporación y a todos aquellos que nos siguen por medio de las redes sociales y, bueno, estoy de acuerdo con la exposición que ha hecho el Sr. Samper y mi compañera Serrano, pero yo quería hacer una reflexión, una participación más de índole política.
Estamos hablando de una modificación de crédito, en concreto la número 1 2020 en la que se hace un traspaso de una partida del Plan de Vivienda Municipal del cementerio para una cuestión puntual de nichos en el mismo. Es un procedimiento habitual, no voy a entrar en ese orden porque han entrado tanto Pablo Samper como mi compañera Fanny. Y si me gustaría hablar desde una perspectiva política y que nos habría que hacer reflexionar a todos.
Ningún Gobierno Municipal, ni este ni los anteriores, ha encontrado una solución definitiva al problema de la vivienda municipal en Torrevieja. Si hay algo en lo que una gran mayoría de los miembros de esta Corporación estaríamos de acuerdo es que Torrevieja necesita un plan de vivienda con contenido presupuestario capaz de dar una respuesta eficaz a la problemática de emergencia habitacional y pobreza energética, que entre otras medidas adoptara unos precios asequibles en los alquileres.
En los últimos tiempos la entrada de una gran cantidad de apartamentos turísticos ha producido una sustancial subida de los precios de los alquileres que están padeciendo muchos torrevejenses dificultando muy notablemente el acceso a la vivienda y muy especialmente a los jóvenes.
Desde este Grupo Municipal Socialista creemos necesario promover y alcanzar un compromiso que entre todas las fuerzas políticas de esta corporación para articular medidas que puedan culminar en la creación de un plan estratégico municipal de vivienda que de, por fin, una respuesta a la situación que estoy comentando.
Muchos ciudadanos que nos están siguiendo por redes sociales están sufriendo esta situación y están demandando que nos pongamos en marcha para dar una respuesta efectiva y que los poderes públicos, tanto los locales como de otras administraciones, articulemos un instrumento de cohesión que

permita garantizar el derecho a la vivienda de todos los ciudadanos en igualdad de oportunidades.
Lanzo desde aquí esa propuesta y antes el Sr. concejal, como no podemos hacer alusiones personales no lo voy a hacer, pero ha hecho una reflexión de que estamos entrando en un tiempo de un nuevo paradigma. El nuevo paradigma creo que sería en el que pudiéramos ponernos de acuerdo en cuestiones que son fundamentales para la ciudadanía, que redundan en beneficio de todos.
Eso es lo que quería decir, muchísimas gracias, Sr. Alcalde.

3:22:34 Sr. Alcalde: Muchas gracias Sr. Carmona. Pues seguiríamos ahora en el turno también, que cerraría el Equipo de Gobierno y luego entraríamos en el turno de contrario. Sr. Paredes.

3:22:49 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: Sr. Samper, sinceramente no sé qué pretende en esta guerra que está abriendo entre todos los informes que presentan los funcionarios en materia presupuestaria, poniendo en duda su imparcialidad y profesionalidad o como es el caso, los datos que conforman los mismos.
En primer lugar, como habrá visto, el interventor general no le da la razón porque sus alegaciones, estas y las que viene realizando en materia presupuestaria desde que se presentaron los presupuestos son vagas, subjetivas y es incapaz de concretar los errores según los requisitos establecidos para tal efecto, además de que no se ajustan a los requisitos legalmente establecidos.
Pero de eso no habla en su intervención, usted nunca comete errores, pero presenta un escrito y al día siguiente cuando se da cuenta o alguien le dice que no puede presentarlo porque se abstuvo en la votación de la sesión plenaria, presenta a través de su compañera de partido, un escrito de alegaciones calcado al presentado por usted el día anterior.
Estas alegaciones se resuelven ahora porque, precisamente, por la situación de emergencia creada por el COVID-19, los plazos administrativos estaban paralizados. No existía información sobre si los plazos continuaban o se encontraban paralizados en materia presupuestaria y el plazo de finalización para presentar las alegaciones tuvo lugar ya con el estado de alarma en vigor. Por eso no la resolvimos antes hasta no tener esta cuestión suficientemente clara.

En cuanto a que existía dinero en la partida para llevar a cabo estas obras, mire le voy a explicar la película de la que habla. En 2018 existía una partida para llevar a cabo el proyecto. Cuando diseñando los presupuestos de 2019 ya que lo veo tan puesto en materia presupuestaria no contemplaron este gasto y la cantidad que consignaron y la modificación presupuestaria para este mismo tema era insuficiente, únicamente contemplaba la obra, no el proyecto.
Desde enero hasta que entró mi compañera Sandra Sánchez, usted no movieron un solo papel para dar trámite a este tema. La concejala del área llevó a cabo todos los trámites oportunos para acelerar el proceso al máximo, terminando con la concesión del proyecto el 30 de noviembre de 2019.
Al no tener partida presupuestaria nunca se pudo abonar y como sabrá, las modificaciones presupuestarias se pierden al prorrogar el presupuesto de 2019 para 2020. Ese es el motivo por el que dícese usted que el Partido Popular se abstuvo, precisamente porque dotaron suficientemente aquella modificación presupuestaria. Pero no se preocupe Sr. Samper que con esta modificación se dota de dinero suficiente para abonar tanto el proyecto como la construcción.
En cuanto a la intervención realizada por el Sr. Carmona, sinceramente no sé qué tiene que ver el plan de vivienda municipal con la resolución de las alegaciones de Sueña Torrevieja para la construcción de los nichos, pero decirle que el presupuesto municipal esta partida está contemplada y le aseguro que la pondremos en marcha y la llevaremos a cabo.
Por último, quiero destacar que la concejala del área, la Sra. Sandra Sánchez para evitar que nos encontrásemos en una situación grave al no poderla resolver hasta este momento y para evitar que no tuviéramos lugares habilitados para poder enterrar a las víctimas del COVID-19, solicito un informe para poder recuperar el uso de aquellos nichos que ya no se utilizan por traslados o incineraciones de restos. Con esta gestión se pudieron recuperar 170 nichos y desde aquí quiero felicitar a mi compañera porque gracias a su gestión y a pesar de las trabas que le han podido poner, hemos podido superar el momento de más gravedad de la pandemia con la tranquilidad de tener espacio suficiente, muchas gracias.

3:26:07 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Paredes, pues entraremos en el turno contra, de las personas que han intervenido, Sr. Samper en el mismo orden tiene la palabra.

3:26:19 Sr. Pablo Samper Hernández: La verdad no voy a perder el tiempo en entrar en debate. Nada más faltaba que el Sr. Paredes me tenga que decir a mí dónde tengo que opinar, expresar, argumentar o cuestionar. Nada más faltaba que viniera el Sr. Paredes con su argumentario y con ese email que seguramente le pasen todos los días para ver qué es lo que tiene o no que tiene que hacer para decirme a mí como portavoz lo que tengo que cuestionar, reclamar, expresar u opinar.
Faltaría..., mas yo simplemente le diría que vaya preparándose porque la que se le viene encima en materia presupuestaria y económica en el Ayuntamiento de Torrevieja es de aupa. Y sigo, sigo con los documentos que a juicio de Sueña Torrevieja faltaban en el expediente y que nosotros en esas alegaciones hacíamos mención, pues faltaba la memoria valorada del técnico del cementerio que justificara ese nuevo importe de la obra, informe del técnico responsable del Plan Municipal de Viviendas que como muy bien ha dicho el Sr. Carmona era de la partida de la cual se retraía ese dinero, el documento RC de esa partida que se reduce, la memoria de la Alcaldía justificativa de la necesidad de la medida en la que debe acreditarse ese carácter específico y determinado del gasto a realizar y la imposibilidad de demorarlo a ejercicios posteriores, pues bien ese informe de Intervención General de 18 de mayo de 2020 evidentemente nosotros lo respetamos, pero no lo compartimos.
Es que esto es así, nosotros tenemos el derecho a expresarnos de la manera más adecuada siempre y cuando estemos aportando argumentos de peso, argumentos razonables y argumentos que se ajustan a la ley. No lo compartimos y de hecho no lo compartimos, ¿por qué a pesar de esa denegación? En primer lugar, ese informe lo que está haciendo es dos veces... informa dos veces en la página 8 y 10 del documento número 3 que Sueña Torrevieja ha presentado alegaciones cuando lo que Sueña Torrevieja ha presentado son reclamaciones. Estamos hablando de cosas diferentes.
Bien, a continuación y lo más grave, y lo más grave, es que se cuestiona la legitimidad del concejal portavoz de Sueña Torrevieja para hacer reclamaciones al abstenerse en la votación

en base, pues, al artículo 63 de la Ley de Bases de Régimen Local, que se refiere a las impugnaciones de actos y acuerdos y ejercicios de acciones dentro del régimen general del proceso contencioso administrativo, de la siguiente manera: lo que dice es que junto "a los sujetos legitimados en el régimen general del proceso contencioso administrativo podrán impugnar los actos y acuerdos a las entidades locales que incurran en infracciones del ordenamiento jurídico. Los miembros de las corporaciones que hubieran votado en contra de tales actos y acuerdos".
Sin embargo, lo que estamos tratando aquí no son ni impugnaciones sobre actos y acuerdos a las entidades locales que incurran en esas infracciones, sino lo que estamos tratando son reclamaciones a una modificación presupuestaria que tiene su regulación específica en el artículo 22 del Real Decreto 500/1990 y que deja muy claro que están legitimados para efectuar reclamaciones al presupuesto y sus modificaciones, todos, repito, todos, para que se entere el Sr. concejal de Hacienda, los habitantes en el territorio de la respectiva entidad local, sin poner limitación alguna a su condición de concejal o no ni al sentido de su voto en la sesión.
Nada más faltara también que él me tuviera que decir cuándo tengo que reclamar, que el Sr. concejal me tenga que decir cuándo tengo que reclamar, cómo tengo que reclamar y quién tiene que reclamar, faltaría más a estas alturas de la película. Pues bien, a continuación el interventor sigue en materia y no se informa..., consideramos y vamos a poner sobre la mesa todo, el informe, se olvida de informar sobre la primera reclamación, sobre la deficiencia que contiene el documento 2 que he explicado antes en la que indica que el gasto no puede demorarse hasta la aprobación del ejercicio de 2020. Ya lo he explicado que eso sería válido para una modificación que se hubiese propuesto en el 19, pero no para una modificación que se hace en el año 2020 porque lo correcto sería el año 2021 y por lo tanto invalida la misma ya que no hace falta demorar el gasto año 2021 al poder incorporar el mismo al presupuesto inicial de 2020.
Pues bien, aún así continuando con las reclamaciones, se basa en la presunta existencia de errores materiales y falta de documentos desarrollando 3 apartados. Respecto a la existencia de errores materiales...

3:31:09 Sr. Alcalde: Vaya concluyendo Sr. Samper, por favor.

3:31:11 Sr. Pablo Samper Hernández: ...se firma que aun existiendo no pueden ser encuadrados dentro de los motivos que impugnación, por lo tanto lo que ya se empieza a reconocer son la existencia de errores materiales, por lo que ya no son tan presuntos, por decirlo de alguna manera. Seguimos hablando de la capacidad de financiación del presupuesto 2019 que arrojaba una estimación de 27 millones de euros. Ahí consideramos que si existiendo una..., se ha infringido de nuevo la normativa. Pero bueno, no tengo más tiempo para explicar. Esto es muy largo, este expediente da para mucho y posteriormente en posicionamiento trataré de concretarlo, muchas gracias

3:32:04 Sr. Alcalde: Muy bien, muchas gracias, Sr. Samper. Sr. Carmona.

3:32:07 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Sr. Alcalde, por cuestión de orden...

3:32:12 Sr. Alcalde: Dígame, Sr. Muñoz. ¿Es una cuestión de orden?

3:32:16 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Sí, sí, vamos a ver, además es que me parece muy importante. Estamos entrando en este punto de una manera punto sobre punto que en lo natural, pero es que la compañera Serrano ha planteado una duda legal bastante importante, entonces estaría muy bien que la secretaria se manifestara al respecto y nosotros necesitamos ese tipo de aclaraciones. Esto creo que es ahora mismo lo primordial, respetar la legalidad. Gracias, Sr. Alcalde.

3:32:43 Sr. Alcalde: No solo se respeta la legalidad, Sr. Muñoz, porque así lo aplicamos, sino todos y cada uno de los documentos que tiene el expediente así lo ratifican. Por lo tanto, cuando llegue la solicitud de la Sra. Serrano, la vamos a hacer sin ningún problema para que ustedes tengan en todo momento la libertad de poder ejecutar su voto en ese sentido, pero deberá usted también respetar a los compañeros que están interviniendo, que están defendiendo el punto desde el principio, por lo cual estamos finalizando esa parte. Ahora entraremos en la que usted

acaba de argumentar. Vamos, Sr. Carmona, a ver si le dejan a usted y no le molestan.

3:33:17 Sr. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Bien, en principio contestar al concejal que me ha aludido. Decirle que no quiero apelar a falta de experiencia como se hace habitualmente en este Pleno con otros compañeros o compañeras. Pero sí me gustaría decirle que yo no estaba planteando ninguna crítica a este concepto, sino una cuestión política que se ha retraído una cantidad del Plan Municipal de Vivienda para hacer otra gestión. Es un procedimiento que los compañeros, tanto mi compañera Fanny Serrano como Samper están argumentando un punto de vista técnico que hay una serie de consideraciones que no está del todo correcto y lo mío es una cuestión política.
Se ha sacado un dinero que iba del Plan Municipal de Vivienda hacia otra cosa. Eso quiere decir que ese presupuesto no se ha cumplimentado y hemos estado sin un Plan Municipal de Vivienda, sin desarrollar un Plan Municipal de Vivienda porque, no sé por qué cuestión, no ha habido tiempo o no ha habido agilidad para hacerlo. No estoy planteando una crítica, Sr. Paredes, sino intentando solucionar un problema o aportar un granito de arena de serenidad colectiva para poder solucionar un problema que la ciudadanía de Torrevieja reclama.
Hay un problema habitacional en la ciudad y tenemos que darle solución y sencillamente lo que planteaba en términos políticos es que el Partido Socialista solicita o pide o casi suplica que nos pongamos de acuerdo entre todos los partidos políticos de este Ayuntamiento para solucionar ese problema. En ese sentido era mi argumentación. No iba en una crítica sobre ninguna cuestión, sino que podemos empezar a poner piedras en el camino o podemos intentar buscar soluciones a la problemática de la ciudad.
Y otra cuestión que me gustaría pedir es lo que mi compañera Serrano, me gustaría que la secretaria nos asesorara sobre la cuestión que ella ha planteado. Muchísimas gracias.

3:35:14 Sr. Alcalde: Muy bien, muchas gracias, pues estamos en el turno de réplica, lo tiene que cerrar si quiere hacer uso el Sr. Paredes del Grupo Popular, ¿quiere hacer uso de la palabra? Sí, adelante Sr. Paredes.

3:35:28 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: Mire, Sr. Samper, de forma rápida le contesto ya que es el portavoz de un grupo unipersonal, sería difícil que no fuera usted el portavoz- Creo que ha quedado claro por qué un funcionario público con total independencia le ha denegado sus alegaciones. Puede seguir dando datos, números retorciendo la realidad, pero no hemos sido ni el Partido Popular ni Eduardo Dolón quienes han tumbado sus alegaciones. Disculpe si no me ha entendido bien. Usted puede rebatir lo que considere, pero yo como concejal de Hacienda puedo rebatirle lo que también considere. El único problema que existe es que mis argumentos, avalados con todos los informes de los funcionarios correspondientes, tumban todos los argumentos que presenta a este Pleno.
Y Sr. Carmona, desde mi inexperiencia, pero con los papeles del presupuesto delante, le digo que el Plan Municipal de Vivienda está recogido en los presupuestos de 2020 y como no íbamos a usar el presupuesto prorrogado, se utilizó dicha partida y por eso le comentaba que no se preocupe, que pondremos en marcha la partida del Plan Municipal de Vivienda una vez aprobemos el presupuesto de 2020. Muchas gracias.

3:36:33 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Paredes. Pues cerramos el turno de los posicionamientos en el mismo orden, Sr. Samper.

3:36:42 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, no, quiero posicionar rápidamente, yo creo que está todo bastante claro. Simplemente hacer una apreciación, es la segunda vez que escucho de manera despectiva referirse como grupo unipersonal. Yo creo que lo de unipersonal podría ser reversible, ¿no? Siempre pues se puede ir a más o se puede ir a menos. Lo que no es reversible es ser unineuronal. Eso ya tiene más dificultades de arreglo, pero bueno tampoco no quiero entrar en eso y simplemente voy a marcar el posicionamiento de nuestro Grupo Municipal y que es muy sencillo, el Partido Popular desde el 15 de junio de 2019 tenía un crédito disponible para la realización de dicha obra que ha dejado pasar, que volvió a iniciar y llevarnos a todo este despropósito.
En febrero del año 2020 y que Sueña Torrevieja a través de **(3:37:48 corte de sonido), (3:37:51 recuperación de sonido)**, bajo su juicio, bajo sus argumentos y con todo el derecho del mundo es

al poner unas reclamaciones donde consideramos que hay defectos en la elaboración de esos documentos, de esos informes. Ahora bien, si ustedes ya quieren escurrir toda la responsabilidad de todas las políticas que se hagan en este Ayuntamiento, echando balones fuera y diciendo que es cosa de los técnicos y no es cosa de ustedes, pues vamos a ver, cualquier decisión política en cualquier Ayuntamiento de España viene aparejada de una decisión técnica o de cualquier informe técnico y ahora parece ser que ustedes, pues, no sé, quieren escurrir el bulto con cualquier cuestión que se plantee.
La verdad que no lo entiendo muy bien, pero más que nada el posicionamiento era dejar claro la inacción del Partido Popular, del alcalde de Torrevieja a la hora de cumplir con sus obligaciones de la consideración de personas, de particulares, ya sean concejales o no, lo que no se puede es, a nuestro juicio, vulnerar la legitimidad para efectuar esas reclamaciones.
Y es, por lo tanto, que nosotros hemos trabajado y hemos argumentado razonablemente todas estas reclamaciones, hemos dado toda la cronología de esta modificación de créditos y evidentemente pues estamos en contra y rechazaremos este dictamen.

3:39:40 Sr. Alcalde: Muy bien, muchas gracias, Sr. Samper. Pasamos al siguiente portavoz, en el mismo orden que hemos intervenido con anterioridad, ¿de acuerdo? Sr. Carmona, le corresponde a usted, si quiere hacer uso, si no, no.

3:40:00 Sr. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez: Sí, gracias, Sr. Alcalde. Bueno, el posicionamiento del Partido Socialista va a ser el contra. No voy a extender en mucho en este punto, que tanto mi compañera Fanny Serrano lo ha dejado explícitamente claro y desde el punto de vista político me parece que la transferencia que se hace del Plan Municipal de Vivienda podía haberse retraído de otras partidas ante la necesidad que vamos a tener los próximos meses con motivo de la pandemia y del COVID-19, podríamos haber retraído de otras partidas y haber dejado eso por las necesidades que pudieran presentarse. Gracias.

3:40:36 Sr. Alcalde: Gracias, Sr. Carmona. Si le parece al Sr. Paredes, yo creo que está suficientemente claro y digamos, si hay que hay que fijar el posicionamiento lo hago yo para cerrar y,

Sr. Carmona yo efectivamente le doy la razón a lo que usted dice, pero también usted le dará la razón al concejal de Hacienda que si el presupuesto de 2020 que si todo va bien, lo aprobará el Partido Popular en escasos días y no será por usted, llevará una partida más que suficiente, de hecho es idéntica a que la que usted menciona.
Lo que es evidente es que con el presupuesto prorrogado este Equipo de Gobierno no podía poner en marcha un plan de vivienda porque usted sabe que es imposible y lo que hicimos es utilizar ese dinero como lo hemos hecho con otras partidas que vamos a convocar con posterioridad para que se pueda cubrir con el presupuesto de 2020. Yo creo que esto es suficiente y sobre todo, también se ha hecho alguna mención que yo creo que no está bien. Es decir, no se le puede atribuir a la concejala de Cementerios inactividad y mucho menos al alcalde, quien les habla. ¿Y por qué inactividad? Pues porque lo que ha hecho la Sra. concejala, nada más y nada menos, es lo que no se hizo antes, que es hacer el proyecto para la construcción de los nuevos nichos del cementerio.
Esta es la auténtica realidad. Si no se hizo y no había dinero, pues ella en sus seis meses, en concreto cinco, buscó las partidas, se hicieron las modificaciones, se hizo el proyecto y en noviembre, cuando ha dicho el Sr. concejal de Hacienda, pues no tenía tiempo material para poder adjudicar a ese servicio con el presupuesto que había prorrogado. Esa es la auténtica realidad. Lo que es lamentable es que estemos ahora mismo aquí retrasando la ampliación de nuestro cementerio que es una auténtica necesidad, por no decir de emergencia. Y haya tenido que tomar la concejala medidas extraordinarias para poder garantizar los enterramientos en la ciudad de Torrevieja.
Yo creo que está suficientemente explicado. Hay gente que no quiere atribuir lo que dicen los técnicos municipales, pues nada, pues oye, es esta la auténtica realidad. Los técnicos dicen que tenemos que desestimar las alegaciones porque no están fundamentadas y porque bajo ningún concepto cumplen los parámetros como así han sido explicados por todos los que han intervenido y, por lo tanto, el posicionamiento del Partido Popular no puede ser otro. Necesitamos hacer esta modificación urgentemente para inyectar este dinero para que la concejal pueda hacer la construcción de los nichos, algo que necesita la cuidad de Torrevieja y que no puede demorar en el tiempo absolutamente.

Así que si les parece, con todas las intervenciones que hemos tenido, ahora sí que correspondería iniciar los sentidos de las votaciones y como efectivamente ustedes están muy preocupados, vamos a votar, por supuesto, en primer lugar, Sra. Secretaria, vamos a proceder a la retirada del punto, tal y como ha hecho tanto la Sra. Serrano como el Sr. Muñoz. Así que si le parece...

3:43:15 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Cuestión de Orden.

3:43:17 Sr. Alcalde: ...vamos a proceder a la votación...

3:43:17 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Cuestión de orden, Sr. Alcalde.

3:43:20 Sr. Alcalde: Ya me lo ha manifestado antes.

3:43:21 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Invoco el artículo 100 y la infracción del artículo 60 del ROM. Le he puesto la mano.

3:43:26 Sr. Alcalde: Perfectamente, muy bien Sra. Serrano, ya lo acabo de escuchar y vamos a votar, si me permite.

3:43:30 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: No, no, es que no, es otra cuestión de orden.

3:43:32 Sr. Alcalde: ¿Pero usted no quiere que votemos?

3:43:34 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: A ver, vamos a ver, es otra cuestión de orden previa a la votación de retirada del Orden del Día.

3:43:41 Sr. Alcalde: Bien, y le estoy dejando que la explique, dígame.

3:43:43 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Bueno, ¿me da la palabra?

3:43:46 Sr. Alcalde: Si le estoy diciendo cuál es la cuestión de orden, Sra. Serrano.

3:43:48 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Le acabo de decir, le he dicho que al amparo de los dispuesto en el artículo 100 del Reglamento Orgánico Municipal por infracción de lo dispuesto en el artículo 60 del mismo Reglamento Orgánico Municipal, antes de pasar a votar simplemente la retirada del Orden del Día, le he dicho y le han dicho otros concejales, que solicitamos el asesoramiento por parte de la Secretaria General del Pleno y usted no está concediendo la palabra a la Sra. Secretaria General del Pleno y es la sexta en un órgano colegiado que usted impide que obtengamos asesoramiento los concejales.

3:44:20 Sr. Alcalde: Yo no impido nada, yo le solicito cada vez que considero oportuno el asesoramiento a quien corresponda, que para eso están en esta sesión plenaria y eso como usted bien sabe, en aplicación del Reglamento Orgánico Municipal es de aplicación del presidente, que soy yo el que dirige esta sesión, y estoy diciéndole...

3:44:35 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: O sea que no quiere dejar hablar la secretaria.

3:44:36 Sr. Alcalde: No, yo le estoy diciendo a usted que lo que vamos a hacer es solicitar el voto que usted ha pedido para que quede lo suficientemente claro absolutamente todo. Yo no tengo ningún inconveniente.

3:44:43 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Sr. Alcalde usted no quiere que hable la Secretaria General del Pleno.

3:44:46 Sr. Alcalde: Yo no tengo ningún inconveniente.

3:44:47 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Es tan claro como eso.

3:44:48 Sr. Alcalde: Pero vamos a ver, si...

3:44:49 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Los concejales le pedimos asesoramiento.

3:44:51 Sr. Alcalde: Sra. Serrano, que no es lo que usted está preguntando.

3:44:53 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Sí, sí, sí que es. Vamos que no es, es totalmente.

3:44:57 Sr. Alcalde: Yo no tengo ningún inconveniente y está para asesorarlos y cada vez que a mí me pidan la palabra, así la tendrán, pero si no me la piden, no la concedo...

3:45:03 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Pido asesoramiento, Sr. Alcalde, se lo ha pedido también el Sr. Carmona, se lo ha pedido también el Sr. Samper.

3:45:08 Sr. Alcalde: Sra. Serrano.

3:45:09 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Se lo ha pedido también el Sr. Guijarro.

3:45:12 Sr. Alcalde: Bueno, si le parece a usted, concluimos las intervenciones.

3:45:14 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Está usted incumpliendo la normativa, está usted impidiendo que la Secretaria General del Pleno, nos asesore. No sé por qué.

3:45:17 Sr. Alcalde: Sra. Serrano, igual que usted a mí no me deja dirigir este Pleno correctamente, ¿vale?

3:45:22 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: No, eso no tiene nada que ver con dirigir, usted está infringiendo el artículo 100 y el artículo 60 del Reglamento Orgánico Municipal.

3:45:27 Sr. Alcalde: Sra. Serrano, por favor, si le parece...

3:45:30 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Le pido asesoramiento a la secretaria, Sr. Alcalde.

3:45:32 Sr. Alcalde: Si le parece, Sra. Secretaria, pues procedamos a la votación para que cumplamos la obligación solicitada por dos concejales.

3:45:39 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: O sea que no deja hablar a la secretaria. Que conste en acta que no ha dejado hablar a la secretaria.

3:45:48 Sr. Alcalde: Adelante por favor Sra. Secretaria.

3:46:02 Sra. Secretaria: Es que tenía cerrado el micro. Le preguntaba a la Presidencia si paso a leer o asesorar.

3:46:08 Sr. Alcalde: Si usted considera que tiene que asesorar, yo no tengo ningún inconveniente Sra. Secretaria.

3:46:13 Sra. Secretaria: Vamos a ver, el que dirige el Pleno es usted y el que da la palabra es usted. Si usted me dice que me da la palabra, mi obligación es asesorar y no tengo ningún inconveniente. Pero la palabra me la tiene que dar usted.

3:46:25 Sr. Alcalde: Yo se la doy si usted me la pide Sra. Secretaria, faltaría más. Sí, sí, si yo no tengo ningún inconveniente, lo que pasa es que como no me lo ha solicitado yo entiendo que no tiene nada que asesorarnos.

3:46:36 Sra. Secretaria: Vamos a ver, yo no le tengo que solicitar, le han solicitado los concejales que piden mi asesoramiento. Si lo piden, mi obligación es asesorar siempre que usted me de la palabra.

3:46:46 Sr. Alcalde: Pues la tiene, yo no tengo ningún inconveniente.

3:46:50 Sra. Secretaria: Es que no quiero que quede de mi parte que me niego a asesorar.

3:46:54 Sr. Alcalde: Nunca, Sra. Secretaria, muy al contrario. Lo que yo he hecho es ejecutar lo que usted ha dicho al principio, dirigir a este Pleno. Así que si le parece, vamos a concluir esta solicitud y que se quede todo el mundo tranquilo.

3:47:10 Sra. Secretaria: He entendido que lo que solicitaban era si con el real Decreto..., perdón, sí, con el real Decreto 463 del 2020, se habían suspendido los plazos administrativos. No

puedo leer a la vez el Decreto que se ha pasado hoy a dar cuenta, porque no tengo más pantallas, tengo solo dos.
Yo estimo que dentro del expediente, que procede del área económica, debería haber venido resuelto este tema. No obstante, yo y como es una cuestión de plazos, paso a leer la disposición adicional tercera del Real Decreto 463 de 2020 de 14 de marzo.
Dice así: "Se suspenden los términos, se interrumpen los plazos para la tramitación de los procedimientos de las entidades del sector público y que el cómputo de los plazos se reanudará en el momento en que pierda vigencia el presente Real Decreto o en su caso, las prórrogas del mismo. La suspensión de los términos y la interrupción de los plazos, se aplicará a todo sector público definido en la Ley 39 de 2015 de 1 de octubre de Procedimiento Administrativo Común, en el cual estamos nosotros.
No obstante lo anterior el órgano competente podrá acordar mediante resolución motivada las medidas de ordenación e instrucción estrictamente necesarias para evitar perjuicios graves en los derechos e intereses del interesado en el procedimiento, siempre que este manifieste su conformidad o cuando el interesado manifieste su conformidad o que no se suspenda el plazo.
Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados anteriores, desde la entrada en vigor del presente Real Decreto, las entidades del sector público podrán acordar motivadamente la continuación de aquellos procedimientos administrativos que vengan referidos a situaciones estrechamente vinculadas a los hechos justificativos del estado de alarma o que sean indispensables para la protección del interés general o para el funcionamiento básico de los servicios.
La suspensión de los términos y la interrupción de los plazos a que hace referencia el apartado 1, no serán de aplicación a los procedimientos administrativos en los ámbitos de afiliación, la liquidación y la cotización a la Seguridad Social. La suspensión de los términos y la interrupción de los plazos administrativos a que se refiere el apartado 1, no será de aplicación a los plazos tributarios sujetos a normativa especial ni afectará en particular a los plazos para la presentación de declaraciones y autoliquidaciones tributarias".
Como estoy leyendo directamente del BOE, hay una nota que dice: "Ténganse en cuenta que esta disposición se deroga con efectos 1 de junio de 2020 por la disposición derogatoria única 2 del Real

Decreto 537/2020 de 22 de mayo y desde esa fecha -el 1 de junio- el cómputo de los plazos administrativos que hubieran sido suspendidos se reanudará o reiniciará si así se hubiera previsto en una norma de rango de ley aprobada durante la vigencia del estado de alarma y sus prórrogas, según determina el artículo 9 del citado Real Decreto".
Como en el último párrafo sobre la suspensión de los términos y plazos, habla de plazos tributarios, etcétera, etcétera, yo entiendo que esa especialidad la tendría que poner en valor el interventor del Ayuntamiento que también está aquí presente, el accidental.

3:51:29 Sr. Alcalde: ¿Ha concluido, Sra. Secretaria? Perfecto, vamos, no tengo ningún inconveniente, pero de lo que le acabo de escuchar, queda suficientemente claro, vamos. Ha hablado usted de lo indispensable para el funcionamiento de los servicios públicos, el cementerio es un servicio público totalmente indispensable y más si no tenemos nichos, con lo cual..., y además el informe del interventor, que no es el que está presente hoy aquí, habla de ese caso, de ese extremo, de que es indispensable.
Pero bueno, no vamos a hacer ninguna interpretación, muy al contrario, no sé si el Sr. interventor, porque como yo no sé..., me ha ocurrido con la Sra. Secretaria, como ustedes no me dicen nada yo entiendo que no quieren intervenir. Si no, pues procederíamos a emitir la votación que ya hemos intervenido todo el mundo. Sra. Secretaria, por favor, solicite la votación para retirar el punto.

3:52:20 Sra. Pilar Gómez Magán: Me permite a mí un momento, estoy levantando la mano.

3:52:23 Sra. Secretaria: Ciudadanos, Pilar Gómez Magán, Fanny Serrano y no sé si alguien más.

3:52:30 Sr. Alcalde: La palabra la han solicitado y la han tenido antes y entonces después de su asesoramiento, corresponde ya que votemos. Yo creo que ya está bastante las intervenciones y eso lo que vamos a proceder a hacer, así que Sra. Secretaria, proceda por favor.

3:52:47 Sra. Secretaria: ¿Para la retirada del punto, verdad?

3:52:49 Sr. Alcalde: Sí.

3:52:50 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: No nos da la palabra.

3:52:51 Sr. Alcalde: Sí, sí, así es, a la retirada del punto.

3:52:53 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: ¿No nos da la palabra, Sr. Alcalde?

3:52:55 Sr. Alcalde: He dicho que ya hemos intervenido todo el mundo que teníamos que intervenir, que hemos solicitado el asesoramiento de la Sra. Secretaria y en este caso vamos a emitir el voto y no tiene la palabra, Sra. Serrano.

3:53:03 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Hemos acabado con que ha hecho usted una interpretación.

3:53:09 Sr. Alcalde: Sra. Secretaria, por favor, le ruego que procedamos a la solicitar la votación.

3:53:13 Sra. Secretaria: Federico Alarcón...

3:53:15 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Es que me ha vuelto a retirar la palabra. Que conste en acta...

Llegados a este punto, por el Sr. Alcalde Presidente se somete a votación nominal la propuesta formulada durante las intervenciones por la Sra. Concejala Dª. Fanny Serrano Rodríguez, relativa retirar el asunto del orden del día, indicando a la Sra. Secretaria que proceda a llamar a los Sres. Concejales para la emisión de voto, con el siguiente resultado:

Federico Alarcón: En contra de la retirada del punto.
Andrés Antón: A favor de la retirada del punto.
Tomás Ballester: En contra.
Diana Box: En contra.
Rodolfo Carmona: A favor de la retirada del punto.
Eduardo Dolón: En contra.

Carmen Gómez: En contra.
Pilar Gómez: En contra.
Juan Carlos González: A favor de la retirada del punto.
Gitte Lund: En contra.
Rosario Martínez: En contra.
Inmaculada Montesinos: En contra.
Carmen Morate: A favor de dejarlo sobre la mesa.
Israel Muñoz: A favor de la retirada del punto.
Andrés Navarro: A favor de la retirada.
Domingo Paredes: En contra.
Ana María Pérez: A favor.
José Antonio Quesada: En contra.
Ricardo Recuerdo: En contra.
Concepción Sala: En contra de la retirada del punto.
Pablo Samper: A favor.
Sandra Sánchez: En contra de la retirada del punto.
Fanny Serrano:

Se llama a la Sra. Concejala y no se aprecia respuesta, se producen las siguientes intervenciones:

SRA. SECRETARIA: Necesito oír a la Sra. Serrano.

SR. ALCALDE: Si le da usted al micrófono, Sra. Serrano, puede hablar. Sra. Serrano, le ruego que se deje de hacer más espectáculos y le de el micrófono que tiene usted en su ordenador para poder hablar. Usted como siempre habla cuando no tiene que hablar y cuando ahora le preguntan no quiere hablar. Sra. Secretaria, el sistema que acabo de verificar tiene habilitado todo el micrófono para que la Sra. Serrano pueda hablar, no lo activa ella, por lo tanto…

SRA. SERRANO: Ahora, ahora me acaba de desactivar, ahora me ha puesto desactivado… activado el silencio por la Alcaldía, ahora, ahora.

SR. ALCALDE: Sra. Serrano, se lo he dicho varias veces…

SRA. SERRANO: Está usted jugando con fuego, Sr. Alcalde.

SR. ALCALDE: … en alguna sesión plenaria…

SRA. SERRANO: Está usted jugando con fuego.

SR. ALCALDE: Sra. Serrano, le llamo… le llamo al orden …

SRA. SERRANO: Ya está bien. Ya está bien.

SR. ALCALDE: … por primera vez.

SRA. SERRANO: Está usted vulnerando continuamente mis derechos fundamentales…

SR. ALCALDE: Le llamo al orden por primera vez.

SRA. SERRANO: (Ininteligible, se solapa la intervención de la Sra. Concejala con la del Sr. Alcalde) … lo que está usted haciendo.

SR. ALCALDE: Emita su sentido al voto, Sra. Serrano.

SRA. SERRANO: Es de juzgado de guardia lo que está haciendo.

SR. ALCALDE: Por favor, le ruego que emita su sentido al voto.

SRA. SERRANO: Ya está bien. Usted … (ininteligible, se solapa la intervención de la Sra. Concejala con la del Sr. Alcalde).

SR. ALCALDE: Sra. Serrano, le llamo al orden por segunda vez…

SRA. SERRANO: Ya está bien.

SR. ALCALDE: … y va a agotar usted mi paciencia.

SRA. SERRANO: Ya está bien.

SR. ALCALDE: Emita su vota, Sra. Serrano.

SRA. SERRANO: Es continuo, desde que estamos con los plenos telemáticos y los órganos colegiados telemáticos, usted continuamente que apaga el micrófono.

SR. ALCALDE: Sra. Serrano, emita su voto y no falte más al respeto a esta Presidencia, Sra. Serrano.

SRA. SERRANO: Es de juzgado. Está usted impidiendo que (ininteligible) mis derechos políticos.

SR. ALCALDE: (ininteligible) usted de espectáculo, Sra. Serrano, y vote …

SRA. SERRANO: Está usted impidiendo el ejercicio de mis derechos cívicos…

SR. ALCALDE: … que es lo que ha solicitado.

SRA. SERRANO: y no es la primera vez.

SR. ALCALDE: Sra. Secretaria, si le parece a usted…

SRA. SERRANO: Es continuo. Estoy sufriendo una represión (ininteligible) por su parte.

SR. ALCALDE: … continuamos porque la Sra. Serrano no quiere emitir su voto, por lo tanto…

SRA. SERRANO: Vamos a ver, pero vamos a ver, ¿cómo que no quiero emitir mi voto? ¿Pero usted se cree que usted puede decir si quiero emitir mi voto o no?.

SR. ALCALDE: Se lo está solicitando la Sra. Secretaria, Sra. Serrano. Se lo estoy solicitando yo dos veces…

SRA. SERRANO: No me (ininteligible)… no podía hablar.

SR. ALCALDE: … le he llamado al orden dos veces y le estoy diciendo que simplemente tiene que decir…

SRA. SERRANO: Me desactiva usted el micrófono.

SR. ALCALDE: Sólo tiene que decir, Sra. Serrano, a favor…

SRA. SERRANO: Desactiva usted el micrófono.

SR. ALCALDE: … en contra o abstención.

SRA. SERRANO: Sr. Alcalde, me desactiva usted el micrófono y usted no puede votar por mí, tengo que votar yo.

SR. ALCALDE: Tiene la palabra, Sra. Serrano para decir si es a favor, en contra o abstención.

SRA. SERRANO: Tengo que votar yo. ¿Va a dejar usted el micrófono quieto? ¿Va a dejar usted el micrófono quieto?

SR. ALCALDE: Le ruego, por última vez, que diga cuál es su sentido al voto. Si no lo hace, continuaremos.

SRA. SERRANO: Real Decreto 463/2020 del Estado y el Decreto de la Alcaldía de 17 de marzo de 2020 tienen suspendidos los plazos, en el expediente que se nos está proponiendo votar no hay (ininteligible)

SR. ALCALDE: Sra. Serrano, a favor, en contra o abstención. No tiene la palabra para intervenir, Sra. Serrano.

SRA. SERRANO: Por lo tanto, mi voto es a favor de la retirada del orden del día, porque sería una nulidad de pleno derecho el seguir adelante con esta resolución.

SR. ALCALDE: Muchas gracias, Sra. Serrano. Ahora sí, Sra. Secretaria, continuamos, por favor.

SRA. SECRETARIA: A ver, a ver, es que no he oído nada. El voto ha sido … No oigo, no oigo nada ahora mismo yo.

SR. ALCALDE: Ha dicho muy claro que …

SRA. SERRANO: Perdone, pero lo tengo que decir yo. Usted no puede votar por mí, ya está bien, que ya lo he dicho una vez.

SR. ALCALDE: Sra. Serrano, que guarde respeto a esta Presidencia, que ya está bien, hombre.

SRA. SERRANO: (Ininteligible)… respeto, haga el favor de tener respeto…

SR. ALCALDE: El mismo que me tiene usted a mí, ya está bien.

SRA. SERRANO: … a mí y a todos los que (ininteligible)

SR. ALCALDE: Que diga a favor, en contra o abstención. Ya está bien, no tiene la palabra para más.

SRA. SERRANO: Que no me chille. Que no me chille.

SR. ALCALDE: Ya está bien.

SRA. SERRANO: Maleducado.

SR. ALCALDE: Sra. Serrano, la tercera vez que le llamo al orden, por lo tanto, queda usted expulsada de la sesión. Ya está bien.

SRA. SERRANO: ¿Así? ¿Sin votar? ¿Sin votar me va a expulsar?

SR. ALCALDE: Sí, señora. La tercera vez que le llamo al orden y usted lo sabe que (ininteligible)

SRA. SERRANO: Voto a favor de la retirada del orden del día.

SR. ALCALDE: Muy bien. Sra. Secretaria que conste en acta la votación y, a partir de este momento, la Sra. Serrano ha sido expulsada por la tercera vez que le acabo de llamar al orden de aplicación del Reglamento Orgánico Municipal. ¿De acuerdo?

SRA. SECRETARIA: Es que no he podido escuchar la votación, ¿la votación en qué sentido era?.

SR. ALCALDE: Ha dicho a favor dos veces, Sra. Secretaria.

SRA. SERRANO: Tengo que decirlo yo. Sra. Secretaria, a favor de la retirada del orden del día por lo que he expuesto y que espero que conste en el acta.

SR. ALCALDE: Perfecto, a ver si lo ha podido escuchar; y a partir de este momento, Sra. Serrano, tiene usted la sesión expulsada, y en ese caso, en aplicación del Reglamento Orgánico Municipal no tiene derecho a la intervención.

SRA. SERRANO: Sáqueme de la sesión, como hizo la otra vez.

SR. ALCALDE: Sra. Secretaria, por favor, le ruego… a ver si la Sra. Serrano nos deja terminar.

La Sra. Secretaria continúa llamando a los Sres. Concejales que todavía no han emitido su voto.
Antonio Vidal: En contra.
Carolina Vigara: A favor de la retirada.

A la vista del resultado, el Ayuntamiento Pleno, con el voto favorable de diez de los miembros asistentes, el voto en contra del Sr. Alcalde Presidente, D. Eduardo Dolón Sánchez, y los Sres. Concejales Dª. Mª del Rosario Martínez Chazarra, D. Ricardo Recuero Serrano, Dª. Diana Box Alonso, Dª. Concepción Sala Maciá, D. José Antonio Quesada Hurtado, Dª. Inmaculada Montesinos Pérez, D. Antonio Francisco Vidal Arévalo, D. Tomás Ricardo Ballester Herrera, Dª. Mª del Carmen Gómez Candel, Dª. Mª Sandra Sánchez Andreu, D. Federico Alarcón Martínez, Dª. Gitte Lund Thomsen, D. Domingo Paredes Ibáñez y Dª. Mª Pilar Gómez Magán, ACUERDA:

Desestimar la propuesta formulada durante las intervenciones por la Sra. Concejala Dª. Fanny Serrano Rodríguez, relativa a retirar el asunto del Orden del Día, en base a lo dispuesto por el Real Decreto 463/2020, sobre suspensión de plazos administrativos.

Seguidamente, el Sr. Alcalde Presidente somete a votación nominal el dictamen de la Comisión, solicitando de la Sra. Secretaria que proceda a llamar a los Sres. Concejales para la emisión de voto, con el siguiente resultado:

Federico Alarcón: A favor.
Andrés Antón: En contra.
Tomás Ballester: A favor.
Diana Box: A favor.
Rodolfo Carmona: En contra.
Eduardo Dolón: A favor.
Carmen Gómez: A favor.
Pilar Gómez: Abstención.
Juan Carlos González: A favor.
Gitte Lund: A favor.
Rosario Martínez: A favor.
Inmaculada Montesinos: A favor.
Carmen Morate: En contra.
Israel Muñoz: En contra.
Andrés Navarro: En contra.
Domingo Paredes: A favor.
Ana María Pérez: En contra.
José Antonio Quesada: A favor.
Ricardo Recuerdo: A favor.
Concepción Sala: A favor.
Pablo Samper: En contra.
Sandra Sánchez: A favor.
Fanny Serrano: En contra.
Antonio Vidal: A favor.

SR. ALCALDE: Sra. Secretaria, yo he expulsado a la Sra. Serrano …

SRA. SERRANO: No, no me has expulsado.

SR. ALCALDE: en cumplimiento de … tres veces, del Reglamento Orgánico Municipal, por haberle advertido la primera, la segunda y la tercera con expulsión, con lo cual, como usted bien sabe, en aplicación del Reglamento Orgánico Municipal, no le puede solicitar el voto porque ha sido expulsada.

SRA. SERRANO: No, señor, no he sido expulsada.

SR. ALCALDE: Lo dejo constar en acta, pero bueno, continuemos porque como ya lo ha emitido …

SRA. SERRANO: No he sido expulsada.

SR. ALCALDE: … pero que quede claro que, lógicamente, el voto no ha sido válido.

SRA. SERRANO: (ininteligible)… expulsar, no ha seguido el procedimiento legalmente establecido.

SR. ALCALDE: Sra. Secretaria.

SRA. SECRETARIA: Antonio Vidal: A favor.

SR. GONZÁLEZ: Perdone, Sra. Secretaria, yo quería cambiar mi voto, si es posible, si no al final.

SR. ALCALDE: Sr. González, usted dirá.

SRA. SECRETARIA: González Calatrava ya votado sí.

SR. GONZÁLEZ: Sí, quería votar en contra. Me he equivocado.

SRA. SECRETARIA: Vota no. ¿Vale?. El voto es no.
Carolina Vigara: Abstención.

Así, el Ayuntamiento Pleno, con el voto favorable de catorce de los miembros asistentes, que representan cumplidamente la mayoría absoluta del número legal de veinticinco miembros que de derecho lo componen; el voto en contra de los Sres. Concejales D. Andrés Navarro Sánchez, Dª. Ana María Pérez Torregrosa, D. Andrés Antón Alarcón, D. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez, Dª. Carmen María Morate Arco, D. Israel Muñoz Guijarro, D. Juan Carlos González Calatrava y D. Pablo Samper Hernández; y la abstención de las Sras. Concejales Dª. Mª Pilar Gómez Magán y Dª. Carolina Vigara García, sin que se compute el voto de la Sra. Concejala Dª. Fanny Serrano Rodríguez, al manifestar el Sr. Alcalde que ha ha sido expulsada de conformidad con lo dispuesto por el Reglamento Orgánico Municipal, ACUERDA:

Desestimar las alegaciones presentadas y aprobar definitivamente la modificación de créditos nº 1/2020 del ejercicio 2020, prorrogado del 2019.

En este momento se produce un receso de cinco minutos en la sesión, tras el cual no se incorpora a la misma la Sra. Concejala Dª. Fanny Serrano Rodríguez.

11. RUEGOS Y PREGUNTAS.

En este punto, hacen uso de la palabra los siguientes Sres. Concejales:

4:08:44 Sr. Alcalde: Si les parece, señoras y señores concejales vayan tomando asiento que en un minuto reanudamos la sesión. Sr. Antón, Sr. Navarro, Sra. Pérez, también la Sra. Gómez que al menos son los que veo que faltan, les ruego por favor si me están escuchando que regresen para reanudar la sesión, que nos queda todavía bastante.
Si le parece, Sra. Secretaria, como la primera pregunta que tengo es del portavoz socialista y le veo ya que ha tomado asiento, pues reanudamos una sesión nuevamente, gracias señoras y señores concejales, vamos a proceder a la lectura de las preguntas que hay presentadas.
Si le parece, Sra. Secretaria para que no me lleve a error, que siempre me las va entregando, pero en este sistema es imposible, voy a proceder a la lectura conforme al correo electrónico que ha sido enviado desde el Departamento, ¿de acuerdo?

4:11:33 Sra. Secretaria: Yo los tengo igual y ya ha habido muchos problemas con él, vamos a intentar que vayan..., la primera es la 18.077 del Partido Socialista.

4:11:44 Sr. Alcalde: Efectivamente, pues si tiene a bien el señor portavoz socialista, adelante, tiene la palabra.

4:11:51 Sr. Andrés Navarro Sánchez: Bueno, pues empezamos, lo que pasa esta alegación la presenté ya hace tiempo, se perdió, la he vuelto a meter con fecha más actual, pero ha dado la casualidad que coincide prácticamente con un punto del Orden del Día, que es la que hacía referencia el director general de Urbanismo.
Entonces, aquí planteo todo lo que se ha hablado antes, el tema de que faltaba..., encontraba yo que faltaba la accesibilidad y

mi pregunta era esa, si el Equipo de Gobierno tiene planteado incluir el servicio de accesibilidad dentro de Urbanismo y darle alguna relevancia, el dotarlo de personal y de presupuesto y otro tema del plan general que a estas alturas pues está también un poco fuera de juego, entonces, pues, simplemente se reduciría a la pregunta de la accesibilidad si realmente se le va a incorporar dentro del servicio de Urbanismo y si se le va a dar algún tratamiento o se va a dejar de lado. Si quieren lo leo entero, pero creo que no merece la pena.

4:13:13 Sr. Alcalde: De acuerdo, Sr. Navarro. Sabe usted que tiene derecho a hacerlo, pero bueno, yo creo que ha quedado lo suficientemente claro y como la voluntad del Gobierno es contestarle, o si le parece usted pues le cedería la palabra a la Sra. Gómez por parte del Gobierno que quiere darle debida respuesta a su pregunta. Adelante, Sra. Gómez.

4:13:36 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Sr. Navarro, en principio el documento que yo recibí esta semana es mucho más amplio que lo que usted ha planteado aquí. Vamos a ver, sabe que le tengo además aprecio personal y profesional, pero hay algo que usted y se lo leo textualmente es la plaza, la de director general de Urbanismo, hace usted referencia.
Dice textualmente: "La plaza ha sido creada mediante concurso, un concurso un poco extraño, pues si bien la base se exigía ser arquitecto y ser funcionario de este Ayuntamiento, todos los aspirantes eran dos, los posibles, el elegido y yo. Pero se añade otra condición, un poco rara.
Debe la **(4:14:20 ininteligible)** contar un máster en Educación o algo así. Lógicamente esa función no la cumplía yo, tan solo el elegido. Creo que hubiera sido más fácil la designación directa y ahorrarse el supuesto concurso".
Personalmente, me pareció una insinuación osada e insidiosa y no se deje contaminar, que su estilo no es este. Le voy a decir la verdad, quisiera...

4:14:42 Sr. Andrés Navarro Sánchez: No, vamos a ver...

4:14:44 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Déjeme acabar, por favor y quisiera aclararle algo. Me consta que usted sabe

perfectamente lo que es el Plan de Bolonia, se busca un sistema comparable de estudios de grado, máster y doctorado y la garantía de calidad de los estudios universitarios.
Pues bien, alguien que tiene estudios de arquitectura, como puede ser usted, podría solicitar el certificado de homologación correspondiente, respecto al Plan de Bolonia y cuando ser arquitecto obtenía el nivel 3 de máster en el marco de cualificaciones en España y luego el nivel 7 del marco europeo.
Es tan simple como eso, a usted le traía confusión algo y es que esa homologación solo la puede hacer el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Entonces, la mención de la palabra Educación no es un máster de Educación, es el Ministerio quien hace eso.
Por tanto, queda acreditado que la equivalencia es un máster; en Urbanismo es perfectamente la cualificación que tiene la persona que ocupa ese puesto de director general. Y ahora le voy a pasar a responder a las preguntas que usted decía.
Mire, como usted ya conoce, se va a licitar la elaboración de la RPT de este Ayuntamiento, pero le puedo decir que desde esta Concejalía que ostenta hace poco tiempo, la de Recursos Humanos, se ha solicitado a todos los Departamentos que nos indiquen el personal que tienen actualmente, qué funciones realizan, para tener una visión del día a día de cómo se encuentra el Ayuntamiento porque en la anterior legislatura se movían los funcionarios de un sitio a otro sin ningún tipo de documento que acreditara y el cual ha sido nuestra sorpresa que no coincide en recursos humanos la relación de personal y en qué Departamento están y realmente dónde están prestando su trabajo.
Luego también indicarle que la accesibilidad para este equipo de Gobierno no es nada en absoluto residual. En absoluto y usted lo sabe de primera mano porque cuando Eduardo Dolón fue alcalde la primera vez le encargó a usted el plan de accesibilidad de este Municipio que, como me consta, usted en un gran profesional, me encantaría que me hiciera llegar el trabajo que hizo para así poder tener una base que considero que será buenísima.
Respecto..., habla usted al Departamento de Urbanismo que me dice que piensa que está completo y cohesionado. Mire, si está cohesionado me alegro, porque eso es función del director general de Urbanismo y completo, pues, siento pena de decirle que ese mismo director general continuamente me está trasladando que necesita mucho más personal para que el Departamento de Urbanismo funcione como se merecen los ciudadanos.

Y respecto a su pregunta sobre el Plan General de Ordenación Urbana, mire quien decidió licitar esa elaboración fue una compañera suya de corporación actualmente, la Sra. Serrano. Debería usted de preguntárselo a otros, porque eso, porque yo no me voy a poner la medalla de haberlo hecho, pero con el muerto tampoco voy a cargar.
Pero mire, le voy a decir aquí una cosa, le voy a garantizar dos cosas: primera, que quienes mejor conocen Torrevieja son los trabajadores del Departamento de Urbanismo, esos funcionarios y trabajarán estrechamente con esa empresa. Pero le voy a decir una segunda, si usted consigue la unanimidad de su grupo municipal, fíjese no le digo de la oposición, de su Grupo Municipal para que esa licitación se retrotraiga, yo le doy mi palabra que al alcalde le trasladaré eso.
Pero me tiene usted a mí que conseguir la unanimidad de su Grupo Municipal. Solo del suyo, no le pido la oposición. Si usted consigue que su Grupo Municipal considere que se debe hacer por funcionarios municipales mi apoyo y mi traslado al alcalde lo va a tener. Muchas gracias, Sr. Navarro.

4:18:39 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Gómez. Pasamos a la siguiente pregunta.

4:18:43 Sr. Andrés Navarro Sánchez: ¿Puedo contestar?

4:18:45 Sr. Alcalde: Sí, no, claro, Sr. Navarro. No suele haber un turno de contestación, pero sí de aclaración si quiere solicitarla o algo, yo no tengo inconveniente.

4:18:54 Sr. Andrés Navarro Sánchez: Sí, ya digo que la pregunta esta queda un poco extemporánea y creo que la ha interpretado usted un poco en plan ataque, no era mi intención, nada de eso. Efectivamente, he estado de técnico de accesibilidad durante varios años, como usted sabrá, pero lamentablemente sin medios, medios. Yo solo y sin recursos ni económicos. Un plan de accesibilidad no se puede hacer así. Hay que tener unos medios, no se puede seguir igual que con el plan general. Coger a una persona y decirle "haz el plan general" sin tener ni siquiera un ordenador.
Entonces, ¿qué he hecho? Pues sí, mire, le puedo decir que independientemente de esto, me lo tomé en serio y sí que hice

varios estudios de accesibilidad como en la calle Apolo, en Lomas del Mar, pero se quedó en el armario y no sirvió para nada, ahí se quedó solo y ahí estará en uno de los armarios de Servicios Sociales.
Pero evidentemente un plan de accesibilidad es un documento bastante serio y hay que hacerlo con equipo y unos medios mínimos si no, no tiene sentido. Y vamos, tengo a su disposición lo poco que hice, lo poco que pude hacer con los medios que conté. Gracias.

4:20:36 Sr. Alcalde: De acuerdo, muchas gracias por su ofrecimiento una vez más, Sr. Navarro. Pasamos, como les decía, a la siguiente pregunta que es, Sra. Secretaria, si no tengo mal, ¿la 18.839?
Tiene el micro apagado, Sra. Secretaria.

4:21:00 Sra. Secretaria: Ahora. Sí, ese es.

4:21:03 Sr. Alcalde: ¿18.839, no? Perfecto, pues esto es del Grupo Municipal de VOX, de la Sra. Vigara, si tiene a bien Sra. Vigara proceder.

4:21:14 Sra. Carolina Vigara García: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Vale, tras el anuncio y como se ha podido comprobar por parte del Gobierno de este Ayuntamiento de que se ha procedido al repintado de los pasos de cebra con la señalización adecuada para la circulación de los peatones en cuando a seguridad sanitaria y ver bien esta medida, nos surgen varias dudas ya que observamos, como la mayoría de las ocasiones, que esta medida solo se va a quedar en el centro del municipio o en algún paso de cebra importante, con lo cual nos preocupa que no se proceda a esta señalización en todos y cada uno de los pasos de cebra de todo el término municipal. Es decir, tanto en centro como urbanizaciones y todas Las Matas.
En esta foto, no sé si se verá bien, podemos observar además de realizada ayer mismo, es de aquí de Caballero de Rodas, este por ejemplo no se ha hecho esa señalización y también podemos observar que, bueno, también necesitan unas mejoras todos los pasos de cebra del municipio.
Entonces, la pregunta es, ¿esta medida se va a realizar en todos y cada uno de los pasos de cebra de todo el municipio? Y la

segunda es, ¿en caso de que no se realice todo el término municipal, cuál es el criterio para no realizarlo? Gracias.

4:22:30 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Vigara. Creo que el Sr. Alarcón quiere contestar a su pregunta, Sr. Alarcón.

4:22:35 Sr. Federico Alarcón Martínez: Sí, muchas gracias, Sr. Alcalde y muchas gracias a la portavoz del Grupo Municipal VOX por sus preguntas, con su permiso le responderé a las dos de forma conjunta. El criterio que se ha seguido para el repintado es sencillamente, bueno, primero evidentemente conseguir esa mediad de separación personal y el criterio, como decía, es el de intensidad de tránsito en peatones, siendo un técnico de la Policía Local quien marca esas prioridades por el volumen de tránsito que le estaba comentando.
El contrato es un contrato de emergencia que se ha realizado por un importe de 49.800 euros y comprende aproximadamente unos 5.400 metros cuadrados de paso de peatones, lo que se viene a traducir en unos 600 aproximadamente.
¿Serán los de todo el término? Pues seguramente no. ¿Serán los más transitados? Como le he dicho, a criterio del técnico que es el que nos va marcando cuáles son las prioridades. No estamos pintando la ciudad con la excusa del COVID-19, lo que estamos haciendo serios y estrictos en la aplicación de las medidas de seguridad.
¿Pero esto quiere decir que no se pintarán nada más que esos 600? Pues no, se hará lo que sea necesario para proteger al máximo a los ciudadanos dentro de las competencias que tenemos. Espero haberle respondido sus preguntas, muchas gracias.

4:24:04 Sra. Carolina Vigara García: Nada, simplemente decir que por ejemplo la calle Moriones creo que es una calle de tránsito, que es la que sube para Mercadona y ahí todavía no están..., no se ha hecho ese pintado y bueno, se puede observar que esa calle sí que es de bastante tráfico.

4:24:20 Sr. Alcalde: De todas formas, Sra. Vigara, no han terminado todavía.

4:24:23 Sr. Federico Alarcón Martínez: Efectivamente, Sr. Alcalde y sin ánimo de entrar a debatir era precisamente eso lo

que le iba a comentar. Están pintando por la noche para favorecer la circulación del tráfico y evidentemente las horas son las que son y poco a poco van funcionando.
Una de las cuestiones que ha hecho que a lo mejor no estemos en Moriones es porque precisamente no hemos querido dejar de lado, como decía usted, La Mata también, porque La Mata es Torrevieja y Torrevieja es La Mata y hemos ido pintando los pasos de peatones que considerábamos más transitados.
Hemos empezado mejor por el propio de la Plaza de la Constitución, luego hemos ido a la Plaza Encarnación Pujol y así vamos funcionando, tratando de pintar, insisto, todos con ese criterio de intensidad de tránsito de peatones. Gracias Sr. Alcalde y perdone mi interrupción.

4:25:04 Sr. Alcalde: No, no, en absoluto, al contrario, si yo lo que quería es que le quedara a la Sra. Vigara aclarado. Pasamos a la siguiente que sería, por el orden que he mencionado si estamos en la 18.839, pues corresponde la 18.840 que también es de la portavoz del Grupo Municipal de VOX, Sra. Vigara, cuando usted...

4:25:25 Sra. Carolina Vigara García: Gracias, Sr. Alcalde. Vale, el día 14 de marzo entramos en el estado de alarma con todas las consecuencias que ha conllevado tanto a la hostelería, comercio, trabajadores, empresarios que han visto cómo han tenido que cerrar sus negocios y tener que meter en ERTEs que todavía no se han pagado a sus empleados, incluso proceder a despidos.
Muchas de estas personas son autónomos y han visto cómo se han reducido sus ingresos a 0 euros, pero que tienen que seguir pagando sus cuotas, tanto fiscales como las tasas municipales. Entre ello se encuentran nuestros feriantes, que después de un invierno duro en el que no reciben unos grandes ingresos e incluso nulos, ahora tras esta situación, ven cómo pueden..., ven que tampoco pueden realizar su trabajo en la mejor temporada para ellos.
Sabemos que se les va a bonificar con un 50% la tasa, pero creemos que es insuficiente ya que tendría que ser al 100%. Por ello, ¿se sabe cuándo se va a poder reabrir la feria de nuestro Municipio? ¿Qué tipo de ayuda se les está ofreciendo a esas familias que no tienen ningún tipo de ingreso? Aparte del 50 por ciento, ¿se ha pensado en suspender cualquier pago mientras no puedan reabrir y no generen ingresos? Gracias.

4:26:41 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sra. Vigara. Sr. Alarcón que también es usted el responsable de la feria, si tiene a bien contestarle.

4:26:48 Sr. Federico Alarcón Martínez: Sí, con su permiso, Sr. presidente. Muchas gracias de nuevo a la portavoz del Grupo Municipal VOX por preocuparse en este caso por los feriantes. Decirle que hemos mantenido, que estamos manteniendo reiteradas reuniones con la Directiva del sector.
Además, hemos elevado varias consultas a Subdelegación de Gobierno precisamente con esa misma duda que usted plantea. Decirle que una de las consultas que hemos realizado no ha tenido respuesta, pero otra de las que realizamos sí y si le parece voy a pasar a leerle lo que nos ha contestado su Delegación de Gobierno.
"En relación a la posible reapertura de ferias de atracciones entendemos que no tiene cabida entre los establecimientos a los que se les permite la reapertura en la Orden 399/20 entendiendo que deben permanecer cerrados de acuerdo con el anexo del Real Decreto 463/20 de 14 marzo; parques de atracciones, ferias y asimilables al no haber un pronunciamiento expreso en la normativa en vigor de los mismos. En virtud de lo expuesto a día de hoy se deberá estar a lo dispuesto a la normativa y al respecto se apruebe desconociendo cuándo y cómo será posible la apertura de las citadas instalaciones en su Municipio ya que en función de la situación de la epidemia pueden haber modificaciones en las distintas normas a aplicar".
Esta es la respuesta que nos da Subdelegación de Gobierno. Esto es una respuesta de "no lo sé" y, perdóneme la expresión, "y no me importa". Desde mi punto de vista y humilde opinión, creo que a este sector no se le está tratando desde el Gobierno de la Nación con la importancia que tiene y más en una ciudad como la de Torrevieja con un claro atractivo turístico y siendo también una oferta importante de ocio en la ciudad.
Tras la respuesta de Subdelegación del Gobierno solo nos quedaría aferrarnos al anexo 3 de la previsión orientativa para el levantamiento de las limitaciones del ámbito nacional establecidas en el estado de alarma, es decir, nos iríamos a la fase 3 que sería del 8 al 21 de junio que lo más parecido a los feriantes sería el "actos y espectáculos culturales, parques

temáticos y de ocio al aire libre de menos de 800 personas". Luego pone "siempre y cuando sea sentado y manteniendo la distancia necesaria". Le decía, por analogía tal vez, si el Gobierno tuviese a bien, nos iríamos a finales de ese..., ese 21 de junio y si no nos tendremos que ir a dos semanas más allá de la nueva normalidad y estaríamos hablando de primeros de julio para, insisto, si el Gobierno tiene a bien pues dejar que los feriantes puedan abrir.
En relación a la segunda de sus preguntas, qué ayudas se les está ofreciendo a estas familias que no tienen ningún tipo de ingresos. Pues todas las familias pueden optar a las diversas ayudas que desde el Ayuntamiento se están gestionando y ahora tienen ustedes conocimiento de esos 75.000 euros que fueron destinados a menúes en el restaurante El Huertano. Otros 700.000 euros que se han aprobado para productos de higiene personal y alimentación.
Además, por supuesto, y desde aquí aprovecho para felicitar el magnífico trabajo y la magnífica labor que están realizando alimentos solidarios, **(4:30:11 ininteligible)**, Cáritas. Además, de forma más específica también contamos con ayudas al sector como pueden ser las del transporte, la del agua, la de evolución de la tasa si es que algún feriante hubiese abonado esa tasa en el periodo de tiempo que ha estado cerrado.
Además estamos trabajando conjuntamente con Tesorería, con el concejal de Hacienda, Domingo Paredes, para buscar las mejores soluciones, de cara a cuando nos permita el Gobierno de la Nación volver a abrir, que el pago de la tasa para los feriantes sea el menor de los problemas o que no sea un problema, que sería lo que desde este Gobierno sería lo deseable.
En relación..., bueno, por supuesto ya se lo he dicho, todo esto que le he comentado está consensuado, trabajado, hablado, con los propios feriantes a través de la asociación y la última pregunta es si aparte del 50% se ha pensado en suspender cualquier pago mientras no puedan reabrir y no generen ingresos, pues creo que con lo que le he contestado con anterioridad queda respondido y poco más, muchas gracias.

4:31:19 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Alarcón. También, la siguiente que tenemos registrada es de la portavoz de...

4:31:27 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: El alcalde me elimina continuamente de la reunión, vulnerando mi derecho fundamental del artículo 23 de la Constitución Española.

4:31:35 Sr. Alcalde: Sra. Secretaria, por favor, que conste en acta que a la Sra. Serrano a la cual la he expulsado tres veces...

4:31:42 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Me elimina de la sesión telemática. Me ha eliminado de la sesión telemática otra vez, la segunda vez que lo hace.

4:31:49 Sr. Alcalde: Sra. Serrano, va a ser la expulsión...

4:31:54 Sra. Fanny Serrano Rodríguez: Me ha eliminado, que sepáis compañeros que me ha eliminado de la sesión, creo que son ya seis veces. He intentado entrar seis veces.

4:32:01 Sr. Alcalde: Sra. Secretaria, por favor, que conste en acta que la Sra. Serrano ha sido expulsada, está constantemente..., no solo ha permanecido en los minutos de silencio hablando en el micrófono sin tener autorización, sino que encima todavía después de que haya sido expulsada en aplicación al Reglamento Orgánico Municipal, todavía continúa queriendo molestar e interrumpir la sesión plenaria.
Así que le ruego por favor que conste de vida cuenta en el acta de esta sesión plenaria. Ahora sí decía que pasaríamos a la siguiente pregunta que también es de la formación de VOX, es la 18.841, Sra. Vigara, vamos a ver si nadie la interrumpe y puede usted formular su pregunta y nosotros contestarle que el objetivo que siempre vamos persiguiendo. Adelante, Sra. Vigara.

4:32:46 Sra. Carolina Vigara García: Gracias, Sr. Alcalde. Vale, tras la aparición del COVID-19 hemos sufrido muchas pérdidas de familias y amigos y muchos ciudadanos han sido contagiados. También sabemos que muchos son asintomáticos, pero pueden contagiar el virus. Por eso, en muchas empresas, incluso en el Ayuntamiento, se han realizado test para saber si algún trabajador es positivo, lo ha pasado o tiene anticuerpos. La gran mayoría han dado resultado negativo. Eso demuestra que todavía hay que llevar muchas precauciones en cuanto a seguridad para

prevenir contagios. Por todo ello consideramos que sería de gran efectividad que desde el Ayuntamiento se haga una campaña para realizar test a toda la población.
Es muy importante, tanto para poder reanudar las actividades y así poder reactivar la economía de nuestro municipio, como también por la seguridad de nuestros ciudadanos. Por ello, se tiene pensado desde el Equipo de Gobierno hacer un estudio de cómo poder realizar esta prueba de forma masiva a todos los ciudadanos empadronados en nuestro municipio, gracias.

4:33:57 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sra. Vigara. Creo que la concejala de Sanidad, de la Sra. Box, ¿quería contestarle? Adelante, Sra. Box.

4:34:06 Sra. Diana Box Alonso: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Buenas noches ya a todos, Sra. portavoz del grupo político VOX. Le agradezco enormemente que me haga esa pregunta porque de esta forma también puedo pasar a explicar a los ciudadanos las actuaciones que este Equipo de Gobierno ha estado realizando durante estos meses duros de lucha contra el COVID.
No es una cuestión de estar pensando si tenemos que hacer un estudio. Esto es algo que nosotros llevamos teniendo muy claro todos estos meses. La importancia de los test y le puedo asegurar que este Equipo de Gobierno con su alcalde, el alcalde de la ciudad, ha puesto en conocimiento del Gobierno valenciano, de la Consejería de Sanidad la importancia de estos test.
Usted bien sabe y el resto de concejales, no es una competencia nuestra y aun no siéndolo, hemos insistido y hemos preguntado, pero una vez más, no hemos obtenido respuesta como en otras tantas veces en otras tantas consultas.
El Gobierno Valenciano, sabéis perfectamente, que no nos ha facilitado datos durante toda esta pandemia y hemos tenido que trabajar pues con la información que se nos daba desde el hospital de aquella manera y con todo el agradecimiento.
También quiero añadir, para poder dar conocimiento a los ciudadanos, que ha habido declaraciones de la propia consejera, diciendo que los consistorios que se atrevieran a realizar un muestreo pagado de su bolsillo, se encontrarían con el rechazo frontal de la Consejería de Sanidad, que no estaban dispuestos a aceptar este tipo pruebas y saltarnos el protocolo marcado por el Gobierno.

Como usted entenderá, nos ha sido imposible hacer ni siquiera un estudio, pero a pesar de todo ello, este Equipo, este Gobierno, ha hecho todo lo que ha podido y ¿cómo lo ha hecho? Pues gracias a la colaboración, al apoyo de un hospital y a la enorme solidaridad de un empresario, Enrique **(4:35:38 ininteligible)** que nos ha facilitado, nos ha donado esos test que han posibilitado hacer esas pruebas.
Hemos sido la primera ciudad o una de las primeras que ha realizado test a los funcionarios, a la Policía Local, a Protección Civil, a voluntarios de las ONGs que han estado expuestos haciendo una labor extraordinaria. A voluntarios de Cruz Roja y por supuesto, teníamos muy claro que esos test se tenían que destinar a la residencia de la tercera edad. Las 5 residencias de Torrevieja se han realizado en ellas test no solo a sus residentes, sino también a sus empleados.
Ya le digo que nuestra intención o nuestra voluntad hubiera sido otra, pero desgraciadamente, repito, no es nuestra competencia y aprovecho una vez más para agradecer a todas esas personas que nos han facilitado esa posibilidad y que, desde luego, han ayudado muchísimo a tener un control de una amplia masa de la población. Muchísimas gracias.

4:37:17 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Box. Coincidimos plenamente con lo que está pidiendo la Sra. Vigara. De hecho, su interés es el mismo que el del Equipo del Gobierno, pero ojalá podamos tener una respuesta en ese sentido y también ofrecer esta posibilidad a nuestros ciudadanos que efectivamente se lo merecen.
Bien, continuamos también con usted, Sra. Vigara que la siguiente también es de su formación. La pregunta es la 18.843. Si tiene a bien formularla.

4:37:41 Sra. Carolina Vigara García: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Nada, esto es un ruego, tanto en la tercera planta como la cuarta, disponemos de una red Wifi a compartir por varios grupos municipales. Estamos observando que esta no es adecuada, ya que cuando procedemos a descargar documentación, muchas veces no es posible porque la red se cuelga o tarda demasiado haciendo muy difícil poder realizar nuestro trabajo. El ruego es simplemente que se revise la conexión y se llegue a aumentar tanto la velocidad como la obtención de más routers, se realice

para poder desempeñar nuestro trabajo. Sé que esto se podría hacer pues mediante un escrito o mediante registro al Departamento de Informática, pero es que ya son varias veces las que nos hemos estado quejando de estos problemas, entonces era a ver si así podemos adelantar un poco más y se nos da respuesta. Gracias.

4:38:35 Sr. Alcalde: Gracias, Sra. Vigara. Creo que el Sr. Recuero le quiere contestar, pero me sumo a su ruego porque la misma Wifi es la que tengo en la Alcaldía y tenemos todos el mismo problema, pero me consta que el Departamento ya está trabajando para ello, pero es que a veces no va tan rápido como quisiéramos. Sr. Recuero, si tiene a bien contestar.

4:38:51 Sr. Ricardo Recuero Serrano: Gracias alcalde, buenas noches, Sra. Vigara. Nada, tiene usted razón, es verdad que estamos sufriendo ahí un problema importante con el tema de la Wifi y como le dice el Sr. Alcalde, no solamente le afecta a ustedes, sino que le afecta al resto de plantas. Para ello, se ha puesto en marcha, en algunos se va a iniciar, en un nuevo contrato que va a poner una nueva red Wifi en todo el Ayuntamiento, además una Web que será unificada y que ya no estará distinguida por plantas, que sea una única red Wifi.
Sí que le quiero recordar que nuestro objetivo es, como siempre, intentar dar el mejor servicio desde informática y desde innovación para tenerles atendidos y por eso estamos ofreciendo todos los medios disponibles que tenemos, creo que usted además tiene uno de los medios que tiene el Ayuntamiento para poder hacer todo lo posible porque trabajen en las mejores condiciones posibles y en ello seguiremos.

4:39:44 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Recuero. Pasamos a la siguiente, que yo tengo registrada la 18.962, Sra. Secretaria, confírmeme para que no me lleve a error. 18.962.

4:40:00 Sra. Secretaria: No están todas numeradas, las iban subiendo esta mañana poco a poco a la plataforma **(4:40:07 ininteligible)** después. La que yo tengo siguiente es de Fanny Serrano, pero no tiene número.

4:40:15 Sr. Alcalde: Es esta misma, efectivamente, 18.962. Como la Sra. Serrano ha sido expulsada y yo me gustaría, lógicamente la pregunta hay que formularla, para que quede constancia de su presentación y con independencia de que si el concejal porque no quiere contestársela, procedo a la pregunta.
Dice: "Con amparo a lo dispuesto en el Artículo 114 del ROM, realizo las siguientes preguntas al Sr. Alcalde, que me sean contestadas en la misma sesión plenaria. 1) ¿En qué fecha se expuso al público el proyecto de presupuesto de 2020 en la página Web municipal?, y 2) ¿Cuántas visitas ha tenido dicha exposición al público?".
No sé si el Sr. Recuero quiere contestar.

4:40:52 Sr. Ricardo Recuero Serrano: Sí, Sr. Alcalde, me gustaría contestar. Bueno, pues el presupuesto, el anteproyecto de los presupuestos fue publicado en la página Web del Ayuntamiento del día 16 de abril. Desde el día 16 de abril hasta hoy ha tenido 172 visitantes únicos.
Es decir, aproximadamente un 0,36% de los 45.000 visitantes únicos que tiene la página Web de Torrevieja. De esos 172, 119 han visitado la página de los presupuestos de 2020 con una duración media aproximada de unos 2 minutos, lo que significa que estaba claro que al entrar y mantener ese tiempo de visita era porque iban buscando alguna información en concreto, pero la verdad es que esos son los números que ha tenido la página Web con respecto a la visita del anteproyecto de los presupuestos 2020.

4:41:42 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Recuero, pasamos a la siguiente que yo tengo registrado, Sra. Secretaria, 19.109, ¿puede ser?

4:41:53 Sra. Secretaria: 19.023.

4:41:54 Sr. Alcalde: Perdón, sí, así es, 19.023 del Sr. Carmona del Grupo Municipal Socialista. Adelante, Sr. Carmona.

4:42:03 Sr. Rodolfo Domingo Carmona Rodríguez: Muchas gracias, Sr. Alcalde. El 9 de mayo de 2019 se aprobó por parte de la Generalitat Valenciana, una subvención bajo la denominación Et Formen Escuela de Cultura de Torrevieja, con número de expediente

(4:42:16 ininteligible) 2019, 1 del 3, con un periodo previsto de actuación del 31 del 5 del 2013 al 29 del 11 del 2019.
Como ente promotor el Ayuntamiento de Torrevieja y como objetivo de actuación, la creación de una base de datos del semanario Vista Alegre, digitalización del Fondo Bibliográfico Juan Aparicio, del archivo y fondo municipal del carácter histórico, mecanización de contenidos de la Web de la Biblioteca Municipal.
El pasado tiene un valor fundamental y principal en la identidad personal y comunitaria de las personas de sociedades y el conocimiento, divulgación y promoción del patrimonio histórico cultural, una tarea necesaria en que las administraciones públicas deben hacer especial hincapié para facilitar el acceso a ese conocimiento en igualdad de condiciones para toda la ciudadanía. Un impulso común para un mejor conocimiento de quiénes somos y ser plenamente conscientes de nuestro pasado colectivo. Conocer nuestro pasado es anticipar también en una parte importante nuestro futuro.
Por todo ello, pregunto: ¿en qué grado de desarrollo quedó el proyecto anteriormente citado? ¿Están digitalizados completamente los fondos documentales del archivo municipal? De ser afirmativa esta pregunta, ¿cuándo estarán disponibles para su consulta telemática por parte de investigadores, estudiantes y público en general? De ser negativa, ¿hay algún proyecto en marcha para coordinar dicha digitalización y poner el legado histórico cultural torrevejense al alcance de todos?
Nuestro patrimonio histórico-cultural vale tanto como el valor que nosotros mismos le otorgamos. Nosotros, este Grupo Municipal del que formo parte somos firmes defensores del patrimonio histórico cultural torrevejense. Y sé que todos los aquí presentes están en esa línea y compartimos ese anhelo. Pongámoslo en valor entre todos. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

4:43:58 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Carmona. Efectivamente, nos preocupa muchísimo, creo que el concejal de Cultura quiere contestarle. Sr. Quesada, adelante.

4:44:07 Sr. José Antonio Quesada Hurtado: Sí, muchas gracias, Sr. Alcalde. La verdad, Sr. Carmona, le agradezco que plantee estas cuestiones y por su interés con nuestro patrimonio cultural e histórico. Le puedo garantizar que compartimos inquietudes en este sentido.

Y ya que ha tenido a bien traer este tema a este Pleno, quiero aprovechar para informar a la ciudadanía en qué consiste el proyecto al que usted hace referencia. Como bien ha dicho en su exposición, el pasado 31 de mayor del 2019 se puso en marcha el Proyecto Et Formen Escuela de Cultura del Ayuntamiento de Torrevieja, en el cual se propone una actuación formativa, que tiene a la cultura como eje dinamizador de la lucha contra la exclusión social y la discriminación.

Este proyecto contó con la impartición de 2 certificados de profesionalidad del nivel 1 durante la primera fase del programa de 6 meses de duración que son operaciones de grabación y tratamientos de datos y documentos, y operaciones auxiliares de servicios administrativos y generales.

Los 20 participantes tenían previsto realizar una actuación consistente en la promoción de los recursos culturales y en la conservación del patrimonio del interés social que, en el momento que comenzó el programa formativo, se decidió comenzar por la digitalización del Fondo Bibliográfico de Juan Aparicio, que como saben es un archivo documental de gran extensión y relevancia histórica, que se conserva tanto en la biblioteca como en el archivo municipal.

De tal forma y respondiendo a su primera pregunta decirle que el proyecto está en desarrollo, puesto que se renovó en noviembre de 2019 y aunque está paralizado por el confinamiento, se han incluido en el proyecto de subvención de la segunda edición de Et Formen Escuela de la Cultura y que en caso de concesión de la subvención por parte de Labora, comenzará en el último trimestre de 2020.

En cuanto a su segunda pregunta sobre si están digitalizados completamente los Fondos Documentales del Archivo Municipal, decirle que al estar los alumnos centrados en la realización de la labor de digitalización del Fondo Bibliográfico de carácter histórico y cultural Juan Aparicio en la biblioteca, no se ha podido acometer la digitalización de otro tipo de documentos con carácter histórico y cultural.

Señalar que la realización de esta labor la realizan alumnos que compaginan el trabajo con las formaciones certificadas de profesionalidad de la rama administrativa con el objetivo de mejorar la cualificación y facilitar la inserción laboral de las personas participantes que pertenecen a colectivos vulnerables con dificultad de inserción.

Y me pregunta cuándo estarán disponibles para la consulta, pues me gustaría que eso fuera una realidad en un corto período, pero entenderá que estamos ante un trabajo lento y minucioso y le puedo garantizar que en cuanto tengamos la digitalización se procederá a poner a disposición de cualquier interesado la base de datos que ya se está creando, puesto que ese es el objetivo de la digitalización, facilitar toda la documentación posible a todo aquel que la necesite.
Por último decirle que sabrá usted que el Departamento de Innovación que con tanto acierto se está gestionando, está trabajando a pasos agigantados en la implantación de la administración electrónica, un proceso que irá de la mano del proceso de digitalización de toda la documentación del Archivo Municipal para lo que nuestra archivera y el personal de nuestro archivo está preparándose. Le puedo garantizar que en el momento oportuno se pondrán manos a la obra para poner, por supuesto, al alcance de todos, todo nuestro legado histórico. Muchas gracias.

4:47:36 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Quesada. Pasamos a la siguiente que es la 19.109, también del Grupo Municipal Socialista. En este caso es de la concejala, la Sra. Pérez.

4:47:46 Sra. Ana María Pérez Torregrosa: Gracias, Sr. Alcalde. Finalmente se va a llevar a cabo la reapertura de los mercadillos semanales o no sedentarios por el Gobierno municipal de Torrevieja, tan necesario y solicitada por parte de tanto comerciantes como usuarios. Torrevieja ha sido la última ciudad de la provincia y de la comunidad de su entidad que reabrirá estos espacios comerciales que legalmente podían haber reiniciado su celebración desde el 30 de abril.
Según la información proporcionado por el Consejo de Mercados será mañana viernes 29 de mayo cuando el mercadillo semanal reabrirá sus puertas con una nueva reordenación con solo puestos de alimentación y limpieza.
Y así pregunto: ¿existe algún informe técnico de este Ayuntamiento que garantice lo establecido en la resolución de 24 de abril del 2020 de la consejera de Sanidad Universal y Salud Pública, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo para que se establecen las condiciones para la apertura de los mercados de venta no sedentaria de productos de primera necesidad en la Comunidad Valenciana durante el estado de alarma provocado por el

COVID-19? ¿De qué manera se cumplen las medidas complementarias e incluidas en dicha resolución? ¿Cuál es el aforo permitido en los dos mercadillos, tanto en el mercadillo de Torrevieja como el de La Mata? Y, por último, ya habiéndose restablecido la línea H del servicio de transporte público urbano con paradas en la del mercadillo, ¿se ha aumentado la frecuencia de los autobuses que prestan este servicio para el cumplimiento de las medidas de distanciamiento social adecuadas? Gracias.

4:49:25 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sra. Pérez. Sr. Vidal, tiene usted la palabra.

4:49:30 Sr. Antonio Francisco Vidal Arévalo: Gracias Sr. Alcalde, buenas tardes Ana, pues sí, tenemos el informe de los técnicos y bueno, pues cómo se va a disponer la situación, pues habrá un dispositivo de agentes de Policía Local apoyados por voluntarios Protección Civil, a los que aprovecho para agradecerles el servicio que van a prestar mañana. Y bueno, pues es un dispositivo que va a velar por la seguridad y el control del recinto y su actividad. Se contará con carteles informativos con las recomendaciones a seguir y se han organizado en la distribución de los puestos para tener calles largas más anchas para poder respetar así la medida de distanciamiento entre puestos, tanto laterales como frontales.
También se han señalizado las calles y las direcciones de tránsito para los clientes, así como dispensadores de hidrogel y bueno, pues, la recomendación de aforo es de una persona por metro cuadrado y en cuanto a los servicios de transporte, pues se ha restablecido la línea H, que irá dotada con tres autobuses y se contempla, pues, refuerzo con algún autobús más si la demanda lo requiere. Y para ello hay un inspector que hará un seguimiento de la situación. Estamos hablando del mercadillo de venta no sedentaria más grande de la Comunidad Valenciana y en esta remodelación, pues se ha tenido en cuenta detalles tales como los de garantizar las plazas de aparcamiento que son importantísimas para los clientes porque si no, no es atractivo y no se va a generar esa venta, y de los propios vendedores que también es importantísimo porque su vehículo es su almacén.
Y otro muy importante que a diferencia de otros mercadillos que se han abierto mucho antes no cumpliendo esas garantías, es que van a poder tener los mismos metros que tenían hasta ahora, no se

van a ver disminuidos los metros de sus puestos de venta. Eso es importantísimo también para ellos. Y en fin, esperamos que mañana funcionen con normalidad.

4:51:29 Sra. Ana María Pérez Torregrosa: Sr. Vidal, simplemente comentar como indica que sí que existe un informe técnico, me gustaría que me lo hiciera llegar si fuera posible, muchas gracias.

4:51:39 Sr. Antonio Francisco Vidal Arévalo: No voy a tener ningún problema.

4:51:41 Sr. Alcalde: Sí, Sra. Pérez, sabe usted que lo tiene que solicitar por escrito.

4:51:43 Sra. Ana María Pérez Torregrosa: Sí, muchas gracias.

4:51:45 Sr. Alcalde: Para que le pueda hacer llegar el informe, pero sin ningún problema. Quiero aprovechar para agradecer al Sr. Vidal y por supuesto que traslade la felicitación al equipo de mercados y a todos los operarios que sé que desde el lunes están repintando el recinto, reformularon toda la nueva implantación y me consta que incluso usted mismo ha estado pintando allí, o sea que eso es un ejemplo y además sé que está con fiebre y no se encuentra nada bien y está aguantando porque quería contestarle a la Sra. Pérez y también al portavoz de Sueña que ha formulado alguna pregunta, así que si les parece, pues pasaríamos a la siguiente, que ya son las registradas del Grupo de Sueña Torrevieja que es la 19.151 si no me he equivocado, Sra. Secretaria. Perfecto, pues adelante Sr. Samper, cuando usted quiera.

4:52:39 Sr. Pablo Samper Hernández: Hola, muchas gracias. En el perfil del contratante del sector público del Ayuntamiento de Torrevieja de fecha 14 de mayo del 2020, expediente 88/2016 bis se publica en primer lugar el anuncio de licitación de fecha 14 de mayo de 2020 de los servicios de recogida de residuos sólidos, transporte a vertedero, limpieza vial y limpieza y mantenimiento de la costa del término municipal de Torrevieja.
Segundo el pliego de prescripciones técnicas de fecha 16 de marzo de 2020.

Tercero, el acuerdo de la Junta de Gobierno local, de fecha 8 de mayo de 2020 donde se aprobaban los pliegos técnicos y administrativos.
Cuarto, el acuerdo de Junta de Gobierno local de fecha 12 de mayo de 2020 donde se aprueba el anteproyecto técnico.
Teniendo en cuenta que los funcionarios del Departamento de Contabilidad pueden imprimir simplemente tocando una tecla de su ordenador cualquier listado contable consultas, ruego por favor que me faciliten en el Pleno copia de los documentos contables del detalle de operaciones de gastos a fecha 27 de mayo de 2020 de las aplicaciones presupuestarias de gastos en las que se han contabilizado las operaciones previas al acuerdo de la Junta de Gobierno local de 8 de mayo de 2020.
En el caso de que no sea posible que no lo pueda facilitar mañana y en el caso de que tampoco sea posible, que me lo pueda facilitar la próxima semana. Muchas gracias.

4:53:56 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper. Según veo la diligencia a..., bueno, incluido usted esta pregunta a las 11:38, sabe que nos hemos dado hasta las 12 de esta mañana, las preguntas nos han sido remitidas al igual que usted, en el mismo correo al Gobierno, con lo cual, pues entenderá usted que ni a la primera ni a la segunda ni a la tercera y si realmente usted quiere esos documentos, faltaría más la voluntad mía es absoluta, la tiene que formular como usted sabe que corresponde en aplicación al Reglamento Orgánico Municipal, ¿de acuerdo?
Pasamos a la siguiente. Además es un ruego, no es una pregunta, con lo cual...

4:54:35 Sr. Pablo Samper Hernández: Es solo el ruego, ruego...

4:54:38 Sr. Alcalde: Por eso le estaba diciendo que el ruego se de por contestado con lo que le acabo de decir y si efectivamente tiene su interés, que es como lo ha mostrado, pues presente la solicitud por el registro pidiendo la copia de los documentos contables que haya firmado, ¿de acuerdo?

4:54:53 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, no sobre la pregunta sino sobre el hecho. Hemos tenido esta mañana problemas con el

email, parece que no se recibían bien, la hora ha sido un poco posterior, pero simplemente por aclarar eso.

4:55:06 Sr. Alcalde: Sí, sí.

4:55:08 Sr. Pablo Samper Hernández: Continúo con el...

4:55:09 Sr. Alcalde: Queda aclarado, pero bueno, se lo digo ya Sr. Samper. Hay una batería de preguntas que ha presentado usted en última instancia que yo creo que estas preguntas no las ha hecho usted esta mañana en media hora antes de presentarlas.
Yo creo que esto lo lleva usted trabajando más tiempo. Creo que si realmente usted quisiera que muchas de ellas se las contestáramos, pues se lo hubiésemos agradecido que nos lo hubiese entregado antes, ¿no?
Pero es verdad que como usted ha mencionado también esta mañana han habido esos problemas, por lo tanto algunas preguntas el Equipo de Gobierno le es imposible haber accedido a la documentación como le digo, porque nosotros nos hemos marchado de aquí a las 3 a comer, el que se ha marchado y algunos de los concejales no tenían algunas de las preguntas que se han formulado. Continúe Sr. Samper, en este caso con la 19.153.

4:55:55 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, el Real Decreto 500/1990 de 20 de abril por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la ley 39/1988 en su sección tercera "Liquidación de los presupuestos", señala artículo 89.1 "el cierre de liquidación de los presupuestos de la entidad local y de los organismos autónomos de ella dependientes, se efectuará en cuanto la recaudación de derechos y el pago de obligaciones el 31 de diciembre del año natural. La confección de los estados demostrativos del presupuesto debe realizarse antes del día 1 de marzo del ejercicio siguiente.
Artículo 90.1 corresponderá al presidente de la entidad previo informe de la intervención la aprobación de la liquidación del presupuesto de la entidad local y de la liquidación de los organismos autónomos de ella dependientes. De la liquidación de cada uno de los presupuestos citados, una vez efectuada su aprobación, se dará cuenta al Pleno de la primera sesión que se celebre.

Artículo 91, las entidades locales remitirán copia de la liquidación de sus presupuestos antes de finalizar el mes de marzo del ejercicio siguiente al que corresponda a la Comunidad Autónoma y al centro de dependencia del Ministerio de Economía y Haciendo que determine".
El 30 de marzo de 2020 en sesión plenaria extraordinaria urgente, a mi pregunta de cuál era el motivo que no se hubiese dado cuenta de la liquidación de los presupuestos del 19 en este primer Pleno desde el 1 de marzo de 2020, el alcalde dijo que aún no estaba terminada la liquidación debido a que los servicios mínimos también afectaban al Departamento de Intervención.
El 30 de abril de 2020 en sesión plenaria ordinaria ante las 14 preguntas de Sueña Torrevieja sobre la liquidación, el concejal de Economía y Hacienda contestó que los técnicos no le habían entregado la misma.
La ley 2/2011 de 4 marzo de Economía Sostenible en su artículo 36 incumplimiento por las entidades locales de la obligación de remitir información relativa a la liquidación de su presupuesto a la administración general del Estado señala "en el supuesto de que las entidades locales incumplan la obligación de remitir al Ministerio de Hacienda de administraciones públicas toda información relativa a la liquidación de sus respectivos presupuestos de cada ejercicio, procederá a retener a partir del mes de junio del ejercicio corriente al que corresponda aquella liquidación y hasta que se produzca la regularización de la citada emisión, así como de las liquidaciones de los ejercicios a los que resulta la aplicación la presente norma. El importe de las entregas a cuenta y, en su caso anticipo, y liquidaciones definitivas de la participación de los tributos del Estado".
Pregunto: ¿ha realizado el Ayuntamiento el cierre y liquidación del Ayuntamiento Torrevieja a 31 de diciembre del 19? ¿Ha realizado la confección de los estados...? ¿Se las leo todas del golpe o...? Sí, ¿no? Sr. Alcalde, ¿me oye?

4:58:27 Sr. Alcalde: Teniendo en cuenta, Sr. Samper que hay 15 preguntas, se lo digo porque, vamos, es un tema que voy a consultar con la Sra. Secretaria con posterioridad.

4:58:41 Sr. Pablo Samper Hernández: Son cortas.

4:58:43 Sr. Alcalde: Sí, sí, si yo no le estoy diciendo que no las formule. Lo único es que sabe usted que hay que hacer preguntas concisas y para eso son las preguntas. Yo creo que usted para la exposición que ha hecho necesitar 15 preguntas, al final son 15 preguntas individuales. Entenderá usted que no le podemos contestar a 15 preguntas que no nos han sido entregadas a las 4 de la tarde.

4:59:04 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, pero por escrito me lo puede usted contestar, ¿verdad? Si no es posible ahora, por escrito sí.

4:59:10 Sr. Alcalde: Siempre hacemos, Sr. Samper, si no podemos hacerlo verbalmente, pues efectivamente lo haremos antes de la sesión plenaria siguiente por escrito. Por eso le digo...

4:59:16 Sr. Pablo Samper Hernández: No siempre, pero bueno...

4:59:18 Sr. Alcalde: Yo..., hasta el momento, todas las hemos contestado verbalmente para que los ciudadanos sepan los que ustedes preguntan y lo que nosotros contestamos. Usted hace aquí afirmaciones sobre las sesiones del 20 de marzo y el 30 de abril que le dimos contestación, pero hace afirmaciones que yo no tengo esos datos.

4:59:36 Sr. Pablo Samper Hernández: Pero puedo formularlas, Sr. Alcalde y luego ya usted me contesta por escrito, ¿no? Avanzamos un poco.

4:59:40 Sr. Alcalde: Sí, Sr. Samper, por supuesto. Yo lo que quiero es que usted avance, pero me ha preguntado y yo le contesto. No puedo contestarle, con lo cual formúlelas todas de un sentido.

4:59:50 Sr. Pablo Samper Hernández: De acuerdo, gracias. Bien, ¿ha realizado la confección de los estados demostrativos de dicho presupuesto? En caso afirmativo, ¿en qué fecha ha firmado el Decreto?
¿Ha remitido copia de la liquidación a la Comunidad Autónoma? En caso afirmativo, ¿en qué fecha?

¿Ha remitido copia de la liquidación al ministro de Hacienda? En caso afirmativo, ¿en qué fecha? ¿A qué cantidad ascienden las cuentas de obligaciones reconocidas al ejercicio pendiente de aplicar al ejercicio 19 y de obligaciones por devoluciones de ingresos?
¿Ha incluido el Sr. Alcalde presidente de cada una de las citas obligaciones ante el proyecto del presupuesto general?
¿El Ayuntamiento cumple con las reglas del gasto, la liquidación del presupuesto del 19?
¿Cuál es el motivo de no haber cumplido con la legislación vigente, dando cuenta de la liquidación al Pleno ni en la primera sesión que se celebró el día 30 de marzo ni en la segunda que se ha celebrado el día 30 abril ni en la tercera que se está celebrando el 28 de mayo de 2020?
¿Está ocultando el alcalde la liquidación del presupuesto del 19 evitando dar cuenta al Pleno de la misma antes de la aprobación inicial del presupuesto 2020?
¿Es posible que esta demora de la dación de cuenta al Pleno se deba a que el presupuesto del 19 se ha liquidado con incumplimiento de la regla del gasto?
¿Es consciente el alcalde de Torrevieja que si no ha remitido la liquidación antes de finalizar el mes de mayo al Ministerio de Hacienda, el Ayuntamiento de Torrevieja saldrá en la lista negra de los Ayuntamientos incumplidores del Ministerio y que la Secretaría General de Coordinación Autonómica y Local procederá a retener a partir del mes de junio del ejercicio corriente y hasta que se produzca la regularización de la citada emisión, así como de las liquidaciones de los ejercicios a los que resulta la aplicación la presente norma el importe de las entregas a cuenta y en su caso anticipos y liquidaciones definitivas de la participación en los tributos que le correspondan?
Y, bueno, aquí le digo que si por favor pues me puede contestar por escrito a las preguntas anteriores. Muchas gracias.

5:01:32 Sr. Alcalde: Así lo haré, Sr. Samper. Es imposible, yo creo que quien le ha escuchado a usted formular todas las preguntas, es imposible que le podamos contestar como a mí me hubiese gustado, esta la auténtica realidad, pero bueno, no pasa nada. Continuamos con la 19.156 que también es de usted, adelante Sr. Samper.

5:01:49 Sr. Pablo Samper Hernández: Muchas gracias. En las últimas semanas, el Ayuntamiento Torrevieja ha realizado hasta 4 contratos de emergencia amparados en los Decretos del estado de alarma.
Mediante Decreto de la Alcaldía de fecha 24 de marzo del 2020, el Ayuntamiento contrató con una empresa privada un programa de emergencia denominado "Servicio de comidas preparadas".
Mediante acuerdo de Junta de Gobierno local de fecha 24 de abril de 2020, el contrato de prestación de servicio de carácter social con 8 trabajadores. Mediante acuerdo de Junta de Gobierno local de fecha 11 de mayo de 2020, el contrato de suministro de productos de primera necesidad por importe de 764.790 euros.
Anteriormente eran 30.000 del contrato y 70.000 del de comidas, que se me ha olvidado comentarlo. Mediante acuerdo de Junta de Gobierno local de fecha 15 de mayo de 2020, el contrato de repintado de pasos de peatones por importe de 49.864 euros.
Teniendo en cuenta que los funcionarios del Departamento pueden imprimir tocando una tecla del ordenador cualquier listado contable de consultas le ruego que me facilite en el Pleno copias de los documentos contables de las bolsas de vinculación jurídica de gastos en las que se han contabilizado los citados contratos y en el caso de que no sea posible que me los facilite mañana y en el caso de que tampoco sea posible, que me los facilitara la próxima semana. Muchas gracias.

5:03:04 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper. Pues no tengo yo a ningún funcionario de esos que dice usted que le da a la tecla. Tengo al Sr. interventor que está en su casa como usted está en la suya y, vamos, yo creo que, lo digo con total respeto ¿eh?
Pero usted sabe perfectamente que no puede hacer un ruego en el cual me pida que yo le de unos listados cuando usted eso lo tiene que hacer solicitándolo por escrito y registro en el Ayuntamiento y no tiene nada que ver con el ruego.
Otra cosa es que usted, ante esa solicitud, este alcalde no le hubiese hecho caso, pues usted me rogaría en un pleno que cumpliera ese extremo. Por tanto me es imposible hasta que no tenga ese escrito solicitado correctamente por el Pleno en este caso no, sino por el Registro General del Ayuntamiento, ¿vale, Sr. Samper?
Pasamos al siguiente...

5:03:51 Sr. Pablo Samper Hernández: No, pero usted me contesta y sin problema, así lo haré.

5:03:55 Sr. Alcalde: Yo le acabo de contestar y le he dicho que atiendo su ruego cuando usted me registre por registro la solicitud de los documentos, como yo creo que lo sabíamos, ¿de acuerdo?
Pasamos a la siguiente, que si no me equivoco es la 19.157, ¿verdad? Sra. Secretaria, si en algún momento digo algo que sea erróneo, me corrige si es tan amable.

5:04:19 Sr. Pablo Samper Hernández: Esta ya no es mía, ya no es mía, gracias.

5:04:22 Sr. Alcalde: Es de Los Verdes, del Grupo Municipal de Los Verdes, ¿verdad Sra. Secretaria?

5:04:25 Sra. Secretaria: Así es.

5:04:26 Sr. Alcalde: Adelante, el Sr. Muñoz es el que la formula, no sé si la va a preguntar.

5:04:31 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Sí, claro.

5:04:34 Sr. Alcalde: Sr. Muñoz. Lo decía porque hay veces que algunos de ustedes se cambian entre compañeros, por si era el caso, pero no. Adelante.

5:04:40 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Bueno, no sé cuándo se ha dado eso, pero de acuerdo, muchas gracias. En las labores de atención al público llegan a nuestro grupo diferentes quejas sobre el estado de abandono en el que se encuentra diferentes zonas de Las Torretas. Por medio de este, le damos traslado. Es por ello lo que le pregunto, ¿cuál es el motivo por el cual varias zonas de Las Torretas se encuentran en total abandono? Tal y como puede demostrarse por la documentación gráfica adjunta, nos gustaría saber cuáles eran los servicios mínimos que ha atendido el servicio de limpieza del Ayuntamiento durante el estado de alarma.
¿No cree que al menos el mantenimiento de los puntos limpios alrededor de los contenedores de basura deberían haber estado

garantizados para evitar esa mala imagen que todas la familias perciben cuando van a depositar a los contenedores de la basura? ¿Dónde ha quedado el compromiso de la Sra. Gómez Candel de sacarle brillo a Torrevieja? ¿Acaso no está cumpliendo con sus promesas y con ello defraudado a la ciudadanía?

5:05:37 Sr. Alcalde: Gracias, Sr. Muñoz. Sra. Gómez Candel, adelante.

5:05:53 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Es que se me ha ido el sonido, ¿se me oye?

5:05:54 Sr. Alcalde: Sí, sí, perfectamente.

5:05:56 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Sr. Muñoz, informarle que durante los meses de confinamiento y estado de alarma no se han fijado unos servicios mínimos sino unos servicios necesarios y primordiales para los ciudadanos.
Para este Equipo de Gobierno era prioritario que si cada día se desinfectaran todos los exteriores de los centros de salud de nuestra ciudad. Todos los exteriores de las residencias de mayores. La zona de supermercados, las zonas de las entidades bancarias, las zonas de las farmacias. Resumiéndole, todos los lugares donde los ciudadanos a pesar del estado de alarma y confinamiento podían ir.
Era una prioridad para nosotros. Ahora usted considera que eso es un servicio mínimo, no coincidimos muy bien. Pero le digo claro, eso fue nuestra prioridad y a eso sumamos calles, paseos y demás con desinfecciones integrales.
Quiero agradecer a empresarios de esta ciudad que pusieron de manera desinteresada cubas a nuestra disposición para poder llegar a más sitios y los contenedores se desinfectaban a diario, ¿sabe por qué? Porque de Salud Pública se nos comunicó que debían de estar abiertos, ya no podían estar cerrados.
Eso ha sido para nosotros esencial y si usted considera que es un servicio mínimo, vuelvo a reiterarle que no estamos de acuerdo, pero sí le voy a reconocer una cosa: todos los esfuerzos humanos del servicio se destinaron a garantizar la salud de los ciudadanos y dejamos bajo mínimo otros servicios, como pudo ser la limpieza de playas, por algo muy simple, porque en las playas

estaba prohibido que la gente fuera o los desbroces porque para mí, para este Equipo de Gobierno era más importante desinfectar que desbrozar.
Esa fue la prioridad, no el servicio mínimo. Pero aún le voy a decir más, en el momento en que pasamos a Fase 1, empezamos automáticamente a reforzar esos desbroces. A mí me hubiese gustado que usted me dijese que por ejemplo, El Chaparral, Siesta, San Luis, El Limonar, toda la zona centro, la Playa del Cura, la Playa de los Locos, El Acequión, parte de la Torreta III, Nueva Torrevieja, seguramente hoy se habrá acabado Torrealmendros ya están desbrozadas.
Usted verá esta concejala cumple sus promesas y además está al día de los trabajos que se hacen en Torrevieja. Muchas gracias.

5:08:23 Sr. Alcalde: Muchas gracias.

5:08:26 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Sr. Alcalde, le puedo...

5:08:27 Sr. Alcalde: Sí, Sr. Muñoz, claro.

5:08:29 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Vamos a ver, creo que no ha entendido bien la pregunta, que es algo típico que le pasa a la Sra. Candel. Evidentemente lo que hacemos es trasladar una queja de gente de las Torretas. Evidentemente entendemos que la prioridad, necesario además en los momentos de pandemia y más alarmantes era la desinfección.
Pero también estamos reclamando un servicio mínimo o si los hay o si no los hay, que por eso apuntamos, en cuanto a lo que fuera el tema de la limpieza. Aún así me alegro mucho de la respuesta que me ha dado la Sra. Candel porque entiendo que las facturas de aseo urbano va a bajar, se va a compensar con la desinfección.
Ya veremos qué tal y como me ha contestado y cómo va contestando, parece que vamos a seguir pagando lo mismo de limpieza y aparte un plus extra por la desinfección. Creo que deberíamos dejar ya de... lo que le he explicado antes, de que nos chuleen el dinero por la cara.

5:09:32 Sr. Alcalde: Sr. Muñoz, la verdad es que estoy escuchándole y...

5:09:34 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Sr. Alcalde, por favor.

5:09:36 Sr. Alcalde: Sí, sí, le cedo la palabra Sra. Gómez.

5:09:38 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Vamos a ver, Sr. Muñoz.

5:09:39 Sr. Alcalde: Le ruego por favor que como no es la pregunta en sí en general, yo creo que tengamos un poco más de respeto, porque yo creo que la Sra. Gómez Candel se lo ha contestado con toda la voluntad, ha reconocido que ha habido que desviar los recursos a otras prioridades y yo creo que, vamos, se lo ha contestado con tranquilidad.
Le ha dicho que efectivamente no han llegado a Las Torretas todavía, han empezado por Torrealmendros, pasarán a Las Torretas en breve y le agradecemos muchísimo que usted se preocupe por estos vecinos y nos lo traslade porque, en definitiva, a nosotros en el Gobierno nos preocupa todo esto.
Pero, deje de hacer las afirmaciones esas de que parece que no sé que..., es que, deja usted ahí un poco..., lo digo más que nada porque al final siempre entran ustedes, algunos ahí un poco de enfrentamiento y le ruego que yo creo que después de la tarde noche que llevamos, vamos a ver si la podemos concluir con tranquilidad. Sra. Gómez Candel le ruego que le conteste y por favor...

5:10:25 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Brevemente, no se preocupe, Sr. Alcalde. Mire, Sr. Muñoz, yo entiendo perfectamente lo que me pregunta, pero también entiendo que a usted no le guste la respuesta. Parece mentira que usted me esté..., yo no le he dicho a usted en ningún momento que se han reducido servicios.
He dicho que se han reorganizado para atender lo que considerábamos necesario. Se lo vuelvo a repetir, para mí es más importante desinfectar y la salud de los ciudadanos a que haya 4 hierbas en un solar o en una acera. Esa es mi prioridad. Si para no lo es..., pero, le vuelvo a repetir, entiendo perfectamente lo que leo, pero también entiendo perfectamente que no le guste la respuesta. Muchas gracias.

5:11:04 Sr. Alcalde: Muy bien, pasamos a la siguiente que le decía con anterioridad que es ya..., volvemos nuevamente al Grupo Municipal de Sueña, al Sr. Samper en la 19.161 y es otro ruego, Sr. Samper.

5:11:20 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, en la sesión plenaria del 13 de mayo de 2020 en la que se aprobó inicialmente el presupuesto general del Ayuntamiento, el alcalde afirmó que se estaban cumpliendo las previsiones de ingreso del primer trimestre de 2020 sin aportar ningún dato ni vista contable alguna.
Teniendo en cuenta que los funcionarios del Departamento de Contabilidad podrían imprimir simplemente tocando una tecla del ordenador un listado contable de consultas, le ruego que me faciliten el Pleno copia del documento segundo de liquidación de presupuesto de 2020, avance del periodo del 1 de enero al 31 de marzo.
Si no puede ser, que me faciliten el Pleno copia del documento segundo liquidación del..., ¡ay, ha habido un baile ahí! No, perdón, no sí, correcto, que me faciliten en el Pleno copia del documento segundo liquidación presupuesto de 2020 al periodo del 1 de abril al 30 de abril de 2020.
En tercer lugar que me faciliten en el Pleno copia del documento segundo, liquidación del presupuesto 2020 avances del periodo del 1 al 27 de mayo de 2020. Y en el caso de que no sea posible, si me los puede facilitar usted mañana y si no es posible, me los facilite la próxima semana.
Ya sé cuál tiene que ser el cauce correcto para que estos ruegos se puedan realizar. Muchas gracias.

5:12:35 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Pablo Samper, pues como sabe usted cuál es el cauce, ahora le ruego yo a usted que utilice el cauce y así nos evitaremos tener que formular el ruego así. Pasamos al siguiente, que es el 19.163 que este caso sí que es una..., creo que es una pregunta. Sí, sí, son 6 preguntas con una exposición 4 folios. Adelante.

5:13:04 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, es que pues hay ciertas preguntas que necesitan una exposición previa y bueno, no creo que haya nada contemplado para ver que es una exposición en mayor o menor. Yo intento ser concreto..., ¿perdón?

5:13:20 Sr. Alcalde: Continúe, Sr. Samper.

5:13:22 Sr. Pablo Samper Hernández: Escuché una interjección inapropiada.

5:13:26 Sr. Alcalde: Continúe, Sr. Samper, por favor.

5:13:29 Sr. Pablo Samper Hernández: Ya sé que le puedo resultar cansino, pero estoy haciendo mi trabajo. Si a usted le molesta que haga mi trabajo pues eso ya no es problema mío. De la ley de...

5:13:39 Sr. Alcalde: Sr. Samper, por favor.

5:13:41 Sr. Pablo Samper Hernández: No, no, llame al orden a quien tiene que llamar, no a mí, gracias.

5:13:45 Sr. Alcalde: Yo no le estoy llamando al orden, le estoy diciendo que formule la pregunta.

5:13:49 Sr. Pablo Samper Hernández: Ya, ya, pero ha escuchado algo por ahí, podría usted también controlar a los suyos. La Ley Orgánica 2/2012...

5:13:56 Sr. Alcalde: Sr. Samper, como estoy escuchando durante toda la sesión un montón de cosas que se oyen por el fondo, entenderá usted que me intento centrar en las intervenciones de los que le cedo la palabra. No obstante, si alguien ha dicho algo que a usted le ha afectado o le molesta, le ruego por favor a ese alguien que se ausente de hacer afirmaciones de cualquier tipo y así se queda usted más tranquilo, Sr. Samper, vamos a la pregunta.

5:14:21 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, vamos a la pregunta porque es lo importante. La Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera establece en su artículo 3, "el principio de estabilidad presupuestaria la elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos y demás actuaciones que afecten a los gastos ingresos de los distintos sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta ley, se

analizarán en un marco de estabilidad presupuestaria coherente con la normativa europea. Se entenderá por estabilidad presupuestaria de las administraciones públicas, la situación de equilibrio o superávit estructural".
El artículo 4, principio de sostenibilidad financiera, "las actuaciones de las administraciones públicas y demás sujetos comprendidos en el ámbito de aplicación de esta ley, estarán sujetos al principio de sostenibilidad financiera. En segundo lugar, se entenderá por sostenibilidad financiera la capacidad para financiar compromisos de gastos presentes y futuros dentro de los límites de déficit, deuda pública y morosidad de la deuda comercial, conforme a lo establecido en esta ley.
Se entiende que existe sostenibilidad de la deuda comercial cuando el periodo medio de pago a los proveedores no supere el plazo máximo previsto en la normativa sobre morosidad.
El 8 de abril de 2016 es realizado por la Intervención Municipal el estudio de viabilidad de la forma de gestión directa de los servicios de aseo urbano siendo favorable dentro de los límites siguientes. En primer lugar, mediante gestión directa por el propio Ayuntamiento, 13,17 millones de euros mediante gestión indirecta de 17,82 millones de euros".
El 29 de abril de 2016 se aprueba en Pleno la municipalización del servicio dentro de los límites establecidos en su informe de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera.
El 17 de mayo del 19 se aprueba en Junta de Gobierno la licitación, pliegos y compromiso de gasto por una plurianual de 4 años más uno de prórroga de los servicios de aseso urbano por un importe de 16,79 millones y un valor total de 81, 7 millones dentro de los límites aprobados en el Pleno y con el aval del informe favorable de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera elaborado por la Intervención Municipal.
El 12 de mayo de 2020 se aprueba en Junta de Gobierno Local la licitación, pliegos técnicos y administrativos y compromiso de gasto plurianual de 15 años de los servicios de aseo urbano por un importe de 25,92 millones de euros y un valor estimado de contrato de 466,63, 5,7 veces superior al límite establecido, el único acuerdo plenario que sepamos en Sueña Torrevieja que ha habido en el Ayuntamiento para fijar ese límite.
Además, no consta en el expediente publicado en el perfil del contratante, el preceptivo informe de Intervención sobre el cumplimiento de la estabilidad presupuestaria y sostenibilidad

financiera de los 15 años de duración del futuro contrato, aunque sí existe informe de fiscalización del interventor general de conformidad de fecha 6 de mayo de 2020 aunque no se reproduce dicho informe en acuerdo de la Junta de Gobierno.
De confirmarse estos dos hechos, nos encontraríamos con la decisión política **(5:17:09 ininteligible)** ocurrida en el Ayuntamiento de Torrevieja en toda su historia propuesta por la concejala de Aseo Urbano y el propio alcalde, aprobada por todos los miembros de la Junta de Gobierno Local y avalada por el interventor general.
Todo ello, desde Sueña Torrevieja, le hacemos al alcalde de Torrevieja por el ruego de que conteste bien alto para que le oigan tanto las empresas que estén estudiando la posibilidad de licitar en el concurso, como todos los concejales de la oposición a los cuales lanzo el guante, bueno, por cuarta vez..., es que al variar el orden, aquí vale la cuarta, lo hago por primera vez, les lanzo el guante para solicitar un Pleno Extraordinario de fiscalización del expediente con la máxima urgencia antes de que sea demasiado tarde.
Por lo tanto, la pregunta es: ¿se ha realizado el preceptivo informe de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera para los 15 años de duración del futuro contrato? En caso afirmativo, ¿qué técnico lo ha realizado y en qué fecha? ¿Es favorable dicho informe? ¿Cuál es el superávit estructural del Ayuntamiento de Torrevieja antes y después de contratar el nuevo servicio?
¿Cuál es el periodo medio de pago para el servicio actual se ha encontrado y el estimado para el nuevo servicio? ¿Superan dichos datos los plazos máximos previstos en la normativa sobre morosidad? Muchas gracias.

5:18:19 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper. Sra. Gómez Candel, adelante.

5:18:23 Sra. María del Carmen Gómez Candel: En primer lugar, Sr. Alcalde, decirle al Sr. Samper que tenía el micro abierto, pero estaba hablando con otra persona.

5:18:31 Sr. Alcalde: Ha sido usted, ya sé quién ha sido.

5:18:33 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Entonces, se ha dado por aludido, pues no era mi intención.

5:18:36 Sr. Alcalde: De acuerdo.

5:18:37 Sra. María del Carmen Gómez Candel: El otro día a él le pasó y no fuimos tan dramáticos. Respecto a la pregunta 19.163, mire Sr. Samper, Secretaría nos ha remitido esta pregunta exactamente a las 15:49. Es decir, 70 minutos antes de celebrarse la sesión plenaria.
Y por lo que puedo leer, no es algo que se lo haya preparado a usted en un momento y no quiero ser mal pensada y pensar que ha hecho mala fe en entregarlo hoy. Le contestaré cuando tenga los datos que me solicita porque, como usted habrá visto, después de 4 folios de exposición yo no manejo esos datos, más cuando se nos ha entregado fuera de horario de los funcionarios y transmitirle que como siempre mi voluntad de contestar en todas las sesiones plenarias, peo en este caso me va a ser imposible. Queda demostrado que siempre que puedo contesto en sesión plenaria. Muchas gracias.

5:19:32 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Gómez Candel. Sí, la verdad es que el superávit estructural y el periodo medio de pago y todo lo que pregunta aquí, es difícil poder tenerlo. Estábamos en la 19.163, pasamos a la 19.166, también del Sr. Samper que, espéreme un momento..., vale, sí, se ve que ha entregado copia adjunta. Son, en concreto, 4 preguntas creo..., no, 6 preguntas, Sr. Samper, adelante.

5:20:09 Sr. Pablo Samper Hernández: Bien, muchas gracias, en Junta de Gobierno Local de fecha 12 de mayo de 2020 se ha aprobado la convocatoria a licitación, pliego del plazos administrativos y técnicas y compromiso de gasto plurianual de los servicios de recogida de residuos sólidos urbanos, transporte al vertedero, limpieza viaria y limpieza de la costa de playas.
Del pliego de cláusulas administrativas particulares destacamos las siguientes características: el valor estimado del contrato es de 466,6 millones de euros en 15 años, lo que supone una media de 34,18 millones al año; el precio de licitación es de 25,9 millones de euros al año lo que hace un total de 388,9 millones en los 15 años de duración del contrato; en tercer lugar, el precio de las posibles modificaciones del contrato ascienden a 77,8 millones de euros más, un 20% del precio inicial; las revisiones de precios de llevarán a cabo desde el final del

segundo año del contrato y afectarán al 84,2% del precio de adjudicación.

En quinto lugar, la duración del contrato será de 15 años sin prórrogas del anteproyecto técnico elaborado por **(5:21:05 ininteligible)** en fecha del 16 de marzo de 2020 se extraen los siguientes costes: el precio de ejecución material que asciende a 19,5 millones al año, 0,53 millones corresponden a intereses bancarios y por tanto, un mínimo de 8 millones de euros en 15 años y un máximo de 9,5 millones del precio de ejecución por contrato al que asciende a 25,9 millones al año, 2,5 millones corresponden a gastos generales, por tanto un mínimo de 38 millones en 15 años y un máximo de 45,6; 1,2 millones a beneficio industrial y por tanto un mínimo de 17,5 millones y un máximo de 21.000.000 si se materializan las ampliaciones previstas, 2,4 millones de IVA y un mínimo de 35,3 y un máximo de 42,4.

Por todo ello le hacemos al alcalde Torrevieja, con el ruego de que conteste bien alto para que le oigan todos los ciudadanos y todos los concejales de la oposición a los que les lanzo el guante de nuevo para solicitar un Pleno Extraordinario de fiscalización del expediente con la máxima urgencia antes de que sea demasiado tarde.

¿Sabe el alcalde de Torrevieja que los costes equivalentes a la gestión directa serían a la vista de los datos anteriores de 19,3 millones y el sobrecoste de la gestión indirecta 6,59 millones al año, un 34% más de intereses bancarios, gastos generales de la empresa, beneficio industrial para la empresa, e IVA para el Ministerio de Hacienda?

¿Sabe el alcalde de Torrevieja que el sobrecoste de la decisión política que prestaba el servicio mediante gestión indirecta del Partido Popular ayudado por ciudadanos en el Pleno del 16 de septiembre del 16 le va a costar a las arcas municipales y por tanto a todos los ciudadanos un mínimo de 100 millones en 15 años y un máximo de **(5:22:02 ininteligible)** millones de euros?

¿Sabe el alcalde de Torrevieja, de todos los ciudadanos de Torrevieja pagaremos a los bancos un sobrecoste por intereses del 4,5 que oscilará entre un mínimo de 8.000.000 en 15 años a razón de más de medio millón al año y un máximo de 9,5 millones de euros?

¿Sabe el alcalde de Torrevieja que todos los ciudadanos de Torrevieja pagaremos a una empresa adjudicataria un sobrecoste

del 13% para gastos generales que oscilará entre un mínimo 38 en 15 años, lo que supone 2,5 millones anuales y un máximo de 45,6?
¿Sabe el alcalde de Torrevieja que todos los ciudadanos de Torrevieja pagaremos a la empresa adjudicataria un sobrecoste en el 6% beneficio industrial que oscilará entre un mínimo de 17,5 millones en 15 años, lo que supone 1,2 millones más al año y un máximo de 21.000.000 de euros?
¿Sabe el alcalde de Torrevieja que todos los ciudadanos de Torrevieja pagaremos al Ministerio de Economía y Hacienda un sobrecoste en el 10% de IVA que oscilará entre un mínimo de 35,3 millones a razón de 2,4 millones de euros al año y un máximo de 52,4 millones de euros? Muchas gracias.

5:23:45 Sr. Alcalde: Lo que sí que sé, Sr. Samper, es cómo lo dejaron ustedes. Eso es lo que sí que sé, se lo digo porque muchas de estas apreciaciones, la concejala Gómez Candel le va a contestar. Las hace usted fundamentadas sobre el contrato que ustedes dejaron. Le recuerdo una vez más que este no es el contrato que ustedes dejaron, ha sido mejorado, pero bueno, espero que la Sra. Gómez Candel, lógicamente con la disponibilidad del tiempo que ha tenido y me imagino que los pocos datos que tiene le pueda contestar alguna de sus afirmaciones y si no, pues, lo haremos por escrito. Sra. Gómez Candel, adelante. El micro, Sra. Gómez Candel, si no, no la escuchamos. Ahora sí.

5:24:30 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Gracias, Sr. Alcalde, no me había dado cuenta. Yo interpreto que el Sr. Samper no está haciendo preguntas, está mostrando una opinión sobre un estudio que alguien le ha hecho de unos pliegos técnicos y administrativos.
Por tanto, sí le voy a decir una cosa. Todo lo que usted sabe, sabe, sabe, es lo que usted piensa. Eso no son preguntas, si usted ya lleva un tiempo en esta Corporación y sabe perfectamente que es una pregunta y cómo se hace, pero sí que sé una cosa. Mire, yo sé que una vez vi un cálculo de una municipalización en el cual se duplicaban las amortizaciones para así enmascarar los costes de la gestión indirecta. Eso sí que lo sé y lo puedo demostrar.
Por tanto, le agradecería que si usted me quiere hacer algunas preguntas y no unas opiniones, sabe perfectamente cómo hay que

hacerlas, se las encarga usted a quién debe, me las hace y como siempre se las contestaré debidamente, muchas gracias.

5:25:27 Sr. Alcalde: Muy bien, pues pasamos a la siguiente que es la 19.168, si no me equivoco, Sra. Secretaria, también del Sr. Samper. Adelante. Que no sé si es una pregunta, un ruego..., son preguntas, sí. Preguntas, adelante, Sr. Samper.

5:25:43 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, sí, ¿continúo o no o me van a indicar usted cómo tengo que preguntar, cómo tengo que exponer? ¿Me lo van a decir ustedes?

5:25:49 Sr. Alcalde: No, Sr. Samper, con el debido respeto usted sabe que yo cada vez que leo la enumeración de la pregunta le doy el tiempo para que usted formule la pregunta. Algunas veces le indicamos si puedo saber que le vamos a contestar y si alguna contestación a usted no le gusta, pues también respétela, igual que nosotros respetamos que usted, pues, creo que una interpretación ajustadísima del Reglamento Orgánico Municipal, usted en 1 pregunta o en 2 o 3 preguntas haga 18 preguntas, que yo creo que esto no es lo que se debe de hacer, pero bueno, vuelvo a insistir que esto no es el asunto por lo tanto, tiene usted la palabra para formular la 19.168.

5:26:29 Sr. Pablo Samper Hernández: Haga usted lo que tenga que hacer, interpreten lo que ustedes interpreten, yo me ciño al Reglamento Orgánico Municipal y al derecho que me asiste como concejal para realizar las preguntas y los ruegos oportunos y a lo mejor no es tanto lo que le molesta cómo lo hago, sino el fondo de la cuestión, que yo creo que es...

5:26:44 Sr. Alcalde: Mire, Sr. Samper.

5:26:45 Sr. Pablo Samper Hernández: Lo que de verdad le molesta.

5:26:47 Sr. Alcalde: No lo quería hacer, pero parece ser que no le quiero dejar. Mire, el artículo 114 del Reglamento Orgánico Municipal, punto 2, dice: "Las preguntas deberán de ser anunciadas por escrito antes de cada sesión al alcalde", como usted lo ha hecho. "El anuncio de los ruegos o preguntas deberá ser conciso para conocer su contenido".

Yo no le voy a definir a usted el término conciso. Yo creo que usted combinará conmigo que algunas de sus preguntas no son concisas. Incluso, como las ha hecho la Sra. Gómez Candel apreciación, usted no está preguntando, está afirmando. Pero bueno, no le voy a aplicar estrictamente el criterio de conciso. Lo que yo le pido es que cada vez que le doy la palabra, porque le aplico el Reglamento Orgánico Municipal a usted como todos los demás, ¿de acuerdo, Sr. Samper? Vamos, si le parece con estas validaciones a que pueda formular la 19.168 y vamos a ver si se la puede contestar algún concejal.

5:27:39 Sr. Pablo Samper Hernández: Muy bien, pues eso haré, muchas gracias. El BOE número 208 de 31 de octubre de 2019 publica el edicto de la Alcaldía de 22 de octubre del 19 referente al acuerdo en Junta de Gobierno local del Ayuntamiento Torrevieja en sesión extraordinaria y urgente celebrada el 22 de octubre del 2019, relativo a la modificación de la RPT para 2019. El apartado 4 de dicho acuerdo de Junta de Gobierno aprueba suprimir las funciones de sustitución en caso de ausencia de los funcionarios de habilitación estatal siguiente. 4.1, jefe del Servicio de Urbanismo, se suprime la función de sustitución a la secretaria general del Pleno en caso de enfermedad o ausencia.
En sesión plenaria de fecha de 12 de marzo de 2020 se rechazó la recusación al alcalde siendo secretario general, secretario de dicho Pleno, el jefe de Servicio de Urbanismo que además firmaba el informe desfavorable a dicha recusación que fue el objeto de la votación, como secretario general del Pleno accidental.
La pregunta concisa es ¿se aprobó en Junta de Gobierno Local posterior al acuerdo de supresiones de funciones de la modificación de la RPT y anterior a la fecha de firma del informe desfavorable a la recusación por parte del jefe del Servicio de Urbanismo como secretario general accidental del Pleno y del acuerdo plenario que rechazó la recusación al alcalde en el que dicho funcionario hizo las funciones de secretario general accidental del Pleno una nueva modificación de dicha RPT en la que se restituían al jefe del Servicio de Urbanismo las funciones de sustitución a la secretaria general del Pleno en caso de enfermedad o ausencia?
En caso afirmativo, ¿en qué fecha? ¿Se publicó en el BOE de Alicante de la resolución del alcalde que notificaba dicha RPT? En caso afirmativo, ¿en qué fecha? En caso negativo, ¿qué

funcionarios y en qué orden lo **(5:29:16 ininteligible)** durante el mes de marzo de 2020 en la fecha en que el jefe del Servicio de Urbanismo redactó y firmó el informe desfavorable a la recusación y el 12 de marzo de 2020 fecha en la que celebró el Pleno donde se rechazó la recusación al alcalde, las funciones de sustitución a la secretaria general del Pleno en caso de enfermedad o ausencia? Muchas gracias.

5:29:40 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Samper. Sra. Gómez Candel, ¿ha levantado la mano? Que no la había visto bien. Sí, sí, adelante, Sra. Gómez.

5:29:47 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Sr. Samper, no se acordó nueva modificación de la RPT, resultando que de conformidad con el artículo 23.1 de la Ley 40/2015 concurre causa de atención para la expedición de certificados de los actos y acuerdos de los órganos unipersonales y las demás funciones de fe pública, por ser parte interesada en un expediente.
Los empleados públicos afectados tienen el deber de abstenerse. Es decir, de apartarse del conocimiento del asunto respecto del cual se produce la causa de atención. Esto lo he estipulado en el Real Decreto 128/2018 de 16 de marzo por el que se regula el régimen jurídico de los funcionarios de la administración local con habilitación de carácter nacional y considerando lo dispuesto en el artículo 53 del Real Decreto 32/2013 de 8 de febrero del Consell, por el que se regula el régimen jurídico del personal funcionario con habilitación de carácter estatal en el ámbito territorial de la Comunidad Valenciana establece lo siguiente:
Artículo 53: Nombramientos accidentales. Decreto 32/2013 de 8 de febrero del Consell en su punto 1, "en los supuestos previstos en el apartado 1 del Artículo 50 y siempre que quede acreditado que no ha sido posible la provisión del puesto por los procedimientos previstos en los artículos anteriores, la Presidencia de la entidad local podrá nombrar con carácter accidental a uno de sus funcionarios o funcionarias que se encuentre suficientemente capacitado para desempeñar las funciones reservadas al personal funcionario con habilitación de carácter estatal por un periodo no superior a 6 meses.
Dicho nombramiento se comunicará a la Dirección General competente en materia de Administración Local. No obstante,

cuando dicho nombramiento accidental se realice en los supuestos previstos en el apartado anterior y lo de atención legal o reglamentaria del funcionario con habilitación de carácter estatal, titular de la plaza y por periodo inferior a un mes, no será necesario acreditar la imposibilidad de la provisión mencionada en los artículos anteriores.
Se instruyó expediente para que por el órgano competente, el alcalde en virtud de las atribuciones que le confiere la legislación vigente en materia de régimen local, y se adoptó por Decreto de Alcaldía la siguiente resolución: nombrar a don funcionario como secretario general del Pleno accidental del Excelentísimo Ayuntamiento de Torrevieja".
Eso fue aproximadamente en febrero de 2020. Posteriormente en marzo se nombra a dicho funcionario no solo para la recusación sino para otros temas relacionados con el procedimiento y diligencias previas 64/2020 que se siguen en el Juzgado nº 3 de Torrevieja. La resolución no se tiene que publicar en el BOP y no hay orden ni se dan supuestos de nombramiento accidental el alcalde tiene la potestad de nombrar con carácter accidental a uno de sus funcionarios que se encuentre suficientemente capacitado para desempeñar las funciones reservadas al personal funcionario con habilitación nacional. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

5:32:45 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sra. Gómez Candel. Extraordinaria y excelente, vamos, si ya no se daba Sr. Samper usted por contestado, en esta pregunta difícilmente vamos a poder igualar a la Sra. Gómez Candel, pasamos a la siguiente.

5:32:58 Sr. Pablo Samper Hernández: Yo no he dicho nada, simplemente que le agradezco la contestación.

5:33:04 Sr. Alcalde: No, no he dicho, Sr. Samper, que haya dicho nada. Al contrario, simplemente le he querido agradecer a la Sra. Gómez Candel que haya podido obtener la información para contestarle. Pasamos y también seguimos con usted, la 19.169. Esta es una pregunta concisa, adelante, Sr. Samper.

5:33:22 Sr. Pablo Samper Hernández: Son y a la misma hora que las anteriores, que no han tenido respuesta. La Comunidad Valenciana ya ha solicitado el pase a toda la Fase 2 de toda la

Comunidad Autónoma del plan para la transición hacia una nueva normalidad en la cual se permite el baño en playas de toda la población. Pregunto: ¿ha organizado el Ayuntamiento alguna planificación para esta novedad en nuestras playas? En caso afirmativo, en qué consiste. Y en tercer lugar, ¿están trabajando ustedes para conseguir llegar con normas establecidas en las playas al 1 de julio cuando se hayan abierto las fronteras?
Aquí simplemente quería señalar si la pregunta me la va a contestar el Sr. concejal de playas, el Sr. Vidal. Me ha parecido escuchar que no se encontraba bien de salud, simplemente desearle que sea lo menos posible y con todo caso una pronta recuperación y agradezco que permanezca aquí si es él el que me va a contestar. Muchas gracias.

5:34:18 Sr. Alcalde: Así es, Sr. Samper. Está con fiebre y alguna cosa más. Yo creo que todo el mundo lo puede ver y está ahí esperando porque quería contestarle. De todas formas también le afirmo que ya no solo es una solicitud, según he visto en un teletipo, parece ser que han concedido a la Comunidad Valenciana el pase a Fase 2 en lunes. Principalmente para que quede claro. Ahora sí, Sr. Vidal, por favor le ruego que le conteste al Sr. Samper.

5:34:38 Sr. Antonio Francisco Vidal Arévalo: Gracias, Sr. Alcalde. Buenas tardes, Pablo y gracias por tus palabras y la preocupación. Pues sí, estamos trabajando en la planificación para contar con un equipo de personas cuya labor sea la de tener un control de aforo e informar sobre las medidas que se recomiendan de acceso y distanciamiento para evitar aglomeraciones en nuestras playas.
No se descarta llevar a la práctica algún tipo de balizamiento para facilitar esa labor y que también estamos trabajando en esa línea y bueno, se van a instalar cartelería en las playas como hicimos anteriormente cuando se abrieron al tránsito y paseos y en fin, otras actividades, y también se van a habilitar puntos de información con personal ubicados en las zonas más concurridas.
Sí, se está trabajando para llegar a esa fecha y bueno, si todos somos conscientes de la situación anómala que se nos plantea este verano y actuamos en consecuencia y siendo responsables, pues será más fácil para todos el disfrutar este verano de nuestras playas.

5:35:40 Sr. Pablo Samper Hernández: Muchas gracias.

5:35:43 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Vidal. Continuamos con la 19.170 del Sr. Samper.

5:35:53 Sr. Pablo Samper Hernández: También concisa, la licitación de fecha 17 de mayo del 19 los criterios de adjudicación eran de 2 tipos: alquileres automáticos objetivos hasta 95 puntos, 90 de los cuales depende la oferta económica y 5 de mejoras técnicas, incremento y elementos, criterios que a mi juicio de valor los subjetivos hasta 5 puntos en función del proyecto técnico un mínimo de 2 y un máximo de 5.
Por lo tanto, solo dependían de juicios de valor un 3% de los puntos a valorar. En la licitación de fecha de 12 de mayo de 2020 los criterios de adjudicación también son de 2 tipos: criterios automáticos objetivos hasta 55 puntos, 50 de los cuales depende la oferta económica y 5 de mejoras técnicas e incremento de elementos, de criterios que dependen de juicios de valor subjetivos hasta 45 puntos en función del proyecto técnico que alguien lo calificará de excelente con 45 punto, de notable con 33,75; suficiente con 22,5, insuficiente 11,25.
Por lo tanto, la dependencia de los juicios de valor es del 33,75%. Es decir, prácticamente un tercio de los puntos a valorar. 11,25 veces más que en el pliego anterior.
Por todo ello desde Suela Torrevieja, le hacemos al alcalde Torrevieja con el ruego de que conteste bien alto para que oigan tanto las empresas que estén estudiando la posibilidad de licitar en el concurso, en la adjudicación del servicio como todos los concejales de la oposición a los que les lanzo ya el guante..., esta era la quinta, pues por ahí será, el guante para solicitar un Pleno extraordinario de fiscalización del expediente con la máxima urgencia antes de que sea demasiado tarde.
Pregunto: ¿es consciente el alcalde de Torrevieja y su concejala de Aseo Urbano que la capacidad de decidir de la adjudicación del contrato depende casi exclusivamente del juicio de valor de la persona que haga la valoración?
¿Es consciente que una milésima de variación en el juicio de valor puede suponer el que una empresa tenga 11,25 puntos más al pasar de un tramo a otro de valoración mientras que a otra empresa le ocurra lo contrario con lo que el finísimo hilo de la

subjetividad, juicio de valor, puede suponer y ser por tanto totalmente decisivos para que los servicios sean adjudicados a una determinada empresa?
¿Puede informarnos a todos los concejales, a los ciudadanos y a todas las empresas que estén dispuestos a licitar quién será el técnico que haga la valoración del concurso? ¿Puede indicarnos el alcalde si ha sido decisión política establecer estos criterios de valoración?
En caso negativo, ¿puede indicarnos el alcalde si la decisión ha sido de la empresa **(5:38:17 ininteligible)**?En caso negativo, ¿puede indicarnos el alcalde qué técnico municipal ha realizado dicha propuesta. Muchas gracias.

5:38:25 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper. No lo voy a hacer alto, voy a hacerlo en el tono que llevo toda la noche, le rogaría que se ausentara usted de poner esas apreciaciones que yo creo que no redundan en la buena relación.
Yo creo que es una falta de respeto que usted tenga que decirme a mí que yo le conteste alto y claro. Creo que cada vez que hablo se me entiende perfectamente y más claro podría ser el agua, es lo más parecido a mí.
A ver, pero se lo rogaría, más que nada. Aunque creo que usted ha reproducido en..., lleva ya 5 o 6 veces, le hace usted como puede pedir un Pleno de fiscalización y sobre qué expedientes lo puede hacer, Sr. Samper y así verá usted y así no se lo solicite más a los concejales.
Si le hace falta las firmas del Partido Popular, las tiene usted a su disposición. Sra. Gómez Candel, por favor, adelante.

5:39:16 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Quisiera en primer lugar, decirle al Sr. Samper que soy mujer y puedo hacer dos cosas a la vez y mientras estábamos en el Pleno e intentado contestar al máximo de preguntas que podía y disponía de datos porque le vuelvo a manifestar que mi voluntad es contestar en sesión plenaria.
Pero si usted me pide números, evidentemente no voy a poder dárselos. Pero voy a entrar a contestarle esta. Mire, el artículo 145/4 de la Ley de Contratos del Sector Público, dice lo siguiente:
"Se debe alentar a los poderes adjudicadores a elegir los criterios de adjudicación que les permitan obtener obras,

suministros y servicios de gran calidad". Y he dicho calidad, "que responda a lo mejor posible a su necesidad".
Como establece la regla general de utilización de una pluralidad de criterio de adjudicación tipificándolos en cualitativos, tales como la calidad, las características estéticas y funcionales; la accesibilidad; los aspectos medioambientales y sociales; la organización, cualificación y experiencia del personal adscrito al contrato. Así como el servicio posventa y la asistencia técnica y otro u otros basados en los costes, ya sea el precio o un planteamiento basado en la rentabilidad, como el coste del ciclo de vida, todos ellos estarán vinculados al objeto del contrato formulado de modo objetivo y deberán ser evaluados en condiciones de competencia efectiva.
Mire, la calidad ha sido definida por la norma ISO 9000/2015 como "el grado en el que un conjunto de características inherentes de un objeto cumple con los requisitos, siendo esos requisitos necesidad o expectativa establecida generalmente implícita u obligatoria, que está determinada por su capacidad, para satisfacer las necesidades y expectativas ciudadanas" y como bien dice la Ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de bases de régimen local en su artículo 25.1 "satisfacer las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal".
A modo de conclusión le indicaré que la pareja calidad-precio asumen un importante protagonismo en el proceso de adjudicación de los contratos públicos obteniendo bienes y prestaciones de gran calidad y **(5:41:24 ininteligible)** bien avenidas, sin necesidad de que uno asuma más protagonismo que el otro. Si el pariente cercano de la eficiencia asume el papel que le corresponde contemplando el precio como coste-rentabilidad asociado al ciclo de vida de la prestación. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

5:41:41 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Gómez Candel. Pasamos a la siguiente que es la 19.171, que creo que es una pregunta..., sí, es una pregunta. Sr. Samper, tiene la palabra.

5:41:59 Sr. Pablo Samper Hernández: Disculpe, Sr. Alcalde, aquí ha pasado algo con el Registro porque...

5:42:10 Sr. Alcalde: De hecho, le iba a decir porque mientras que le estaba contestando a la Sra. Gómez Candel, pues siempre

intento adelantarme un poco y estaba leyendo y esto no tiene ningún sentido, la primera página ni con la segunda ni con tercera.

5:42:20 Sr. Pablo Samper Hernández: No, pero vamos, le aseguro que la pregunta estaba formulada...

5:42:26 Sr. Alcalde: Pues si le parece...

5:42:28 Sr. Pablo Samper Hernández: Pero se ha mezclado..., es como que..., esto me supongo que se ha impreso y se ha escaneado y bueno, por error entiendo pues se han mezclado dos preguntas.

5:42:39 Sr. Alcalde: Pues si le parece a usted, no sé si...

5:42:40 Sr. Pablo Samper Hernández: De hecho, iba a retirar una que es una que hablaba del plan presupuestario a medio plazo que ya ha sido contestada.

5:42:48 Sr. Alcalde: Sra. Secretaria, ¿cómo considera que podemos proceder si quiere el Sr. Samper formular una que él considere adecuada aunque no lo tenemos registrado documentalmente? No sé, Sra. Secretaria.

5:43:03 Sra. Secretaria: Vamos a ver, si lo que hay aquí es un error y se puede recomponer el error quitando la que iba a desechar, pues la lee y la damos por puesta y como lo están imprimiendo en el Registro que es con la diligencia que lo irán incorporando mañana, me encargo yo de que mañana lo hagan adecuadamente.

5:43:29 Sr. Alcalde: Sí, principalmente porque nos las envíen también a la Alcaldía para que podamos contestar adecuadamente. Si le parece, Sr. Samper, hacemos eso: retiraría..., nos indica qué es lo que retira, qué términos y la otra la formula para que quede constancia de la formulación.

5:43:41 Sr. Pablo Samper Hernández: Hemos pasado y ahora ya me..., ya no quiero estar aquí, que no quiero además perder tiempo, pero claro, esto me ha pillado un poco a mí ahora que...

5:43:52 Sr. Alcalde: La dejamos sin formular Sr. Samper y cuando tengamos todo la formulamos.

5:43:53 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, iba a retirar una, que es el plan presupuestario a medio plazo que ya entiendo que se ha rendido cuenta a través de un Decreto el cual, bueno, pero eso no es la cuestión en sí porque la cuestión es que se me han mezclado dos y ahora realmente no sé cómo reformularla porque no sé si la tengo...

5:44:08 Sr. Alcalde: Efectivamente, lo que yo tengo aquí...

5:44:10 Sr. Pablo Samper Hernández: No sé si como la tengo...

5:44:11 Sr. Alcalde: Son preguntas sobre el plan que usted ha esgrimido que son exactamente 12 preguntas que como ha hecho mención, pues en el Decreto se ha hablado con lo cual lo retira y a mí no me constan más preguntas. Me consta una exposición de motivo en la que usted está hablando del presupuesto prorrogado, donde habla de las actividades culturales...

5:44:28 Sr. Pablo Samper Hernández: Vale, ya sé cuál es, sí, sí, perdón, esta es una de una modificación de crédito que sin querer paso a realizar. Vale. El comienzo lo tengo, puedo realizarle la pregunta.

5:44:38 Sr. Alcalde: Vale, vamos allá a ver si le podemos dar forma, adelante.

5:44:43 Sr. Pablo Samper Hernández: Bueno..., no, no la tengo ahora. Paso.

5:44:47 Sr. Alcalde: Retiramos la 19.171 como la tenemos configurado nosotros. ¿Sra. Secretaria, de acuerdo, para que conste en acta? Y pasaríamos a la siguiente que es la...

5:44:59 Sra. Secretaria: Se retira la 19.171 tal como está impreso, ¿no?

5:45:01 Sr. Alcalde: Claro, tal como..., porque es que dice que no la puede recomponer. Entonces, lógicamente mañana a ver si podemos aclararlo con el fin de que efectivamente se pueda dar medida o cumplimiento a la cuestión del Sr. Samper. Siguiente, 19.172, Sr. Samper, termine usted.

5:45:22 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, la oficina virtual para la coordinación financiera con las entidades locales dependientes del Ministerio de Hacienda con fecha 7 de abril de 2020 efectuó la apertura de la aplicación de captura de la ejecución del primer trimestre de 23020, publicando las vías para su comunicación con objeto de que todas las entidades locales dieran a conoce la información para el cumplimiento de las obligaciones contempladas en la orden AHP/2105/2012 de 1 de octubre por la que se desarrollan las obligaciones de suministro de información previstas en la Ley Orgánica 2/2012 de 27 de abril de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera.
El plazo máximo para su transmisión fue el 7 de mayo de 2020 a las 24 horas y la pregunta es **(5:46:04 ininteligible)** el Ayuntamiento de Torrevieja al Ministerio de Hacienda, la ejecución del primer trimestre de 2020 antes de la fecha límite? En caso afirmativo, ¿en qué fechas se ha remitido? Y si pueden contestarme por escrito las preguntas anteriores, muchas gracias.

5:46:19 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper, pues creo que no podemos cumplir la última parte porque el Sr. Paredes que se la quiere contestar, así que si tiene la palabra el Sr. Paredes, adelante.

5:46:30 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Sí, se ha remitido dicha documentación y según he podido constatar en este breve periodo de tiempo que he tenido para ver las preguntas, se envió en fecha 6 de mayo, a la pregunta de si puedo contestarle por escrito creo que lo acabo de hacer de una forma clara y es sobre el acceso a los documentos, ya le ha comentado el Sr. Alcalde la vía para acceder a los mismos, muchas gracias.

5:46:54 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Paredes, muy clara la intervención y le agradezco la brevedad porque lógicamente ya

vamos acá con una hora bastante importante. Pasamos a la siguiente, 19.173, también del Sr. Samper.

5:47:06 Sr. Pablo Samper Hernández: Aquí ha pasado lo mismo, ya le digo, las preguntas estaban bien formuladas, pero como que se han mezclado unas con otras. Por lo tanto, están partidas, pero sí que le podría formular la pregunta pertinente.

5:47:20 Sr. Alcalde: Sí...

5:47:22 Sr. Pablo Samper Hernández: O sea, es la segunda parte porque la primera la retiraba...

5:47:27 Sr. Alcalde: Vamos a seguir el criterio que nos ha dicho nuestra secretaria, que yo creo que es algo que podemos cumplir si dice usted que lo tiene claro, así que formule la pregunta que tenga usted que no es la que tenemos nosotros, adelante.

5:47:46 Sr. Pablo Samper Hernández: La tendrán que tener por algún lado, seguro, vamos, la tengo..., esta sí que la tengo aquí. Y de hecho está porque está la segunda parte. Bien, digo, la Junta de Gobierno Local en sesión de 22 de octubre de 2019 aprobó la modificación de la RPT del Ayuntamiento de Torrevieja creando 4 plazas: directores generales, un técnico de sistemas y un auxiliar administrativo, ampliando una de ingeniero técnico industrial.
En el BOP de 31 de octubre de 2019 se publica la modificación de la RPT señalada anteriormente. La Junta de Gobierno en sesión del 30 de marzo aprobó la modificación de la RPT para 2020 creando un total de 63 plazas: 2 directores generales, 15 administración general, 47 administraciones especiales.
En el BOP de 7 de abril de 2020 se publica la modificación de la RPT para 2020 señalada anteriormente. La Ley 6/2018 de 3 de julio del Presupuesto General del Estado para 2018, prorrogados para 19 y 20 en su artículo 2 señala:
"En el año 2018 las retribuciones del personal al servicio del sector público no podrán experimentar un incremento global superior al 1,5% respecto a las vigentes 31 de diciembre de 2017 en términos de homogeneidad para los 2 periodos de comparación tanto por lo que respecta el efectivo de personal como la antigüedad del mismo".

El Real Decreto Ley 24/2018 de 21 de diciembre por el que se apruebas medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público en su capítulo 2 de los gastos de personal al servicio del sector público, según el artículo 3, señala:
"En primer lugar, en el año 2019, las retribuciones del personal al servicio del sector público no podrán experimentar un incremento global superior al 2,25% respecto a las vigentes a 31 de 2018".
Además de lo anterior, si el incremento del PIB a precios de antes de 2018 alcanzara o superase el 2,5%, se añadiría con efectos de 1 de julio de 2019 otro 0,5% de incremento salarial.
El Real Decreto Ley 2/2020 de 21 de enero por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito de sector público en su capítulo 12.3 en el año 2020, las retribuciones de personal al servicio del sector público no podrán experimentar un incremento global superior al 2% respecto a la vigente de 31 de diciembre de 2019. Además de lo anterior, si el incremento del PIF a precios constantes del 19 alcanzase a superarse 2,5%, se añadiría con efecto de 1 de julio de 2020 otro 1%.
El 19 de diciembre del 18 con ocasión de las negociaciones con el anterior alcalde para el apoyo de Sueña Torrevieja al presupuesto, tuvimos conocimiento de los siguientes informes relativos al aumento de la cantidad de personal. Primero, el 11 de julio de 2018 el entonces de jefe de Recursos Humanos, hoy cesado, y la técnico de Recursos Humanos y directora general de Recursos Humanos que firmaba conjuntamente un informe desfavorable a la creación de varias plazas destinadas a la gestión directa de transporte urbano por las limitaciones impuestas por la Ley 6/2018.
El segundo, de 12 de septiembre de 2018 en el que ambos técnicos se relacionaban en un segundo informe desfavorable a la creación de las citadas plazas con las mismas limitaciones impuestas por la Ley 6/2018.
El tercero de 15 de noviembre de 2018 del jefe de Departamento de Contratación, hoy apartado de la mesa de Contratación, que realizaba sobre el mismo asunto con propuesta de resolución de desestimar la propuesta de Alcaldía de fecha 8 de junio de 2018.
Teniendo en cuenta las limitaciones cuantitativas del 2,5% y 2% acumuladas sobre las retribuciones del presupuesto del 19 y que

la dotación neta de 66 plazas suponen un incremento extra de la masa salarial bruta de más de 2.500.000 de euros incluyendo los gastos de Servicios Sociales sobre los límites establecidos en la legislación vigente, la pregunta es: ¿cuántos informes tiene el expediente de la aprobación de la modificación de la RPT del Ayuntamiento de Torrevieja para 2020? ¿Cuántos informes favorables tiene y quiénes son los técnicos que lo firman? ¿Cuántos informes desfavorables tiene y quiénes son los técnicos que lo firman? Muchas gracias.

5:51:50 Sr. Alcalde: La verdad es que estoy intentando ver en qué parte de la pregunta que nosotros tenemos, Sr. Samper, algo de lo que usted ha enumerado y es que no está en ningún lugar, no sé cómo se ha conseguido hacer esto, pero bueno. Creo que me está pidiendo la Sra. Gómez Candel la...

5:52:05 Sr. Pablo Samper Hernández: Yo no tengo la culpa, se lo digo, yo he hecho las preguntas...

5:52:10 Sr. Alcalde: Yo tampoco, Sr. Samper. Yo tampoco. Sra. Gómez Candel, vamos, si le contesta al Sr. Samper, esto es de un milagro., gracias, adelante.

5:52:17 Sra. María del Carmen Gómez Candel: No, no, no llego a tanto. A ver, después de la pregunta, es una pregunta que me correspondería a mí, pero yo esa pregunta no la tengo. Yo tengo todas las preguntas que hay a Pleno y entonces la 19.173 tiene un encabezado y luego la parte de atrás no tiene nada que ver con..., la parte de atrás es justo lo que le he contestado anteriormente, que le he repetido. Habla del periodo medio de pagos en el primer folio, en el segundo habla de la RPT, entonces no le puedo contestar porque lo que acaba de leer el Sr. Samper no...

5:52:51 Sr. Alcalde: Está claro, Sra. Gómez.

5:52:53 Sr. Pablo Samper Hernández: Lo entiendo, pero ya le digo, las preguntas estaban correctamente redactadas y se ve que, pues, desconozco los motivos por los cuales en el escaneo, o sea, se han variado.

5:53:04 Sr. Alcalde: Perfecto, pasamos...

5:53:07 Sra. Secretaria: También ha habido mucho problema en el registro porque se tardaba casi 20 minutos en registrar cada pregunta, subirla al Experta y hacer el certificado. Por eso llevan esa diligencia extraña que no llevan otras veces del funcionario del Registro.
Igual que les han llegado a ustedes a casi a las 3 o a las 3 y algo, están distribuidas ahora porque es cuando ha subido de recepción y han estado todos los funcionarios del Registro más dos de Secretaría intentando ayudar.

5:53:38 Sr. Pablo Samper Hernández: Es lógico que haya pasado algo.

5:53:42 Sra. Secretaria: Se ha dicho en la Junta de Portavoces que teníamos problemas y que lo hiciéramos cuanto antes. Entonces, habrá que arbitrar un sistema para que el día anterior se quede hecho, si quieren que se compruebe porque si no es muy complicado hacerlo. O a lo mejor la semana que viene con la Administración **(5:53:57 ininteligible)** funcionando, esto se hace mejor, pero tenemos problemas con la técnica que tenemos ahora mismo.

5:54:04 Sr. Alcalde: Vamos a intentarlo. Yo le solicito, Sra. Secretaria, en este caso lo he hecho con una funcionaria que a las 16:15 estaba todavía sin irse a comer en la Secretaría, efectivamente mandando los correos electrónicos, que le traslade mi agradecimiento y entiendo que el del toda la Corporación por permanecer en el Ayuntamiento sin marcharse para que efectivamente podamos celebrar este Pleno y que todo el mundo pueda formular las preguntas y por lo menos también el objetivo del Gobierno de contestarlas.
Pero efectivamente hay veces que los milagros no se pueden hacer. Una vez más y ese caso no me corresponde, pero hago el ruego de que lo hemos dicho esta mañana, que presenten ustedes las preguntas lo antes posible. Pero bueno, hay veces que se puede conseguir y hay otras que no. Pasamos a la siguiente, Sr. Samper, que seguimos con usted. 19.174, si no me equivoco.

5:54:55 Sr. Pablo Samper Hernández: Si miramos la letra pequeña del anteproyecto del pliego técnico de recogida de residuos sólidos, nos encontramos con la joya de la corona del servicio.

5:55:05 Sra. María del Carmen Gómez Candel: No es esa.

5:55:06 Sr. Pablo Samper Hernández: ¿La 19.176?

5:55:08 Sr. Alcalde: No, 174, Sr. Samper.

5:55:09 Sra. María del Carmen Gómez Candel: 74.

5:55:12 Sr. Alcalde: Le quedan a usted dos todavía para llegar a la 76, la 74 la del Servicio de Aseo Urbano. 19.174.

5:55:25 Sr. Pablo Samper Hernández: Vale, vale, perdón, vale, gracias.

5:55:27 Sr. Alcalde: Si quiere la formulo yo. Pero bueno, adelante.

5:55:30 Sr. Pablo Samper Hernández: Los servicios de Aseo Urbano **(5:55:32 ininteligible)** en el presupuesto del 19, prorrogado para 20 en vigor por importe de 18.842.000 euros distribuidos en las siguientes partidas de gastos:
Contrato de recogida de residuos sólidos por importe de 8.000.000; servicio de gestión y tratamiento por 2,4 millones; limpieza viaria por 6,5 millones, limpieza de aseo de playas con importe de 1,7 millones.
Las obligaciones reconocidas de los servicios de Aseo Urbano del año 19 han sido de 21.416.000 distribuidos en las siguientes partidas: recogida de residuos sólidos de importe de 7,6 millones; servicio de gestión y tratamiento por importe de 5,1 millón; limpieza viaria por 6,6 millones, limpieza de aseo con importe de 1,9.
La aprobación de la licitación en el compromiso y el gasto plurianual de hasta un total de 466.000.000 de euros en 15 años ha sido avalado por un informe del ingeniero de fecha 5 de mayo de 2020 y con el informe de fiscalización favorable e interventor

general de fecha 6 de mayo de 2020 que incluye una retención de créditos de 6,5 millones de euros.
Es decir, para 3 meses de octubre a diciembre. Sin embargo, tan solo han dejado para los primeros 9 meses del año 2020, incluyendo la totalidad de la temporada alta 10,3 millones, cantidad totalmente insuficiente ya que el coste real de estos 9 meses en 2019 fue del 77 por ciento del gasto total, alrededor de 14,5 millones. Con el supuesto de que no entre en vigor el presupuesto de 2020 se producirá un déficit de más de 4.000.000 de euros.
Por todo ello, le preguntamos al alcalde de Torrevieja, con el ruego de que conteste bien algo para que le oigan, tanto la empresa que actualmente presta el servicio sin contrato, como las empresas que gestionan y tratan los residuos sólidos urbanos, los colchones, enseres, escombros, podas, **(5:57:24 ininteligible)** y demás residuos no orgánicos, así como todos los concejales a los cuales lanzo otra vez el guante para solicitar un Pleno Extraordinario de fiscalización, ¿cuál es el plan B para aprobar las facturas de los meses de enero a septiembre de 2020 en el supuesto de que no entre en vigor el proyecto presupuesto para 2020? Gracias.

5:57:43 Sr. Alcalde: Sra. Gómez Candel, por favor, conteste.

5:57:47 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Sr. Samper...

5:57:48 Sr. Alcalde: Bien alto, Sra. Gómez, por favor. Le ruego cumplir el ruego...

5:57:54 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Me habrá oído usted hablar de una cosa rarísima para un concejal que se llama "modificación de crédito". Pues, esto si se diera el caso, que espero que no se dé, sería una de las fórmulas y cualquier otro mecanismo legal que los funcionarios y técnicos municipales nos recomendaran, porque tenemos en ello plena confianza. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

5:58:12 Sr. Alcalde: Gracias a usted. Ya el avance veo que es imposible. 9 meses no quedan de aquí a final de año si se adjudicara esto mañana, saben todos ustedes que no, pero bueno,

no obstante le ha contestado usted correctamente al Sr. Samper y espero que se haya quedado conscientemente tranquilo porque le veo bastante preocupado con el tema del presupuesto. Pasamos a la 19.175. Esta es concisa también, 3 páginas y 4 preguntas..., no, 3 preguntas.

5:58:44 Sr. Pablo Samper Hernández: Vale, no, es que esta ya la he realizado. Esta ya la he realizado porque se la había solapado con las otras dos, ¿vale?

5:58:53 Sr. Alcalde: Vale. Pues, Sra. Secretaria...

5:58:54 Sr. Pablo Samper Hernández: Entonces la he realizado, puede usted estar tranquilo que...

5:58:57 Sr. Alcalde: Es la que ha realizado antes que no la teníamos. Se refiere a esa.

5:59:01 Sr. Pablo Samper Hernández: Que sí que la teníais, claro.

5:59:05 Sr. Alcalde: No la teníamos con el número registrado, Sr. Samper.

5:59:08 Sr. Pablo Samper Hernández: Pero sí que la tenían ustedes.

5:59:11 Sr. Alcalde: Pues si usted la tenía, podía haber dicho antes que no la formulaba y haber llegado hasta aquí...

5:59:16 Sr. Pablo Samper Hernández: Le digo Sr. Alcalde que me he encontrado con esta...

5:59:18 Sr. Alcalde: Pues, si se ha encontrado usted...

5:59:21 Sr. Pablo Samper Hernández: Inconveniente que entiendo que era mucho trabajo y yo lo entiendo y lo entiendo por los trabajadores...

5:59:28 Sr. Alcalde: Si se ha encontrado que la ha formulado, imagínese nosotros que no la hemos formulado. Vamos con la 19.176.

5:59:35 Sr. Pablo Samper Hernández: No entiende nada o no sé qué le pasa.

5:59:39 Sr. Alcalde: Sr. Samper, creo que estamos con toda la voluntad del mundo contestándole todas las que podemos, es usted el que...

5:59:45 Sr. Pablo Samper Hernández: Yo no sé nada, usted da la impresión de que yo..., de que es culpa mía, no sé.

5:59:50 Sr. Alcalde: No, no, Sr. Samper.

5:59:51 Sr. Pablo Samper Hernández: Ah, vale.

5:59:52 Sr. Alcalde: No he dicho que sea culpa de usted, le he dicho que la problemática en la que está asistiendo y creo que hay voluntad por todo el mundo para intentar contestarle y cuando las cosas no quedan claras, pues no le podemos contestar. Simplemente eso. Vamos a la 19.176.

6:00:03 Sr. Pablo Samper Hernández: Bien. Sellamos con el anteproyecto del pliego técnico, la Agencia Tributaria establece los siguientes periodos máximos de amortización, autocamiones, equipos electrónicos 10 años, equipos..., proceso de información 8; sistemas y programas informáticos 6; vehículos de recogida de basura urbanos 14; vehículos de limpieza 12; carritos, papeleras y cubos, 8; contenedores 12; maquinaria vertederos 15 años; lavacontenedores 15 años.
El equipo técnico del Ayuntamiento elaboró el pliego técnico de los servicios de Aseo Urbano el 17 de mayo de 2019 estableció los siguientes periodos de amortización para los vehículos de recogida de residuos, limpieza viaria y maquinaria 10 años, a pesar de la duración máxima del contrato incluyendo 1 año, la prórroga era de 5, por lo que tanto los trabajadores como los ciudadanos de Torrevieja disfrutarían de un servicio con camiones y maquinaria inicialmente nuevas, o sea que no tendrían nunca más de 5 años de vida; para todos los contenedores y papeleras 4

años, por lo cual disfrutarían de ese servicio y que no tendrían nunca más de 5 años de vida.
Sin embargo, el equipo técnico de la mercantil **(6:01:19 ininteligible)** Ingeniería, contratado por importe de 5.000 euros más IVA con dedicación exclusiva al contrato **(6:01:23 ininteligible)** técnicos, todos variados, de 22 euros al días incluyendo costes sociales, beneficio empresarial, que tiene la brillante idea de dividir la vida útil de las distintas inversiones a realizar en dos grupos de 15 años y 7,5 años respectivamente.
Y lo hacen todo al revés. A todos los camiones recolectores y demás vehículos de recogida de residuos sólidos urbanos y transporte vertedero número 39 que son los que más sufren en su día a día trabajo y cuya inversión inicial total es de 7,3 millones de euros y que puede ampliarse hasta 8,8 millones les asigna una vida útil de 15 años, con la situación en la que quedan a partir de 10 años, como sabe todo el personal de servicios y todos los ciudadanos de Torrevieja estarán condenados a tener unos camiones recolectores de segunda categoría 2 años y tercermundista 3 años más pagando un servicio supermillonario de lujo que cuestan 46,4% más.
Así como todos los contenedores con una inversión inicial de 2,7 millones y que podrían ampliarse hasta 3,24, se le asigna una vida de 15 años cuando todo mundo sabe que a partir de 5 años está en un estado que deja mucho que desear y a los 10, su estado es más que lamentable su vida útil aunque su vida esté establecida en 12 años, 3 años menos con lo que los trabajadores del servicio, todos los ciudadanos estarán condenados a tener unos contenedores de segunda categoría 5 años, de categoría regional 2 años y tercermundistas 3 años más.
Y todo ello pagando un servicio supermillonario que cuesta casi un 50% más que el diseñado por los técnicos municipales. A todas las papeleras, el número de 4.500 lo mismo, vehículos y maquinaria del Ecoparque; a todos los vehículos y maquinarias destinados a la limpieza viaria, a todos los vehículos y maquinarias destinados a limpieza de playas.
A todo esto hay que añadir intereses bancarios de las financiación de las inversiones, hay que añadir un 20,9% de los gastos generales, por todo ello le preguntamos al alcalde de Torrevieja, con el ruego de que conteste bien alto para que lo oigan todos los trabajadores del servicio que sufrirán durante

varios años unos vehículos de recogida de residuos sólidos urbanos y transporte al vertedero, contenedores y papeleras en pésimas condiciones, si es consciente tanto él como su concejala de Aseo Urbano de esta letra pequeña.
Por tanto, por otra parte le preguntamos también al alcalde con el ruego de que conteste bien alto para que le oigan todos los ciudadanos de Torrevieja, que son los que pagarán este despilfarro de millones y millones de euros y todos los concejales de la oposición a los que lanzo de nuevo ese guante para fiscalizar a través de un Pleno Extraordinario si es consciente tanto él como su concejala de Aseo Urbano de esta letra pequeña y también le preguntamos si ha sido una buena idea perder prácticamente 1 año desde la aprobación de los pliegos iniciales el 17 de mayo de 2019 hasta la aprobación de los pliegos actuales el 12 de mayo de 2020 para que a todos los ciudadanos de Torrevieja nos cueste el servicio un mínimo de 8,2 millones de euros más al año y un máximo de 10.000.000 de euros al año para sufrir un servicio de 15 años que desde los 6 años tendrán todos los sistemas y programas informáticos para tirarlos a los 8 años todos los equipos informáticos igual.
¿No cree el alcalde de Torrevieja y su concejala de Aseo Urbano que hubiera sido mucho más racional preparar unos pliegos a 10-12 años como se han hecho..., 10 o 12 como se han hecho toda la vida, amortizando las grandes inversiones de mayor vida útil como la totalidad de los vehículos y maquinaria recogida de residuos sólidos urbanos y transporte al vertedero en 10 o 12 años y las de menor vida útil como los contenedores, papeleras, equipos en 5 o 6 años, lo que permitiría mejores condiciones y les saldría un servicio mucho más barato? Muchas gracias.

6:05:01 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper. He dicho antes que el Reglamento habla de la terminología "conciso" y no voy a pasar por alto y así constará en el acta. ¿Sabe lo que dice la Real Academia Española el término conciso? Dice "brevedad y economía de medios en el modo de expresar lo que se quiera expresar". La verdad que yo creo ha quedado acreditado que la brevedad y la concisión, en este caso, por su pregunta, queda suficientemente clara. Vamos, no sé si la concejala Gómez Candel le ha dado tiempo a prepararle la contestación. Adelante, la veo levantar la mano, pues adelante, tiene la palabra. Se lo ruego, con brevedad.

6:05:38 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Gracias, Sr. Alcalde. Mire, Sr. Samper, hoy una gran diferencia entre usted y yo. Yo sí he leído los pliegos y usted no, pero le voy a decir más. Como concejala he leído y releído y releído los pliegos. Mire, el anteproyecto, el pliego de prescripciones técnicas y el pliego de prescripciones administrativas tienen la misma letra. Tienen la misma letra. Eso demuestra que yo los he leído y usted no, porque usted habla de una letra de un tamaño distinto.

Pero mire, usted aquí se jacta de los pliegos de 17 de mayo de 2019, ¿pero cómo puede decir eso? Mire, esos pliegos a los que usted hace mención no fuimos nosotros, este equipo de Gobierno, quien los tiró para atrás. Fue el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales. ¿Y sabe por qué? Porque estaban mal hecho y dictó una resolución y declaró nulas la cláusula 3 del pliego de cláusulas administrativas particulares por no contener el desglose del presupuesto, base de la licitación en costes directos e indirectos y otros eventuales gastos.

El anexo 1 del pliego de prescripciones técnicas, en cuanto se refería a la determinación de los costes salariales y obligaciones laborales que afectan a los trabajadores. El criterio de adjudicación número 5 del pliegue de prescripciones administrativas y luego no podía anular los criterios de adjudicación 6 y 7 de la cláusula 7 del pliego administrativo, ¿sabe por qué? Porque nadie lo había recurrido, pero avisaba de que estaba mal.

Advierte de que esos criterios de naturaleza social no se consideraban admisibles por ese Tribunal que se configuraban de mala manera y no eran admitidos. Por tanto, se lo hubiesen vuelto a tirar para atrás. Y también habla de que los contenidos de los sobres B y C declarando nulo en su apartado 3.3 que hacía referencia al Ecoparque.

Mire, puedo decirle más vergüenzas de ese pliego, pero no fuimos el Equipo de Gobierno. Fue una entidad superior y ¿sabe a quién se lo declaró? A quien usted le está haciendo el trabajo, que ganó 300.000 euros, casi 300.000 euros por hacer algo que le sacaron las vergüenzas. Eso es lo que a usted le duele. Eso es lo que le duele y usted no ha leído los pliegos, si no, no habría dicho los disparates que está diciendo aquí esta noche. No los habría dicho.

Y le voy a decir algo, ustedes que han intentado por todos los medios que esto no saliera, es los que les duele y los trabajadores están contentísimos, que son quienes mejor conocen el servicio y Torrevieja estará orgullosa del servicio que va a tener. Muchas gracias, Sr. Alcalde.

6:08:02 Sr. Alcalde: Muchas gracias a usted, Sra. Gómez Candel por el trabajo. Seguimos 19.177, le ruego por favor a los señores y señoras concejales que tenemos que tenemos que terminar la sesión antes de las 12. A ver si nos damos un poco más de rapidez para ver si podemos concluir antes de la misma. Adelante, Sr. Samper porque es su ya también. 19.177.

6:08:23 Sr. Pablo Samper Hernández: Me limito a realizar las preguntas y no apreciaciones personales, en los cuales ha incurrido por no sé cuántas veces esta Sra. concejala...

6:08:33 Sr. Alcalde: Sí, se lo ruego, Sr. Samper porque son 32 preguntas lo que usted formal aquí, así que no.

6:08:37 Sr. Pablo Samper Hernández: Usted tiene doble rasero para lo que le interesa y claro, pues hay que decirlo.

6:08:42 Sr. Alcalde: Vamos a las preguntas que si no, no terminamos y mañana tendremos que volver a la sesión a primera hora. Adelante, por favor.

6:08:49 Sr. Pablo Samper Hernández: No sé, le molesta trabajar aquí por los ciudadanos, bien. En rueda de prensa por videoconferencia de fecha 6 de abril de 2020 el actual alcalde de Torrevieja anunciaba un plan de reactivación comercial hostelero industrial con una batería de 15 medidas, 9 de las cuales tienen un impacto económico positivo para distintos sectores de la ciudad previstos de 5.000.000 de euros.
Sin embargo, las citadas 9 medidas también suponen una reducción de los ingresos municipales y por tanto, las siguientes repercusiones económicas negativas para el Ayuntamiento de Torrevieja que afectarán al resto de ciudadanos. Voy directamente a las preguntas.

En primer lugar, ¿ha hecho algún técnico municipal el informe económico de evaluación de las medidas económicas del

plan de reactivación en 5.000.000 de euros o lo ha hecho el Sr. Alcalde? En caso afirmativo, ¿qué técnico ha sido y en qué fecha?
¿Ha informado favorablemente el interventor general del Ayuntamiento la adopción de las medidas comprometidas por el alcalde con distintos sectores de la ciudad? En caso afirmativo, ¿en qué fecha?
¿Ha realizado el órgano de contabilidad y funciones en materia económica financiera resultaría el informe sobre las repercusiones de la estabilidad presupuestaria, reglas, gastos y estados de la deuda de las medidas económicas del plan de reactivación que ha estimado en 5.000.000 de euros? En caso afirmativo, ¿en qué fecha?
¿Cumple el presupuesto 2019 prorrogado para 2020 tras las medidas económicas de **(6:09:55 ininteligible)** estabilidad presupuestaria? En caso afirmativo, ¿cuál es la capacidad de financiación estimada para 2020 tras la citada medida?
¿Cumple el presupuesto 2019 prorrogado para 20..., todas las medidas económicas de reducción de ingresos por la regla del gasto? ¿Puede indicarnos el alcalde cuál es el límite de gasto para 2020 para la aplicación de las medidas de reducción de ingresos y cuál es el gasto computable al ejercicio 2020?
¿Tiene el alcalde inconveniente de informarnos a cuánto asciende la estimación de la bonificación del 25% del IBI para 2021 en aquellos establecimientos comerciales que hayan tenido que paralizar su actividad económica debido al Decreto de cierre como medida preventiva?
¿A cuánto asciende la estimación de la bonificación del 25% del IBI para 2021 sobre la vivienda habitual aquellas familias que acrediten encontrarse en una situación de vulnerabilidad por esa situación?
¿Con qué varita mágica se dice fecha 6 de abril de 2020 se ha valorado la repercusión de la bajada del IBI dedicada apartado anterior si es que ninguna familia había acreditado dicha fecha situación de vulnerabilidad?
¿A cuánto asciende la estimación de la bonificación del 100% del pago de la tasa por ocupación de la vía pública del tercer trimestre de 2020 para comerciantes y hosteleros que hayan abonado la tasa en el segundo trimestre?

¿A cuánto asciende la estimación de la evolución de la parte proporcional a aquellos hosteleros que hayan abonado la anualidad entera de la tasa por ocupación de la vía pública?
¿A cuánto asciende la bonificación del 50% del pago de la tasa del segundo semestre de los mercadillos de Torrevieja y La Mata que dice haber adoptado ya?
¿A cuánto asciende la bonificación de los 50% del pago de la tasa del segundo trimestre de los vendedores del paseo de la libertad que dice haber adoptado ya?
¿A cuánto asciende la devolución de la parte proporcional de la concesión administrativa de ocupación de zonas públicas de quioscos y chiringuitos de los servicios de playas?
¿Qué parte de la ampliación de 600.000 euros, de 200.000 hasta 800.000 del fondo social de la concesionaria de la gestión del agua por parte de **(6:11:36 ininteligible)** para destinarlo no solamente a personas y familias en exclusión social sino también para incluir a autónomos, empresas y colectivos, será pagada por el Ayuntamiento?
¿Ha sacado de nuevo la varita mágica para evaluar las bonificaciones en el impuesto sobre vehículos de tracción mecánica empresas y familias?
¿A cuánto asciende la bonificación del 100% de los trámites administrativos con el Ayuntamiento de Torrevieja del sector del taxi?
¿Cómo piensa agilizar inmediatamente el pago a proveedores con la plantilla reducida por la situación actual de alarma?
¿A cuánto asciende la bonificaciones del 50% en los puestos de la plaza que hayan estado abiertos y que hayan estado cerrados y la compensación del 50% del precio público de alquiler y uso de instalaciones deportivas?
¿A cuánto asciende la bonificación del 50% de la matrícula de las escuelas deportivas? ¿Y la bonificación de la tasa municipal a feriantes de la antigüedad consolidada?
¿A cuánto asciende la rebaja del ICIO del 4% actual al 2%? ¿A cuánto asciende el dejar sin efecto el artículo 1 ahora que es nueva planta de la ordenanza que regula la tasa por los servicios urbanísticos?
Después de contestar a las preguntas anteriores, si es que tiene los datos, ¿mantiene el alcalde en que la reducción de ingresos para el Ayuntamiento de Torrevieja sigue siendo de 5 millones de euros o esta cantidad se refiere a las repercusiones económicas

directas e indirectas para los distintos sectores de la ciudad que usted maneja a la perfección?
Si no dispone de los datos ni los informes relacionados con los puntos anteriores, ¿cómo se ha atrevido el alcalde de Torrevieja a comprometerse con distintos sectores de la ciudad si no sabe si puede afrentar dichas medidas ni siquiera si son reales? Muchas gracias.

6:13:03 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Samper por ser tan conciso, creo que el concejal de Hacienda le quiere contestar. Adelante, Sr. Paredes.

6:13:11 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Sr. Samper le respondo de forma conjunta y concisa. Quiero confirmarle que a día de hoy no se ha tomado ninguna medida que afecte a los gastos e ingresos del presente presupuesto.
Como bien sabe estamos, por desgracia, ante un escenario dinámico con el estado de alarma aún en vigor y el presidente de España sigue buscando apoyo para llevar a cabo otra prórroga. Estamos ante una situación en la que los sectores más afectados por las medidas impuestas por Pedro Sánchez todavía se están adaptando a la nueva situación.
Seguimos en contacto con dichos sectores, intentando formalizar las ayudas que podemos ofrecerle y le aseguro que el presupuesto de 2020 tiene capacidad para asumir. Muchas gracias.

6:13:50 Sr. Alcalde: Muchas gracias, pasamos a la 19.178 también del Sr. Samper, si tiene a bien formular.

6:13:56 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, mediante el Decreto de alcalde de fecha 24 de marzo de 2020 el Ayuntamiento contrató con una empresa privada un programa de emergencia denominado servicio de comidas preparadas por importe de 70.000 euros con cargo a la partida 2.311.22105 no siendo este el momento de cuestionar la competencia del Ayuntamiento para hacer este contrato ni que se llevara la partida adecuada...

6:14:20 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: La 170...

6:14:22 Sr. Pablo Samper Hernández: La 2311227999. En el proyecto de presupuesto para 2020 con partida antes citada cuya consignación es de 11.000 euros ni en la anterior, cuya

consignación es de 10.000, existe crédito suficiente para atender el gasto realizado, por lo que su contabilización se ha realizado en la bolsa de vinculación jurídica en el grupo de programas, lo que irá en detrimento de los programas propios de asistencia a dependientes, como el programa Escuela de Verano, el comedor infantil o el programa de Política de Igualdad por importe de 30.000 euros.
Tanto en su intervención en el Pleno de fecha 13 de mayo como en tantas ocasiones como ha tenido en los medios de comunicación prensa, radio y televisión Torrevieja, el alcalde de Torrevieja ha mentido a todos los ciudadanos de Torrevieja presionando además a los concejales de la oposición en el sentido de que si no se aprobaban los presupuestos, no se podrían regularizar todas las acciones que estaba llevando a cabo el equipo de Gobierno en el marco del estado de alarma mediante contratos de emergencia entre los que se encuentra el contrato para servicio de comidas preparadas.
Pregunto, ¿sabe el alcalde de Torrevieja en el proyecto del presupuesto de Torrevieja para 2020 no hay ni un euro más ni en la partida ni en la bolsa de vinculación jurídica en la que se ha contabilizado la contratación del servicio de comidas preparadas que en el presupuesto 2019?
¿Sabe el alcalde de Torrevieja que el proyecto de presupuesto 2020 tiene la misma capacidad de modificación **(6:15:37 ininteligible)** que el presupuesto 2019 prorrogado para 2020 para incrementar los créditos de los programas en la que se ha contabilizado la contratación del servicio de comidas preparadas?
¿Sabe el alcalde de Torrevieja que todas las modificaciones necesarias del presupuesto de 2019 prorrogado para el 20 se podrían haber realizado desde el día 2 de enero de 2020 tal como lo ha propuesto Sueña Torrevieja por el pasado 15 de abril de 2020 en la que efectué propuesta de modificación de créditos urgente para incrementar el crédito de acción social de presupuesto de 2019 prorrogado para 2020 por importe en los 2.000 euros?
¿Sabe el alcalde de Torrevieja que no podrá hacer modificación de cara a los presupuestos 2020 hasta que no entre en vigor toda la publicación en el BOP de la aprobación definitiva después de resolver las reclamaciones, por lo que aún queda un largo trecho?
Si sabe todo esto, ¿por qué ha mentido a todos los ciudadanos de Torrevieja presionando además a los concejales de la oposición en

el sentido de que si no se aprueban los presupuestos no se podían regularizar todas las acciones que estaba llevando a cabo el equipo de Gobierno en el marco del estado de alarma entre contratos de emergencia, entre los que se encuentra el contrato para servicio de comidas preparadas? Muchas gracias.

6:16:42 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Paredes creo que le quiere contestar, adelante.

6:16:45 Sr. Domingo Paredes Ibáñez: Sr. Samper, claro que este equipo de Gobierno sabe que hay un presupuesto aprobado en 2019 y prorrogado en el presente año, al cual el Partido Popular votó en contra en su momento ya que no es expansivo en el plazo y que nos lleva a llevar el excedente del presupuesto en el banco, en lugar de dejarlo en el bolsillo de los torrevejenses.
Mire, tuvo su momento. Sé que quien le asesora le tiene especial cariño a los únicos presupuestos que pudo aprobar, pero quienes diseñaron esos presupuestos están hoy en la oposición, así que siga usted viviendo en los presupuestos de 2019, en aquellos tiempos pasados que para usted siempre fueron mejores y deje que los demás miremos al futuro. Muchas gracias.

6:17:21 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sr. Paredes. Siguiente, 19.179 también de usted, Sr. Samper. Pregunta concisa, por favor, hágala a la mayor brevedad posible, adelante.

6:17:33 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, esta voy a considerar realizarla en la próxima sesión plenaria. De todos modos ya la he incluido en algunas de las preguntas anteriores, por lo que en este momento finalizaría todas las preguntas y ruegos que he realizado.

6:17:33 Sr. Alcalde: De acuerdo, Sr. Samper, se lo agradezco. 19.179 queda retirada, Sra. Secretaria.

6:17:58 Sr. Pablo Samper Hernández: No, bueno, la podría pasar al siguiente Pleno o debería de volver a...

6:18:04 Sr. Alcalde: Tiene que volverla a pasar, Sr. Samper, porque es su obligación que le demos lectura y contestación en este Pleno si se puede o en el siguiente. Si usted no la formula, entonces tendrá que formular la siguiente, pero no podemos pasar las preguntas al siguiente. ¿Me entiende, verdad?

6:18:18 Sr. Pablo Samper Hernández: Sí, sí, sin problemas.

6:18:19 Sr. Alcalde: Gracias, pasamos a la siguiente pregunta, que no es una pregunta, es un ruego, 19.180 de la portavoz de Ciudadanos que con mucha paciencia está esperando su turno. Adelante, Sra. Gómez.

6:18:33 Sra. Pilar Gómez Magán: Vale, voy a ser breve y concisa. Simplemente es un ruego para manifestar que entre la calla San Pascual y San Julián pues hay un solar que hemos sacado fotografías que ahí tienen, pero los ciudadanos no podrán apreciar y es que hay una valla con unos tornillos que está la valla caída y esos tornillos van hacia la acera con el consiguiente riesgo que alguien que pase por allí se pueda ocasionar algún arañazo o algún tipo de lesión. Por lo tanto, rogamos que al propietario se le combine a que restaure la legalidad vigente, tal y como establece la ordenanza de Aseo Urbano o en su defecto, del Ayuntamiento a la mayor brevedad posible, que lo haga a su costa, dada a peligrosidad que tienen esos hierros oxidados que dan de cara a la acera. Nada más, gracias.

6:19:24 Sr. Alcalde: Muchas gracias, Sra. Gómez, atendemos su ruego y vemos efectivamente lo que nos solicita y si yo no me equivoco, creo que resta una pregunta, Sra. Secretaria, la 19.181 del grupo municipal de los Verdes, del Sr. Muñoz. Pues adelante, Sr. Muñoz.

6:19:43 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Muchas gracias, Sr. Alcalde, pensaba que ya no me daba tiempo. Bueno, nos siguen legando quejas...

6:19:48 Sr. Pablo Samper Hernández: No se preocupe.

6:19:49 Sr. Alcalde: Lo hemos conseguido. Apague el micro, Sr. Samper para que no tengamos problemas. Adelante, Sr. Muñoz, lo hemos conseguido, han llegado.

6:19:59 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Nos siguen llegando quejas relacionadas a distintas zonas verdes municipales. En concreta, en fecha de hoy, 28 de mayo de 2020, he podido comprobar in situ a las 9 y media de esta mañana que las reclamaciones que hace este concejal caen en saco vacío.

Duele ver que su concejal delegada no hace su trabajo, o lo que es peor, si realmente gestiona la queja que le hace llegar este concejal, el Departamento no las tramita. Si fuera esto último el caso, no se entiende que la concejal delegada omita su función y consienta que las zonas verdes luzcan peor que nunca.
Es por ello que, pregunto, ¿qué medidas va a tomar la concejala delegada con el fin de solucionar este problema? Si desde el Departamento siguen sin gestionar las peticiones de este concejal o de cualquier vecino, ¿piensa tomar alguna medida?
En esta plaza, además, pernocta un indigente, como pasa también en otros parques, plazas, calles y playas. Todo esto ya sabemos que debido al COVID y demás. ¿Puede hacer algo el Sr. Alcalde por estas personas que no sea postureo y pueda trabajar para la integración de tantas personas que se ven en Torrevieja, ahora más con la crisis sanitaria? Muchas gracias.

6:21:07 Sr. Alcalde: Gracias a usted, Sr. Muñoz. Sra. Gómez Candel, adelante.

6:21:13 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Muchas gracias, Sr. Alcalde. Como es la última pregunta, quisiera y gracias Sr. Muñoz, empezar contestándole lo último. Mire, en su última consulta o pregunta, ha hecho usted algo que para mí en política es inadmisible, es inadmisible. Es utilizar a las personas que no tienen un techo para hacer política.
Mire, el Grupo Municipal del Partido Popular jamás haremos eso y si usted hubiese estado donde tenía que estar durante el estado de alarma, hubiese sabido que desde este equipo de Gobierno se les ha facilitado, con la colaboración de Policía Local, Guardia Civil, Cruz Roja..., vamos, una colaboración excepcional, se les ha facilitado todo. A quien ha querido, han podido ir a una pensión. A quienes no querían, se les facilitaba alimentos y materiales de aseo. Quienes querían se habilitó en las instalaciones deportivas para que se asearan.
Lo que usted acaba de hacer solo lo hace una política que no voy a definir. Por tanto, no le voy a permitir que acuse al Grupo Municipal Popular de no ayudar a la gente que está en la calle. Y luego, no genere usted ese alarma que no hay tantos. Si quiere usted los datos nos los pide y les diremos los que había y cómo nos comportamos con cada uno.
Pero, ya que es la última pregunta, le voy a contestar a la primera parte, mire y además en un tono que lo voy a hacer porque

usted me cae bien. Mire, las fotografías que usted me ha dado son de unas hojas en una zona verde, no hay que ser..., casualmente son, le voy a dar un poquito de clase, de Ficus Elástica o Ficus Robusta.
Las hojas de los árboles se caen durante todo el día, porque son árboles de hojas persistente, es decir, se pueden limpiar a las 8 de la mañana y a las 10 de la mañana volver a ver hojas. Pero como usted me cae bien, voy a ver si hago un trato con los árboles para que tiren las hojas todos a una hora concreta y también voy a hacer un trato con el tiempo para que ni llueva ni haga viento y así usted estará contento y yo lo voy a hacer por usted, muchas gracias, Sr. Alcalde.

6:23:38 Sr. Alcalde: Si le parece a los dos, a ustedes dos..., sí, sí, ahora Sr. Muñoz.

6:23:45 Sr. Israel Muñoz Guijarro: Sí, vamos a decir, la Sra. Candel también me cae muy bien y de hecho estuve hablando de este mismo sitio la semana pasada, ella misma en su escrito ya me dijo la semana pasada que no era para tanto.
Bueno, yo lo que hago es trasladar lo que la gente me traslada y además estoy de acuerdo con ellos. Esto está muy dejado y cada día está peor. En la foto también hay piedras rotas, hay cosas y demás.
Si estas cosas yo las digo, que nos trasladan, es porque la gente lo ve. Ustedes pueden seguir argumentando, den las excusas que ustedes quieran, digan, sigan diciendo que la culpa es de los Verdes y no hagan su trabajo. Solamente eso, gracias.

6:24:21 Sr. Alcalde: Gracias, Sr. Muñoz, está claro que hay muchas de las cosas que usted está esgrimiendo de que nosotros no..., en tan poco tiempo que estamos, que llevamos casi un año..., no, si no le digo para que le eche la culpa a usted, entenderá que..., y combinará conmigo que ustedes tampoco hicieron una gestión excepcional y extraordinaria y como dejaron las cosas y hay muchas cosas que hasta que no aprobemos el presupuesto, no tenemos dinero para arreglar y eso lo sabe usted perfectamente y lo saben todos los ciudadanos. Sra. Gómez Candel.

6:24:45 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Alcalde, por favor...

6:24:47 Sr. Alcalde: Vamos a ser conciso...

6:24:47 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Quiero comentar una cosa al Sr. Muñoz...

6:24:50 Sr. Alcalde: Le digo porque se han propuesto ustedes que apuremos hasta las 12 y que no vamos a llegar a las 12...

6:24:53 Sra. María del Carmen Gómez Candel: Si, y ya puestos llegamos a las 12. Mire, Sr. Muñoz, los árboles de Torrevieja se están acostumbrando otra vez a qué significa la palabra "agua". Agua, ¿sabe por qué? Porque ustedes cortaron el agua en las zonas verdes. Ustedes cortaron, dieron orden..., no haga usted así, ustedes dieron orden a la empresa de cortar al agua. Se lo demuestro cuando usted quiera. Buenas noches.

6:25:21 Sr. Alcalde: De acuerdo, Sra. Gómez Candel. Bien, pues no tenemos más preguntas registradas ni más asuntos que tratar, así que les agradezco a todos los señores y señoras concejales su paciencia por haber permanecido a la sesión, salvo la que desgraciadamente hemos tenido que expulsar por los motivos que yo creo que han vivido todo el mundo y le agradezco también tanto al interventor de Hacienda como a la secretaria su asistencia y su paciencia también por aguantarnos. Levantamos la sesión. Muchas gracias, buenas noches.

Y no habiendo más asuntos que tratar, por el Sr. Alcalde Presidente se levanta la sesión, siendo las veintitrés horas treinta minutos del día al principio indicado, extendiéndose para su constancia la presente acta de todo lo cual como Secretaria General del Pleno Certifico.